

Сравнительная характеристика посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию РФ: 2000–2001

Статья посвящена исследованию посланий Президента Федеральному собранию Российской Федерации 2000–2001 гг. Автор выдвигает предположение, что качественным изменением правового дискурса является включение нового типа источников права в виде документов стратегического планирования. Данное наблюдение позволяет автору взглянуть на разбираемые документы в новом качестве. Статья содержит анализ ключевых тем посланий Президента Федеральному собранию РФ 2000–2001 гг. и позволяет судить о политико-правовой траектории развития Российской Федерации.

Ключевые слова: послания президента, источник права, документы стратегического планирования, органы государственного управления, президент.

Одной из особенностей правового дискурса в Российской Федерации в настоящее время является активное создание государственных документов, которые носят правовой статус документов стратегического планирования. К ним можно отнести: «Государственную стратегию экономической безопасности РФ», «Стратегию государственной антикоррупционной политики РФ», «Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации». Данные документы нельзя назвать исключительно политическими, политические аспекты в таких документах практически всегда сопровождаются необходимостью реагирования с помощью правового регулирования. Связано это с тем, что правовое регулирование является основным средством реализации государственной политики. Подобные размышления наталкивают на мысль о том, что документы подобного рода становятся источниками права нового порядка. В связи с этим возникает необходимость в анализе существующих документов стратегического планирования.

Важнейшим документом подобного рода является «Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию», которое регламентируется Конституцией РФ: «Президент обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства»¹. Современное законодательство относит послания президента к документам стратегического планирования, разрабатываемым на федеральном уровне². С этой позиции данный документ представляет для нас особое значение, так как формирует политико-правовой курс государства.

Послания президента 2000 г. и 2001 г. можно назвать знаковыми для России, так как они отражают видение В.В. Путиным проблем, сложившихся в государстве на тот момент. За счет того, что сама сущность посланий позволяет проанализировать ряд вопросов, связанных с личным отношением президента к политической обстановке, особенностями политической культуры и способами решения государственных задач, мы можем сравнить данные послания и последить за формированием нового политического дискурса, присущего В.В. Путину.

Почему существует необходимость в характеристике и сравнении посланий 2000 и 2001 гг.?

Это необходимо, во-первых, для того, чтобы понять, какие проблемы видел перед государством новый президент в конкретный период, изменились ли его представления по прошествии года на позиции Президента Российской Федерации, если изменились, то в чем это выражалось и с чем могло быть связано. Во-вторых, ряд исследователей и средств массовой информации тогда и даже сейчас присваивают посланиям определенные ярлыки, они называют послания «социальными»³, но действительно ли их можно считать таковыми?

Первой проблемой, которую обозначил В.В. Путин в рамках послания Федеральному собранию 2000 г., стал вопрос о реформировании системы налогообложения: «В России наступает период, когда власть обретает моральное право требовать соблюдения установленных государством норм. Едва ли не самой острой проблемой последних лет был неразумный уровень налогообложения... Введение единой ставки подоходного налога, снижение размеров отчислений в социальные внебюджетные фонды помогут вывести доходы из тени»⁴. Действительно, в свете экономического кризиса 1998 г. обострилось развитие теневого сектора экономики, которое к 1999 г. достиг своего пика. По подсчетам исследователей, процент сокрытия прибыли на предприятиях составлял 78,7 %, а недоимка по налоговым платежам в консолидированный бюджет на 1 июня

1999 г. составила 318,1 млрд руб., что сопоставимо с доходами консолидированного бюджета за первое полугодие 1999 г. (384 млрд руб.)⁵.

Но не менее интересным представляется контекст, в котором президент говорит об экономических проблемах: «Наступает период, когда власть обретает моральное право требовать соблюдения установленных государством норм»⁶. Здесь мы видим первую предпосылку к тому, что президент намерен выстраивать государство, основываясь на идее верховенства закона.

Еще одним основополагающим вопросом послания Федеральному собранию 2000 г. стала проблема внешней политики и государственной безопасности: «В условиях нового для нас типа внешней агрессии – международного терроризма и прямой попытки перенести эту угрозу внутрь страны – Россия столкнулась с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности... Ответ на эти и многие другие вызовы невозможен без укрепления государства»⁷. Стоит отметить, что курс на укрепление государства был объявлен прошлым президентом России, однако В.В. Путин не раз критиковал его. Одно из таких замечаний можно найти в послании президента Федеральному собранию 2000 г.: «И хотя укрепление государства не первый год провозглашается важнейшей целью российской политики, дальше деклараций и пустых разговоров мы никуда не продвинулись за эти годы. Никуда!»⁸. Стоит отметить, что В.В. Путин заявлял о необходимости укрепления государства и во время своей предвыборной кампании в рамках интервью⁹.

Под усилением государства В.В. Путин понимал усиление политических партий, реализацию свободы слова, содействие объективному восприятию России, реформирование органов государственной власти¹⁰.

Самым важным вопросом послания Федеральному собранию 2000 г. стал вопрос о реформировании органов государственной власти. Если перевести часть послания, касающуюся данного вопроса, в количественный эквивалент, то получится, что вопрос реформирования занимает 1/5 часть выступления президента (1238 слов из 5146 слов). В рамках данного вопроса были обозначены такие проблемы, как отсутствие единой вертикали власти, дублирование государственных функций в нескольких органах, противоречия между региональными и федеральными законами¹¹.

В заключение Президент отметил, что первым этапом модернизации России станет наведение порядка в органах власти¹².

Послание президента Федеральному собранию 2001 г. стало логичным продолжением послания 2000 г. в том плане, что, хотя

президент отчасти и затрагивает темы, которые не поднимались в первом послании, основная часть послания 2001 г. построена на дополнении и раскрытии тем послания Федеральному собранию 2000 г. В.В. Путин акцентирует внимание не на оглашении проблемных зон, а на способах решения проблем, которые уже были обозначены.

Президент в послании Федеральному собранию 2001 г. обращает внимание на вопросы механизма финансирования бюджетных учреждений, разделение полномочий между центром и регионами, недоверие граждан к органам государственной власти, прогрессирующее экономическое отставание¹³.

Однако самым важным вопросом по-прежнему остается проблема эффективности органов государственной власти и их реформирования. Тот факт, что положение о реформировании органов государственной власти в первом послании президента Федеральному собранию находилось в завершающей части речи президента, а в 2001 г. В.В. Путин с этого начинает свое послание, может подтолкнуть нас к неоднозначным выводам, если мы применим такой метод познания, как контент-анализ.

Для начала необходимо определить возможность изучения данных источников в совокупности, следуя ряду критериев, которые должны быть применены к ним¹⁴.

Во-первых, послания президента Федеральному собранию 2000 и 2001 гг. являются источниками одного типа, как мы определили ранее, – стратегическими документами. Они имеют один тип сообщения – послание. У них совпадают заданные стороны, участвующие в процессе коммуникации. Отправителем является президент, получателями являются Федеральное собрание и граждане Российской Федерации. Размер посланий является сопоставимым: 5149 слов в послании 2000 г. и 6246 слов в послании 2001 г. С точки зрения частоты появления сообщений послания сопоставимы, так как правовой статус и периодичность посланий Федеральному собранию РФ закреплена в 84-й статье Конституции РФ: «Президент Российской Федерации: обращается к Федеральному собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства»¹⁵. Способ распространения сообщения совпадает. Послания ежегодно оглашает Президент Российской Федерации.

В качестве выбранной совокупности сообщений мы возьмем завершающую тему послания президента Федеральному собранию 2000 г. Так как послания президента достаточно четко структурированы и разделены на логические блоки, нам не составит труда выделить часть послания, относящуюся к обозначению

проблем органов государственной власти. Данный блок начинается со слов: «Нерешительность власти и слабость государства сводят на нет экономические и другие реформы. Власть обязана опираться на закон и сформированную в соответствии с ним единую исполнительную вертикаль»¹⁶. Аналогичный блок содержится в послании президента Федеральному собранию 2001 г. Стоит отметить, что он является частью вступительных слов президента. Начало данного блока можно обозначить фразой: «Стратегической задачей прошлого года было укрепление государства – государства в лице всех институтов и всех уровней власти. Было очевидно: без решения этой ключевой проблемы нам не достичь успехов ни в экономике, ни в социальной сфере»¹⁷. Таким образом, мы видим еще одно подтверждение того, что послание президента 2001 г. является прямым, четко продуманным продолжением послания 2000 г. В завершении послания Федеральному собранию 2000 г. президент обозначает приоритетные задачи, на которые Федеральному собранию необходимо обратить особое внимание. В послании 2001 г. президент подводит итоги прошедшего года и обращает внимание Федерального собрания на то, что, хотя работа в данном направлении и начата, этого недостаточно для решения проблем, стоявших перед государством.

Послания президента Федеральному собранию не раз подвергались исследованию с помощью контент-анализа. Однако в основной массе исследований применяется метод количественного контент-анализа, что, безусловно, позволяет исследователям решать задачи, поставленные в их исследованиях. Среди таких работ можно выделить статью М.В. Гаврилова «Контент-анализ посланий Президента России Федеральному собранию»¹⁸, статью А.М. Дроздова и В.Е. Зорькина «Некоторые размышления о значении ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации»¹⁹, статью И.В. Сибирякова «Ретроспективный анализ посланий президента В.В. Путина к Федеральному собранию Российской Федерации 2000–2007 гг.: в лабиринтах “Вызовов” и “Угроз”»²⁰.

Данный вид анализа позволит учесть некоторые особенности невербальной коммуникации:

- 1) место сообщений в общей структуре посланий президента;
- 2) расстановка смысловых акцентов в речи президента;
- 3) жестикуляция;
- 4) эмоциональная окрашенность сообщений в речи президента.

Если место сообщений, связанных с необходимостью реформирования органов государственного управления, в рамках данной статьи мы уже определили – это можно было сделать без опоры

на видеозаписи посланий президента Федеральному собранию, то остальные особенности можно выявить, лишь опираясь на видеозаписи.

Проследить расстановку смысловых акцентов в послании президента Федеральному собранию 2000 г. достаточно просто, так как в своей речи президент делает четкие паузы в наиболее важных местах, а также выделяет некоторые слова громкостью голоса и скоростью произношения. Например, во фрагменте «На государственной службе нужны профессионалы, для которых единственным критерием деятельности является закон. Иначе государство открывает дорогу коррупции. И может наступить момент, когда оно просто переродится, перестанет быть демократическим» президент делает акценты на словах «единственный критерий» и «закон». Во фразе «Вот почему мы настаиваем на единственной диктатуре – диктатуре Закона» акценты также делаются на словах «единственной» и «закона», а пауза в речи – перед словосочетанием «диктатура закона». Во фрагменте «Но без согласованной работы с региональными и местными властями федеральные органы власти ничего не добьются. Власть на местах также должна стать действенной» акцент делается на словосочетаниях «без согласованной работы» и «федеральные власти ничего не добьются»²¹. Это лишь несколько примеров расстановки акцентов в речи президента 2000 г., однако они являются показательными, так как в одном сообщении акцент делается на обозначении проблемы и на способе ее решения.

Послание президента Федеральному собранию 2001 г. можно назвать логическим продолжением послания 2000 г., так как смысловые акценты в области проблем органов государственного управления не смещаются: «Первая задача – это определение конкретных, четких полномочий центра и субъектов Федерации в рамках их совместной компетенции, это разграничение федеральными законами, хочу это особо подчеркнуть, именно федеральными законами, предметов ведения и полномочий между федеральным центром и региональным уровнем управления»²². Акценты в данном случае ставятся на следующих смысловых конструкциях: «определение четких полномочий» и «именно федеральными законами».

Стоит отметить, что при применении качественного контент-анализа исследователи редко прибегают к анализу такого, в данном случае дополнительного, средства коммуникации, как жестикуляция. Я считаю, что это не совсем правильно. В первую очередь, послание президента Федеральному собранию – это выступление, которое содержит визуальную и аудиальную информацию. Жестикуляцию можно отнести к типу визуальной коммуникации.

Послания президента В.В. Путина Федеральному собранию не так богаты по количеству жестов, используемых в ходе выступления, однако они все же присутствуют. Таким образом, подобные жесты символизируют о наивысшей точке эмоционального восприятия президента. Во время произнесения разбираемых сообщений можно выделить жест, использованный президентом в послании 2000 г. во время фразы «Вот почему мы настаиваем на единственной диктатуре – диктатуре Закона. Вот почему так важно указать границы той области, где государство является полноправным и единственным хозяином»²³. Акцент на словосочетании «государство является полноправным и единственным хозяином» был дополнен президентом жестом, который специалисты называют «Внимание». Логичным выводом относительно его использования в данном контексте является то, что президент хотел обратить на данное положение особое внимание. В послании 2001 г. президент также использует жест «Внимание»²⁴, делая акцент на том, что разделение полномочий центра и регионов должно происходить посредством принятия соответствующих федеральных законов: «Первая задача – это определение конкретных, четких полномочий центра и субъектов Федерации в рамках их совместной компетенции, это разграничение федеральными законами, хочу это особо подчеркнуть, именно федеральными законами»²⁵.

О значении эмоциональной окрашенности речи для политиков и ораторов написан не один труд. От того, как произнесены те или иные фразы, смысл выступлений может кардинально меняться. В одной из своих статей В.А. Георгиевская, специалист в области голосовых коммуникаций, сказала: «Произносим “я требую!”, а звучит едва-едва “я прошу”. Говорим (и чувствуем) “я скучал без тебя!”, а звучит “умирал от скуки”. Слова выражают яростный гнев, а интонации – простое недовольство»²⁶. Огромное значение в эмоциональной окраске играет интонация, с которой сделано сообщение, громкость и тембр голоса. На первый взгляд послание 2000 г. можно назвать более интенсивным относительно послания 2001 г., и это действительно так. Если взять количество слов, которые употребил В.В. Путин, и поделить на продолжительность выступления, то мы получим количество слов, произнесенных президентом за одну минуту. Таким образом, если перевести получившееся значение в процентное соотношение, то мы выясним, что темп речи президента в 2000 г. на 28 % быстрее, чем в 2001 г. Речь президента в рамках послания Федеральному собранию в 2000 г. можно назвать более эмоционально окрашенной, так как при расстановке акцентов президент говорил громче,

чем в аналогичном случае в 2001 г. Послание президента 2000 г. можно охарактеризовать как четкое и ритмичное. Послание же 2001 г. можно назвать более спокойным. Отсюда можно сделать вывод, что между 2000 и 2001 гг. произошел положительный сдвиг и В.В. Путин это понимал.

Таким образом, первые послания президента В.В. Путина Федеральному собранию отражают в значительной степени как его собственное видение, так и определенные общественные настроения. Явное совпадение прослеживается в том, что после кризисов 1990-х годов в обществе в определенной степени сформировала активный запрос на сильную и эффективную власть. Этот запрос стимулировался жестким экономическим кризисом 1998 г., наличием террористических угроз внутри Российской Федерации, резким ухудшением внешнеполитических позиций РФ после югославских событий. Путин улавливает эти настроения (а как покажет дальнейшая история, они вполне отражают и его собственное политическое видение) и выдвигает в центр стратегического планирования задачу радикального усовершенствования органов государственного управления.

Несмотря на то что в литературе сложилось представление о том, что главным лейтмотивом первых посланий президента была социально-экономическая проблематика, нельзя не прийти к заключению, что острота экономических проблем воспринималось президентом Путиным как следствие слабости и неэффективности государственного управления. Этот акцент и позволил ему определить ряд приоритетных задач в сфере государственной деятельности. Среди них можно выделить:

- 1) законодательное регулирование функций органов государственного управления;
- 2) реформирование системы налогообложения для противостояния развитию теневого сектора экономики;
- 3) реформирование механизма финансирования бюджетных учреждений;
- 4) разделение полномочий между центром и регионами.

Примечания

¹ Конституция Российской Федерации // Консультант плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LA W&n=2875&fld=134&dst=100329,0&rnd=0.35790995412840554#0> (дата обращения: 08.03.2017).

- ² Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (действующая редакция, 2017) [Электронный ресурс] // Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения 08.03.2017).
- ³ 12 посланий президента России: ключевые темы, тезисы, обещания [Электронный ресурс] // Изв. URL: <http://izvestia.ru/news/648682> (дата обращения: 15.01.2017).
- ⁴ Послание Президента РФ Федеральному собранию от 08.07.2000 г. «Какую Россию мы строим» [Электронный ресурс] // Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27823/ (дата обращения: 08.03.2017).
- ⁵ *Иванова А.Б.* Исследование причин распространения теневой экономики в России // Эконом. журн. ВШЭ. 1999. № 4. С. 543.
- ⁶ Там же.
- ⁷ Там же.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Интервью В.В. Путина телеканалу ОРТ [Электронный ресурс] // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/24373> (дата обращения: 07.03.2016).
- ¹⁰ Там же.
- ¹¹ Там же.
- ¹² Там же.
- ¹³ Послание Президента РФ Федеральному собранию от 03.04.2001 г. «Не будет ни революции, ни контрреволюций» [Электронный ресурс] // Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_30989/ (дата обращения: 13.01.2017).
- ¹⁴ *Мангейм Дж. Б., Рич. Р.К.* Политология: методы исследования // Б-ка Михаила Грачева [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М., сор. 1995–2017. URL: http://grachev62.narod.ru/Mr/Mr_og.html (дата обращения: 12.01.2017).
- ¹⁵ Там же.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Там же.
- ¹⁸ *Гаврилов М.В.* Контент-анализ посланий Президента России Федеральному собранию // Полит. анализ. 2003. № 4. С. 64–82.
- ¹⁹ *Дроздов А.М., Зорькин В.Е.* Некоторые размышления о значении ежегодных посланий Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации // Юрид. мысль. 2006. № 3. С. 32–34.
- ²⁰ *Сибиряков И.В.* Ретроспективный анализ посланий президента В.В. Путина к Федеральному собранию Российской Федерации 2000–2007 гг.: в лабиринтах «Вызовов» и «Угроз» // Социум и власть. 2014. № 1. С. 115–121.
- ²¹ Там же.
- ²² Там же.
- ²³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 08.07.2000 «Какую Россию мы строим» [видеозапись] // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М., сор. 1993–2017. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21480> (дата обращения: 14.01.2017).

- ²⁴ *Назипов А.З.* Распознавание динамических жестов. Получение траектории жеста // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования. 2015. № 1. С. 76–78.
- ²⁵ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.04.2001 «Не будет ни революции, ни контрреволюций» [видеозапись] // Официальный сайт президента РФ [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М., сор. 1993–2017. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21480> (дата обращения: 14.01.2017).
- ²⁶ *Георгиевская В.А.* Интонационная выразительность речи // Ун-т риторики и ораторского искусства [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М., сор. 1993–2017. URL: <http://orator.biz/library/tina/intonation/> (дата обращения: 14.01.2017).