

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИКИ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В РОССИИ: ЗАДАЧИ, МЕРЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ

В рамках жесткой региональной конкуренции и нынешней политической изоляции России, проблема сокращения энергоемкости и повышения эффективного использования энергетических ресурсов занимает центральное место в государственной энергетической программе Российской Федерации. Правительством РФ предпринят ряд мер, направленных на реализацию курса построения энергоэффективного общества. В статье речь пойдет о трансформации политики использования энергоресурсов в России, преимуществах и сложностях выбранного государственного курса.

Ключевые слова: политика энергоэффективности, конкурентоспособность, государственная программа, энергетическая политика, переходный период.

Большинство стран Европейского союза в последние десятилетия всерьез задумались над необходимостью перестройки национальной и общеевропейской энергетической и экологической политики, что проявилось в переходе на возобновляемые источники энергии, расширении международного сотрудничества в решении глобальных экологических проблем, а также в переводе производства на экологически безопасные технологии с максимальным повышением энергоэффективности.

В современных условиях экологически безопасные технологии переживают настоящий бум, причем не только в европейских странах, но и в таких как, например, Индия и Китай¹. Конкурентоспособность данной сферы, инвестиционная государственная и частная поддержка невероятно высоки.

Цели данных программ достаточно ясны: помимо несомненно-го желания сократить вредоносное влияние на окружающую среду, европейские страны стремятся к энергетической независимости от

стран-импортеров энергетических ресурсов – России в большей степени.

В СМИ и публичных высказываниях политических деятелей европейских государств постоянным лейтмотивом звучит опасение, что нефтедоллары, поступающие от продажи углеводородов в Европу, будут использованы Россией в целях наращивания военной мощи, усиления давления на ближайших географических партнеров, навязывания своего мнения в мировой политике². Затянувшийся кризис на Украине тому наглядное подтверждение: европейским странам приходится балансировать на грани, с одной стороны, стремления ввести еще более жесткие санкции в отношении России и опасения относительно ответных мер российской стороны в области энергетического партнерства, с другой.

В настоящее время у Европы остается достаточно оснований для беспокойства, так как она в целом находится в постоянной зависимости от импорта энергоресурсов: примерно 50 % потребности ЕС в энергии удовлетворяется за счет импортных источников (среди стран-участниц Евросоюза только Великобритания, Норвегия и Нидерланды обладают достаточным количеством энергетических ресурсов)³. В связи с этим стремление европейских стран повысить эффективность использования имеющихся энергетических ресурсов и внедрить экологически безопасные технологии вполне экономически и политически обоснованно.

Российская Федерация, крупнейший поставщик природного газа и нефти, видит проблему повышения энергоэффективности иначе. Страна занимает первое место в мире по запасам и добыче природного газа (1/3 всех мировых запасов). По запасам нефти (1/7 всех мировых запасов) Россия входит в первую десятку стран мира, а по ее добыче стабильно входит в тройку. По угольным запасам (1/8 всех мировых запасов) занимает первое место в мире, а по добыче – третье место. Как по запасам, так и по добыче урановых руд Россия входит в первую десятку стран мира⁴.

Россия тем не менее занимает лидирующее положение еще в одном мировом рейтинге, только уже со знаком «минус»: в настоящее время страна находится в десятке стран с наиболее высокой энергетической расточительностью. Каждому сектору российской экономики свойственна высокая энергоемкость. Энергоемкость валового внутреннего продукта России в 2,5 раза выше среднемирового уровня и в 2,5–3,5 раза выше, чем в развитых странах⁵.

Большая часть российских электростанций, жилых зданий, тепловых и электрических сетей были построены десятилетия тому назад и потому требуют либо капитального ремонта, либо полной

замены. Кроме того, подача газа через российские трубопроводы осуществляется с большой долей потери, в связи с чем требуются более высокие объемы при поставках.

Для России проблема повышения энергоэффективности осложняется еще и тем, что значительная часть российской территории находится в зонах с низкими температурами в зимнее и осеннее время; для другой части характерны чрезмерно высокие температуры в летнее время – что неизменно требует эксплуатации энергомошностей в усиленном режиме (как следствие, одна из причин высокого потребления энергии в России).

В сравнении с другими энергоемкими странами ни одна страна не потребляет больше энергии на единицу ВВП, чем Россия⁶. Общий уровень энергоэффективности большинства из российских отраслей от 10 до 20 раз меньше, чем в современной промышленности других стран⁷.

В подобной ситуации без продуманной политики повышения эффективности использования энергетических ресурсов трудно представить конкурентоспособность российской энергетической сферы в более отдаленном будущем.

Вопросы о том, как эффективнее использовать энергоресурсы, начали подниматься в российских политических кругах лишь в последнее время, и то речь идет в большей степени о принятии положений и рекомендаций, которые пока не имеют успешной практической реализации. При этом Председатель Правительства и Президент России Д.А. Медведев и В.В. Путин все чаще подчеркивают значимость и огромный потенциал для России повышения энергоэффективности⁸.

Есть все основания полагать о необходимости принятия мер, направленных на повышение эффективного использования энергетических ресурсов в России. В перспективе представляется возможным говорить о следующих направлениях, которые выиграют от данной программы.

Программа энергоэффективности окажет благотворное влияние на экономику России, повысит конкурентоспособность российских предприятий.

Согласно статистике в 2013 г. российские крупные компании, работающие в области электроэнергетики, около 70 % технологического оборудования закупили у европейских и азиатских поставщиков (и только 30 % составляет российское оборудование). Данный факт наглядно свидетельствует об отсталости российской энергетической промышленности и невозможности отвечать европейским стандартам. В условиях жесткой региональной конкуренции Рос-

сии принципиально важно постепенно сокращать технологическое отставание, которое в условиях политической изоляции страны очень на руку европейским и мировым конкурентам.

Цены на газ и энергию на внутреннем рынке продолжают расти и, по прогнозам исследователей, могут приблизиться к европейским к 2020 г.⁹ Высокие цены на внутреннем рынке существенно понижают конкурентоспособность российской промышленности (особенно это касается энергоемкой промышленности: металлургии, добывающих отраслей).

Повышение цен неизбежно подталкивает многие энергетические компании к снижению расходов на развитие и реализацию проектов по эффективному использованию энергии.

В условиях нацеленности на постепенное снижение мощности производства и постоянного увеличения спроса снижение энергоемкости может сыграть ключевую роль в вопросах сохранения адекватного энергоснабжения и обеспечения энергетической безопасности, а также сгладить социальные противоречия и недовольство населения в связи с постоянным ростом цен на электроэнергию.

Тем не менее до недавнего времени требуемые инвестиции не были вложены в программы повышения эффективности российского энергетического сектора. Кроме того, контроль и аудит энергетической отрасли в России продолжает оставаться на качественно низком уровне¹⁰.

Повышение энергоэффективности поможет решить проблему расходов, связанных с высокой энергоемкостью России, и, по прогнозам исследователей, 3 млрд долл. в год федерального и местного бюджета могут быть сэкономлены за счет устранения неэффективного использования энергии. Кроме того, по подсчетам экспертов, повышение энергоэффективности в секторе централизованного теплоснабжения России может экономить 30 млрд кубометров в год природного газа¹¹. В промышленном секторе экономия энергии от применения наилучших имеющихся технологий оценивается в 750 петаджоулей.

Привлечение частных инвестиций для повышения энергоэффективности позволит модернизировать производство, технологические и инновационные параметры которых уже устарели, что в конечном итоге позволит получать больше дохода при меньших финансовых затратах.

Еще одним немаловажным преимуществом повышения энергоэффективности можно назвать положительное воздействие на охрану окружающей среды. Использование максимальных энер-

гомошностей в определенные времена года, неконтролируемый выброс углекислого газа и других вредных веществ в атмосферу связаны с риском экологических катастроф и огромными расходами, направленными на устранение их последствий. Кроме того, выбросы углекислого газа существенно ухудшают окружающую среду обитания в России и вредят здоровью граждан. В настоящее время вопросы защиты и сохранения окружающей среды приобретают все большую актуальность среди российского населения, в том числе в пределах национального политического пространства.

В настоящий момент предпринят ряд мер, свидетельствующих о серьезном намерении снизить неэффективное использование энергоресурсов в России. Государственная программа Российской Федерации «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», Дорожная карта 2050, многочисленные исследования и соглашения явно свидетельствуют о необходимости и заинтересованности государства в проведении политики по совершенствованию сферы энергоэффективности.

Государственный курс на повышение энергоэффективности ставит перед собой очень смелые и грандиозные задачи: непосредственное снижение энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации на 13,5 % и энергоемкости валового внутреннего продукта на 40 % в 2007–2020 гг. и формирование в России энергоэффективного общества¹².

В целом существует положительная тенденция трансформации энергоемкости российского энергетического сектора в сторону постепенного снижения. Россия в последние десятилетия продолжает улучшать свои показатели в отношении сокращения энергоемкости: с начала 90-х гг. этот показатель улучшился на 2,5 % в год; с начала 2000-х гг. данный показатель еще выше – среднее годовое снижение энергоемкости составляет более 5 %¹³.

Однако, несмотря на принятие закона и провозглашение оптимистичных лозунгов и задач, в настоящее время есть основания говорить об их в большей степени декларативном характере.

Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вводит ряд важных мер, таких как учреждение новых стандартов энергоэффективности для новых зданий и сооружений, сокращение бюджетных расходов на приобретение энергоресурсов. Кроме того, энергоемкие предприятия будут обязаны придерживаться энергосберегающих и энергоэффективных программ. Этот закон будет также способствовать переходу к долгосрочному тарифному регулированию

и созданию общей межведомственной информационно-аналитической системы энергоэффективности.

Тем не менее вышеуказанный закон не получил положительно-го отклика и поддержки основных политических сил и практически сразу же после принятия потребовал внесения принципиальных изменений и поправок.

Кроме того, существует ряд параметров, которые не были учтены при принятии данного закона. Во-первых, снижение энергоемкости ВВП нельзя назвать наиболее подходящим критерием для оценки воздействия на производство и потребление энергоресурсов. Во-вторых, не выбраны параметры конкретной оценки энергетической эффективности российской экономики. В-третьих, закон рассчитан на регулирование потребления энергии в основном государственными организациями, что составляет лишь некоторую долю энергопотребления.

Таким образом, несмотря на некоторые положительные тенденции, такие как принятие на законодательном уровне мер, решающих вопрос повышения энергоэффективности, и регулярное снижение энергоемкости за период с начала 90-х гг., Российской Федерации предстоит проделать непростой путь, направленный на трансформацию энергоемкости энергетического сектора и построение энергоэффективного общества.

К необходимым мерам в данной области можно отнести либерализацию рынка электроэнергии в России; частичный переход на децентрализованное производство; привлечение долгосрочных и прозрачных финансовых капиталов; создание специальных органов, наделенных соответствующими полномочиями и ответственностью, занимающихся координирующей деятельностью, контролем и сбором статистических данных, устанавливающих и регулирующих стандарты энергоэффективности, и многие другие.

Таким образом, несмотря на значительные расходы, направленные на повышение энергоэффективности (которые уже выделяются из федерального бюджета и частных фондов), имеет смысл говорить об их достаточно быстром возмещении и о серьезной экономической и политической выгоде.

Очевидно, что Россия признает преимущества более эффективного потребления энергии и готова принимать меры для улучшения данного показателя. Об этом свидетельствуют как прямые указания президента снизить энергоемкость на 40 % в период между 2007 и 2020 гг., так и принятие государственных программ, направленных на создание правовой и институциональной основы для повышения эффективности использования энергии.

Обеспечение энергоэффективности России важно не только с точки зрения энергетической безопасности и увеличения государственных доходов и объемов производства, но и с точки зрения экологических проектов, о чем свидетельствуют разнообразные политические и общественные движения в поддержку охраны среды обитания и здоровья человека.

Политика повышения энергоэффективности в России, несмотря на достаточно медленные темпы развития, имеет большой потенциал: согласно подсчетам, технический потенциал энергосбережения и повышения энергетической эффективности составляет около 40 % уровня потребления энергии. В связи с чем она может получить поддержку и содействие как со стороны основных политических сил и органов государственной власти, так и российского населения из-за непрерывного роста цен на электроэнергию.

Подводя итог, можно сказать, что Россия находится только на начальной стадии перехода к энергоэффективному обществу. Однако есть все основания полагать, что выбранная правительством программа окажет положительное воздействие на внутренний промышленный и частный сектор, окажет благоприятное воздействие на окружающую среду, способствует торможению роста цен на электроэнергию.

В русле современной геополитики очевидно, что энергетические рычаги давления заметно теряют свою актуальность, поэтому перед российской энергетической отраслью стоит непростая задача: сохранить лидирующие позиции на мировых рынках в области экспорта, а также успешно трансформировать внутренние энергоемкие производства в конкурентоспособные и прибыльные.

Примечания

- ¹ См.: Worldwide trends in energy use and efficiency: Key insights from IEA indicators analysis. 2008 [Электронный ресурс] / International Energy Agency. URL: http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/Indicators_2008.pdf (дата обращения: 17.07.2014).
- ² См.: *Stegen K.* Deconstructing the “energy weapon”: Russia’s threat to Europe as case study // *Energy policy*. 2011. Vol. 39. P. 6509.
- ³ См.: *Пашковская И.Г.* Энергетическая политика Европейского союза в отношении России и новых независимых государств. М.: Проспект, 2010. С. 45.
- ⁴ См.: International energy data and analysis [Электронный ресурс] / U.S. Energy Information Administration. URL: <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=RS> (дата обращения: 01.06.2014).

- ⁵ См.: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 321 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Энергоэффективность и развитие энергетики”» [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162194/#p15 (дата обращения: 17.07.2014).
- ⁶ Энергоемкость – мера потребления энергии на единицу валового внутреннего продукта.
- ⁷ См.: Russia 2014 – Energy Policies Beyond IEA Countries. Executive summary and key recommendations [Электронный ресурс] / International Energy Agency. URL: <http://www.iea.org/Textbase/npsum/russia2014sum.pdf> (дата обращения: 22.09.2015); Key World Energy Statistics 2014 [Электронный ресурс] // International Energy Agency. URL: <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/KeyWorld2014.pdf> (дата обращения: 19.09.2015).
- ⁸ См.: Вступительное слово на расширенном заседании президиума Государственного совета по вопросу повышения энергоэффективности российской экономики // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/4870> (дата обращения: 18.09.2015).
- ⁹ См.: Влияние роста цен на газ и электроэнергию на развитие экономики России [Электронный ресурс] / Институт энергетических исследований РАН. URL: <http://www.eriras.ru/files/vliyanie-rosta-tsen-na-gaz-i-elektroenergiyu-na-razvitie-ekonomiki-rossii.pdf> (дата обращения: 22.09.2015).
- ¹⁰ См.: *Видунова А.С., Астафьева О.Е.* Система ключевых показателей эффективности предприятия в области энергосбережения // *Экология и промышленность России.* М., 2012. С. 82.
- ¹¹ См.: Энергоэффективность в России: скрытый резерв [Электронный ресурс] / World Bank Group. International Finance Corporation. URL: <http://www.ifc.org/wps/wcm/connect/967366804b5f69048cd1bd6eac26e1c2/EE-2008-rus-print.pdf?MOD=AJPERES> (дата обращения: 22.09.2015).
- ¹² См.: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 321... [Электронный ресурс].
- ¹³ См.: Энергосбережение и энергоэффективность [Электронный ресурс] / Министерство энергетики Российской Федерации. URL: <http://minenergo.gov.ru/activity/energoeffektivnost/> (дата обращения: 07.07.2014).