

I. Международные отношения: политические и социокультурные аспекты

М.М. Сиротинская

ФЛИБУСТЬЕРСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ НА КУБУ И «МОЛОДАЯ АМЕРИКА» (середина XIX в.)

В статье прослеживается отношение сторонников «Молодой Америки» к Нарсисо Лопесу и флибустьерским экспедициям на Кубу в середине XIX в. Журнал «Democratic Review» (1851–1852), газета «La Verdad», многие младоамериканцы решительно поддерживали аннексионистское движение. «Молодые демократы» допускали возможность военной интервенции на Кубу якобы в целях оказания помощи национальному «освобождению», отстаивали неприменимость закона о нейтралитете 1818 г. к подобным случаям. Было бы упрощением считать, что все они добивались лишь распространения системы рабства. Флибустьерство часто рассматривалось ими в контексте европейских революций, в особенности венгерского национального движения, войн за независимость североамериканских колоний Великобритании и испанских колоний в Латинской Америке.

Ключевые слова: «Молодая Америка», флибустьерское движение, Куба, Нарсисо Лопес, «Democratic Review», «La Verdad».

После окончания Мексиканской войны (1846–1848) в состав североамериканской республики были включены огромные территории: Техас, Новая Мексика, Верхняя Калифорния. В США усиливаются экспансионистские устремления; переживает новый подъем движение в пользу присоединения испанской колонии Куба к Соединенным Штатам, которое было вызвано политическими и экономическими причинами. В июле 1848 г. после неудачной попытки антииспанского заговора под названием «Кубинская роза» венесуэлец Нарсисо Лопес (он служил в испанской армии, с 1841 г.

обосновался на острове) эмигрирует в Соединенные Штаты. Первый организованный им рейд на Кубу не состоялся – в конце лета 1849 г. на острове Раунд (около г. Паскагулы в штате Миссисипи) федеральными властями было конфисковано все имущество. Подготовка экспедиции в значительной степени осуществлялась при финансовой поддержке «Гаванского клуба», основанного в 1847 г. в Гаване сторонниками аннексии, и представителей кубинской эмиграции в США (позднее в том же году в Нью-Йорке последними был создан «Кубинский совет», который возглавлял крупный кубинский плантатор и судовладелец Кристобал Мадан-и-Мадан).

Во время второй флибустьерской экспедиции¹ Лопесу и его приверженцам удалось достичь Кубы и взять г. Карденас. Однако большинство населения не поддержало флибустьеров, отряду Лопеса с трудом удалось покинуть остров, что не остановило венесуэльца. В апреле 1851 г. на готовившееся к отплытию судно «Клеопатра» был наложен арест. Последний, четвертый, рейд (август 1851 г.), в котором участвовало свыше 400 человек, закончился для флибустьеров трагически: 1 сентября Лопес был публично казнен на гарроте в Гаване, пятьдесят захваченных в плен участников во главе со сподвижником Лопеса, полковником Уильямом Криттенденом, племянником генерального прокурора, были расстреляны. Призывы генерала в основном не нашли отклика среди местного населения². События на Кубе вызвали взрыв негодования в ряде городов Юга Соединенных Штатов. В Новом Орлеане произошли беспорядки, в ходе которых массовому погрому подверглось испанское консульство. Личность Лопеса, феномен флибустьерства широко обсуждались современниками – в Конгрессе, прессе, литературе, театральных постановках³, находя как сторонников, так и противников. Крайне неодобрительно отзывался об аннексионистах российский посланник в Вашингтоне А.А. Бодиско. Имеются свидетельства того, что сам российский император проявлял значительный интерес к экспедиции Лопеса, будучи ею крайне возмущен⁴.

Историки спорят по поводу того, какие цели преследовал Лопес: добивался ли он независимости Кубы или стремился присоединить «жемчужину Антилл» к США в качестве рабовладельческого штата, опиралось ли аннексионистское движение преимущественно на южан?

В данной статье представляется интересным проследить, каково было отношение к флибустьерам сторонников «Молодой Америки», какая аргументация использовалась ими для обоснования своей позиции. С «Молодой Америкой» ассоциировалась группировка в Демократической партии, в целом представлявшая Средний

Запад, г. Нью-Йорк, некоторых южан. К ней относили бывшего редактора журнала «United States Magazine and Democratic Review», предполагаемого автора доктрины «предопределения судьбы» Джона Луиса О'Салливена, уроженца Франции, сенатора от штата Луизиана Пьера Сулэ, редактора «Democratic Review» в конце 1851–1852 гг. Джорджа Николааса Сэндерса и других. Печатным органом «Молодой Америки» являлся журнал «Democratic Review». Кандидатом в президенты в период очередной избирательной кампании (подходил к концу срок президентства вигской администрации Милларда Филлмора) выдвигался сенатор от штата Иллинойс Стивен Дуглас. К «молодым демократам» была близка журналистка Джейн МакМанус Сторм (по первому мужу) Казно (в 1849 г. она во второй раз вышла замуж за У.Л. Казно), родившаяся в штате Нью-Йорк. В конце 1846 – начале 1847 г. Сторм, хорошо знавшая испанский язык, сопровождала в Мексику редактора газеты «New York Sun» М. Бича и его дочь; трио посетило Кубу. Журналистка печаталась, часто под псевдонимом Кора Монтгомери, в «Democratic Review» и «New York Sun», являлась редактором англоязычной версии печатного органа аннексионистов газеты «La Verdad» («Правда»). Последняя выходила с января 1848 г. в Нью-Йорке на английском и испанском языках и распространялась на Кубе, куда ввозилась нелегально⁵. Перу Казно принадлежит изданная в 1850 г. брошюра «Королева островов (имеется в виду Куба. – М. С.) и король рек (т. е. р. Миссисипи. – М. С.)».

С середины 1840-х гг. Куба прочно входит в жизнь Дж.Л. О'Салливена. Вскоре после того, как в мае 1846 г. он ушел с поста редактора «United States Magazine and Democratic Review», состоялась его женитьба на С.К. Роджерс, дочери нью-йоркского врача, и свой медовый месяц в конце 1846 – начале 1847 г. молодожены провели на Кубе. Они останавливаются в доме К. Мадана, который в 1845 г. стал родственником О'Салливена: сестра журналиста, вдова Мэри Лэнгтри, вышла замуж за кубинского плантатора. В начале 1847 г. Мадан, О'Салливен, Бич и МакМанус присутствовали на заседаниях «Гаванского клуба»⁶. О'Салливен, который был вхож в администрацию Джеймса Полка, обращается напрямую к президенту с предложением купить Кубу у Испании. Десятого мая 1848 г. Полк сделал запись в своем дневнике о том, что в тот день к нему заходили Дуглас и О'Салливен: обсуждался вопрос о Кубе. «Я предпочел не выражать своего мнения, но я решительно одобряю приобретение острова и превращение его в один из штатов Союза», – отметил президент⁷. Однако попытки Вашингтона убедить Мадрид продать остров Соединенным Штатам оказались безуспешными.

О'Салливен становится одним из главных помощников Лопеса на Севере: он покупает судно «Клеопатра» и готовит его к рейду. Бывшего редактора часто видели на нью-йоркских улицах, в кофейнях, где он и участник венгерской революции Луис Шлезинджер (он эмигрировал в США) вербовали сторонников. После конфискации «Клеопатры» О'Салливен был арестован, но отпущен под залог. Вскоре в Новом Орлеане состоялся судебный процесс, на котором обвинения в нарушении закона о нейтралитете 1818 г. были предъявлены самому Лопесу, О'Салливену, богатому плантатору, губернатору штата Миссисипи Дж.А. Куитмену, бывшему сенатору от того же штата Дж. Гендерсону, редактору новоорлеанской газеты «Delta» Л. Сигуру и другим. Все были оправданы. В марте 1852 г. в Нью-Йорке начался второй судебный процесс, отчеты о котором регулярно публиковались в газете «The New York Times». В отношении О'Салливена присяжные совещались в течение 9 часов и не смогли прийти к единому заключению, и обвиняемый был оправдан⁸. А.А. Бодиско внимательно следил за судебным процессом и был возмущен его ходом и результатами, предвзятостью многих присяжных. По его словам, главные виновники не могли распознать ни собственный почерк, ни неоспоримые свидетельства вины. При обыкновенных обстоятельствах, негодовал он, суд присяжных, не колеблясь, «объявил бы о виновности Осаливена», но в этом случае, несмотря на «очевидные доказательства», присяжные не смогли договориться⁹.

Сам О'Салливен, рассказывая позднее об этих судебных процессах в «Democratic Review», интерпретировал их как политические преследования со стороны вигской администрации. Он делал упор на партийных пристрастиях присяжных – «прогрессивные демократы», с его точки зрения, поддерживали обвиняемых. На нью-йоркском процессе, как утверждалось, имели место случаи коррупции, подкупа свидетелей. Автор упоминал о связи окружного прокурора с испанским шпионом. На самом деле во время процесса О'Салливен еще не знал о той роли, которую сыграл Г. Бартнетт (настоящее имя Д. Смит): последний действительно являлся испанским агентом. Бартнетт вошел в доверие к бывшему редактору, и тот сам подробно сообщал ему обо всех планах флибустьеров¹⁰.

Публицисты «La Verdad» также говорили об «антидемократической», «антиамериканской» политике вигского кабинета. Дуглас обвинял администрацию в бездействии в отношении американских граждан в августе – сентябре 1851 г.¹¹ Консервативный виг М. Филлмор во втором ежегодном послании Конгрессу в декабре 1851 г., действительно, осудил участников последней незаконной,

с его точки зрения, экспедиции, назвав их авантюристами. Он подчеркнул свою приверженность доктрине невмешательства, высказался за выплату компенсации испанскому консулу в Новом Орлеане¹². Некоторые современники, однако, небезосновательно полагали, что правительством не были предприняты все необходимые для предотвращения флибустьерского рейда меры. В значительной степени заявления лидеров «Молодой Америки» несли отпечаток предвыборной борьбы, имели демагогический характер.

В «Democratic Review» формировался романтический образ Лопеса как революционера, борца за свободу и независимость Кубы. В трех номерах публиковались воспоминания Л. Шлезинджера (автор признавался, что в подготовке мемуаров ему помогал «друг-литератор», – нетрудно догадаться, что это был О'Салливен). Шлезинджер характеризовал Лопеса как героя, «благородного патриота»¹³. Рассказ Шлезинджера предвещал большой портрет венесуэльца.

Брошюра Дж. Казно начиналась патетически: угнетаемая нация, чью землю топчут «иностранные солдаты», «стоит у ворот нашей конфедерации и умоляет предоставить ей свободу». Как и О'Салливен, автор делала акцент на подготовленности большинства креолов к республиканским институтам¹⁴. В самых темных красках изображался «деспотизм» испанского правления и обращалось внимание на угрозу со стороны Великобритании. На первый план выдвигалось невыносимое угнетение «испано-кубинцев», у которых по сути нет собственной «национальности»¹⁵.

Лидеры «молодых демократов», «Democratic Review», постоянно апеллировали к Войне за независимость североамериканских колоний, помощи, которую оказали французы и вообще европейцы – маркиз де Лафайет, уроженец Ирландии Р. Монтгомери, поляки Т. Костюшко и К. Пулаский, сын баварского крестьянина И. Кальб и другие. «Что вы говорите о Криттендене и его последователях как о мародерах и пиратах...», – восклицал Сулэ. Сенатор не согласен: тогда получается, что Лафайет и Костюшко также были мародерами. Лопес ставился в один ряд с героями Американской революции, мадырским революционером Лайошем Кошутом, развернувшим флаг «свободы и национальности», а также с «предтечей» независимости Испанской Америки Франсиско де Мирандой, генералом Джоном Д'Эверё, командовавшим Ирландским легионом в борьбе за независимость Венесуэлы. По словам Казно, «апостолы свободы» на Кубе следуют примеру «отцов-основателей», сооружают печатный станок, наподобие того, который использовал Бенджамин Франклин¹⁶.

При этом Соединенные Штаты рассматривались как конфедерация, союз, «созвездие» суверенных республик, обладающих достаточной степенью автономии. Кубинский писатель-аннексионист Г. Бетанкур Сиснерос (он публиковался в «La Verdad»), отстаивая необходимость присоединения острова, приходил к выводу: Куба войдет в состав Соединенных Штатов как «суверенное государство, обладающее таким же суверенитетом, как любое другое государство; это такое же суверенное государство, как каждый из тридцати штатов (Союза. – М. С.), и настолько же суверенное, как все они, объединенные вместе, и, как и они, ИМПЕРИЯ в рамках ИМПЕРИИ» (так в статье. – М. С.). Согласно Родриго Ласо, кубинец легко переходит от понятия «государство в Союзе» к «нации-государству»¹⁷. Доктрина «прав штатов» оказывала значительное влияние на многих публицистов «La Verdad» и «Democratic Review».

Если противники «особого института» в США делали акцент на том, что аннексия «жемчужины Антилл» будет способствовать обострению борьбы по проблеме рабства (Куба должна была войти в состав США как рабовладельческий штат), то МакМанус, ярая сторонница территориальной экспансии, была уверена: в результате присоединения острова укрепится могущество, единство Союза, его политическое влияние. Соединенные Штаты также смогут извлечь торговые и морские преимущества. Великобритания в итоге вынуждена будет уйти из Западного полушария, конфедерация «поглотит Британскую Америку и сделает океан своей границей». Как и многие младоамериканцы, она настроена оптимистично: прогресс американской цивилизации, с ее точки зрения, несет «американским нациям» только «свет» – распространение демократических институтов, «принципов нравственности». Она высокомерно подчеркивает превосходство «англо-американцев»: другие народы должны либо идти «нога в ногу» с американцами, либо «вместе с ними». Присоединение Кубы, утверждает Казно, неотвратимо, предопределено Провидением¹⁸. В «Democratic Review» нередко ссылки на словосочетание «предопределение судьбы».

Эти рассуждения подводят к основной мысли: долг американцев – оказать «помощь» народу Кубы в завоевании национальной независимости, вмешаться в ее дела, так как закон о нейтралитете будто бы не распространяется на экспедиции в целях национального освобождения. Куба, утверждает Казно, «достигла того предела страданий, когда было бы самоубийством и преступлением (для кубинцев и США. – М. С.) сохранять бездействие». О’Салливан прямо заявляет: кубинские патриоты, усилия которых направлены

на республиканскую революцию, вправе рассчитывать на помощь со стороны Соединенных Штатов¹⁹. И «La Verdad», и ряд авторов «Democratic Review» недвусмысленно говорят о возможности военной интервенции на Кубу. В статье «Дебаты о Кубе» идет речь о том, что граждане США должны «помочь» кубинскому, а также канадскому народу свергнуть «иго» Испании и Великобритании. Подчеркивается, что это может произойти и насильственным путем, ибо «мы не должны ждать», пока Куба сама установит независимость. Вынужденность «завоевательной войны» оправдывается ссылками на угрозы со стороны Англии и Франции²⁰. Выражаясь современным языком, речь идет об одной из форм гуманитарной интервенции.

Однако риторика «справедливой войны» уступала место весьма реалистическим соображениям в тех случаях, когда речь заходила о гипотетической вероятности вмешательства европейских держав в дела Западного полушария.

В начале 1852 г. под давлением Испании, опасавшейся за судьбу своей заокеанской колонии, Великобритания и Франция обратились к Соединенным Штатам с предложением о заключении трехстороннего соглашения. Лондон, Париж и Вашингтон должны были выступить с совместным заявлением об отказе на неопределенное время от притязаний на Кубу и призваны были обеспечить гарантии противодействия попыткам любого государства осуществлять контроль над островом. Согласно А. Эттингеру, госсекретарь Д. Уэбстер в частных беседах высказывался против захвата Кубы и в то же время против перехода острова к европейским державам, в целом избегая определенных заявлений²¹. Наконец, в июле 1852 г. Филлмор признался, что боится поднимать кубинский вопрос в преддверии ноябрьских президентских выборов. После победы демократов президент в конечном итоге отказался от договора. Как отмечал российский посланник в Вашингтоне, направленная Великобритания и Франции нота нового госсекретаря Э. Эверетта (1 декабря) была составлена таким образом, чтобы «удовлетворить даже оппозицию» и представить политику администрации Филлмора по кубинскому вопросу в благоприятном свете²². Действительно, документ переключался с декларациями «Молодой Америки» и даже заслужил похвалы «Democratic Review». В начале января 1853 г. по требованию Сената Филлмором была представлена официальная переписка Вашингтона с Лондоном и Парижем относительно трехстороннего соглашения.

«Молодые демократы» заняли радикальную позицию; их высказывания носили напористо-агрессивный характер. Попытка пе-

редать остров любой европейской державе, в частности Великобритании и Франции, встретит сопротивление в США, грозил Дуглас. «Наш народ хочет Кубу и... будет ее иметь...», – заявил один из авторов «Democratic Review». Раздувая экспансионистские замыслы европейских держав, угрозы «английской узурпации» и французского вторжения в Мексиканский залив, он требует подтверждения доктрины Монро²³.

Новый президент Франклин Пирс назначил П. Сулэ посланником США в Мадриде. В Нью-Йорке Сулэ были устроены грандиозные проводы, в которых участвовали члены «Кубинской хунты», многие европейские иммигранты. Развевались знамена: «Молодая Америка и Молодая Куба», «Ключ к Мексиканскому заливу – цветок Антильских островов – с короны старого испанского волка... пора сорвать без лишних слов!»²⁴ Корреспондент «Courrier des États-Unis» (выдержка из этой франкоязычной газеты Нью-Йорка была приложена к депеше Бодиско от 2/14 августа 1853 г.) приходил к заключению, что аннексия Кубы, усилиями Сулэ, должна стать главным итогом президентства Пирса²⁵. Однако попытки демократической администрации присоединить остров окончились неудачей, а имя Сулэ оказалось связанным с печально известным Остендским манифестом, вызвавшим грандиозный скандал. Сулэ вынужден был уйти в отставку.

Флибустьерское движение на Кубу пошло на спад (она, как известно, получит независимость в результате Испано-американской войны 1898 г.), но идеи, развивавшиеся аннексионистами, в частности сторонниками «Молодой Америки», не были забыты. «Молодыми демократами» был поставлен вопрос о допустимости военного вмешательства в дела других государств будто бы с целью национального освобождения народов. В этом случае, как утверждалось, якобы не происходило нарушения закона о нейтралитете. То есть можно говорить о том, что младоамериканцы считали возможным, употребляя современную терминологию, осуществление гуманитарной интервенции не только, к примеру, в Венгрию (имелось в виду противодействие царской интервенции 1849 г. – иногда использовалась весьма расплывчатая формулировка «интервенция ради невмешательства»), но и на Кубу.

Как показывают материалы журнала «Democratic Review» 1851–1852 гг., «Молодой Америкой» разыгрывалась «национальная» карта. Нередко борьба за «освобождение» Кубы рассматривалась в контексте войн за независимость североамериканских колоний Великобритании, испанских колоний в Латинской Америке, европейских революций 1848–1849 гг. Попытки вывести на пер-

вый план национальную тематику можно объяснить социальными рамками настоящего: «молодые демократы» оказывали поддержку республиканцам Старого Света, «угнетенным национальностям» Европы. Демократическая партия стремилась привлечь голоса европейских иммигрантов.

Определенную часть представителей «поколения 1848 года», европейских иммигрантов, которые принимали участие в рейдах Лопеса, «горячих голов» из городов Севера и Запада США, не всегда прямо связанных с плантаторами Юга, привлекали эти идеи. При этом, безусловно, надо иметь в виду, что существовали и иные причины участия в военных экспедициях: некоторые вынуждены были становиться наемниками, просто не имея средств к существованию, другие не были осведомлены о том, куда направляются, иногда играли роль одновременно и меркантильные, и идейные соображения. Ряд флибустьеров поддерживали «Молодую Америку», приветствовали Дугласа. В этом, к примеру, признавался ветеран Мексиканской войны, один из участников Карденасской экспедиции Т. О'Хара. Американский историк Т. Чаффин вообще склонен ассоциировать феномен флибустьерства с «Молодой Америкой», с республиканизмом²⁶.

Историки не отрицают того, что флибустьерство находило отклик и среди многих южан, в особенности в штатах Мексиканского залива. Вряд ли возможно оценивать расовые предубеждения американцев середины XIX столетия с современной точки зрения. И все же, как отмечают специалисты, в целом для вигов, в сравнении с джексоновскими демократами, был характерен поиск более «мягкого» решения расовых проблем²⁷. Казно, как и публицисты “Democratic Review”, делала акцент на расовом превосходстве «англо-американцев», не скрывала, что ее интересует судьба белого населения Кубы. «Мы, аннексионисты, очень далеки от желания увековечивания рабства, – писала она, – мы желаем свободы неграм, но прежде всего хотим обеспечить свободу и благополучие белым, которые более этого заслуживают»²⁸. Журналистка, постоянно преувеличивая масштабы испанской работорговли на острове, не допускала возможности немедленной отмены там рабства и создания «негритянской империи», резко критиковала аболиционистов.

Впрочем, подобные рассуждения были скорее исключением. В целом же Дуглас предпочитал публично занимать «позицию середины» по проблеме рабства, не хотел замечать, что вопрос об «особом институте» выдвигается в центр общественно-политической жизни. В мае 1851 г. он выражал надежду на объединение

всех фракций Демократической партии «на базе *полного молчания по вопросу о рабстве*»²⁹. Казно и О'Салливен развивали мысли о том, что проблема рабства будет решена сама собой. В результате притока европейских иммигрантов и неприбыльности невольничьего труда оно будет все в большей степени перемещаться к Югу, пока не перейдет границу Союза. Бывший редактор «Democratic Review» (письмо Дж. Бьюкенену от 19 марта 1848 г.) и журналистка газеты «La Verdad» рассуждали о том, что приобретение Кубы Соединенными Штатами будет якобы способствовать прекращению международной работорговли³⁰. Трудно с уверенностью говорить, насколько эти слова были искренними и насколько сами журналисты действительно верили в то, что писали. По свидетельству Соломона Нортапа, свободнорожденного афроамериканца из г. Саратога-Спрингс в штате Нью-Йорк, похищенного в 1841 г. и проданного в рабство, определенную помощь в его освобождении оказал Сулз³¹ (Нортап оказался на свободе в январе 1853 г. и вскоре опубликовал мемуары под названием «12 лет рабства» – они дважды экранизировались в США, в последний раз в 2013 г.).

Позиция «Молодой Америки» в отношении флибустьеров подтверждает заключения ряда современных американских исследователей о том, что аннексионистское движение в США не имело региональных, этнических границ, получая поддержку и в городах Севера, в частности в Нью-Йорке.

Примечания

¹ Слово «флибустьер» (filibuster) в то время имело иные коннотации, нежели в наши дни. Оно еще не подразумевало лоббирование интересов в Сенате. Термин происходит от староголландского слова «vrijbouter» (freebooter), которое на французском языке звучит как «flibustier». С XVII в. так обозначали солдат удачи, пиратов, совершавших набеги на Испанскую Вест-Индию. В этом же значении слово стало использоваться в США в XIX в. Роберт Мэй называет флибустьерами американских авантюристов, которые принимали участие в военных экспедициях, осуществляли (или планировали осуществить) вооруженное вторжение в иностранные государства, находившиеся в мире с Соединенными Штатами (*May R.E. Manifest Destiny's Underworld: Filibustering in Antebellum America. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2002. P. xi*). Флибустьерские экспедиции совершались и в другие регионы Латинской Америки. См.: *Исэров А.А. США и борьба Латинской Америки за независимость:*

- 1815–1830. М.: Ун-т Дмитрия Пожарского, 2011. С. 123–131; *Он же*. Северо-американские связи Франсиско де Миранды // Американский ежегодник 2012 / Отв. ред. В.В. Согрин. М.: Весь мир, 2012. С. 168–169 (здесь поднимается важная проблема об оценке флибустьерства).
- ² Аннексионистское движение в США и на Кубе и, в частности, флибустьерские экспедиции, отношения между Мадридом и Вашингтоном в данный период являлись объектом исследования многих историков. Ввиду ограниченного объема статьи назовем лишь некоторые работы: *Ларин Е.А.* Какому флагу служил генерал Лопес? // Новая и новейшая история. 1980. № 4. С. 142–150; *Ивкина Л.А.* Куба: трудный путь к независимости // Политическая история стран Латинской Америки в XIX веке / Отв. ред. Е.А. Ларин. М.: Наука, 2012. С. 291–297; *Фонер Ф.* История Кубы и ее отношений с США: 1845–1895 годы (от эры аннексионизма до начала второй войны за независимость): Пер. с англ. М.: Прогресс, 1964; *Portell Vilá H.* Narciso López y su época: In 3 vols. Vol. 1: La Habana: Cultural, 1930; Vol. 2: Narciso Lopez y su epoca (1848–1850). La Habana: Compañía editora de libros y polletos, 1952; Vol. 3. Narciso Lopez y su epoca (1850–1851). La Habana: Compañía editora de libros y polletos, 1958; *Rauch B.* American Interest in Cuba: 1848–1855. N.Y.: Columbia University Press, 1948; *May R.E.* Southern Dream of a Caribbean Empire, 1854–1861. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1973; *Brown Ch.H.* Agents of Manifest Destiny: The Lives and Times of the Filibusters. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1980; *Chaffin T.* Narciso López and the First Clandestine U.S. War against Cuba. Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1996; *Lazo R.* Writing to Cuba: Filibustering and Cuban Exiles in the United States. Chapel Hill; L.: The University of North Carolina Press, 2005. Ценные источники, ряд важных работ по теме можно найти на сайте: Cuban Filibuster Movement (1849–1856) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.latinamericanstudies.org/filibusters.htm> (дата обращения: 10.12.2014).
- ³ См.: *May R.E.* Slavery, Race and Conquest in the Tropics: Lincoln, Douglas, and the Future of Latin America. N.Y.: Cambridge University Press, 2013. P. 66–67.
- ⁴ См.: К.В. Нессельроде – А.А. Бодиско, 25 октября 1851 г. // Архив внешней политики Российской империи (далее – АВПРИ). Ф. 133. Канцелярия. Оп. 469. 1851. Д. 147. Л. 331–331 об.; Ф. 170. Посольство в Вашингтоне. Оп. 512/3. 1851. Д. 53. Л. 362–362 об.
- ⁵ См.: *Reilly T.* Jane McManus Storms: Letters from the Mexican War, 1846–1848 // The Southwestern Historical Quarterly. 1981. Vol. 85. № 1. P. 26–30; *May R.E.* Reconsidering Antebellum U.S. Women's History: Gender, Filibustering, and America's Quest for Empire // American Quarterly. 2005. Dec. Vol. 57. № 4. P. 1 172; *Lazo R.* Op. cit. P. 74–75.
- ⁶ См.: *Rauch B.* Op. cit. P. 54; *Sampson R.D.* John L. O'Sullivan and His Times. Kent; L.: The Kent State University Press, 2003. P. 212–213.
- ⁷ *Polk J.* The Diary of a President 1845–1849 / Ed. by A. Nevins. L.; N.Y.; Toronto: Longmans, Green and Co, 1952. P. 321.

- ⁸ См.: The Trial of the Cuban Filibusters. Twenty-Fourth Day // The New York Times. 1852. Apr. 5.
- ⁹ А.А. Бодиско – К.В. Нессельроде, 9/21 апреля 1852 г. // АВПРИ. Ф. Канцелярия. Оп. 469. 1852. Д. 150. Л. 88 об.
- ¹⁰ См.: The Late Cuba State Trials // Democratic Review (далее – DR). 1852. Apr. Vol. 30. № 166. P. 312–318; The Neutrality Law: What Does It Mean, What Prohibit and What Permit // Ibid. 1852. June. Vol. 30. № 168. P. 503–504, 512; *Harris S.H.* The Public Career of John Louis O'Sullivan. Thesis subm. ... for the degree of Doctor of Philosophy. Columbia University, 1958. P. 310–314.
- ¹¹ См.: Progress of the Present Cabinet in Regard to European Policy // La Verdad. 1850. Jan. 15 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.latinamericanstudies.org/laverdad/LV-1-15-1850.pdf> (дата обращения: 10.12.2014); Cuba // Ibid. 1850. June 4; Political Errors of the Whig Administration of the United States // Ibid. 1850. July 25; Democratic Ratification Meeting at Washington – Speech of Gen. Cass // The New York Times. 1852. June 10; etc.
- ¹² См.: A Compilation of the Messages and Papers of the Presidents 1789–1902 / Ed. by J.D. Richardson. Vol. 5. N.Y.: Bureau of National Literature and Art, 1916. P. 113–118.
- ¹³ *Schlesinger L.* Personal Narrative of Louis Schlesinger, of Adventures in Cuba and Ceuta // DR. 1852. Sept. Vol. 31. № 171. P. 210–212.
- ¹⁴ Вигская газета «The New York Times», по-видимому, неслучайно приводила слова У. Криттендена, который перед смертью в послании своему дяде признался, что был обманут Лопесом, а также американской прессой, уверявшей, что жители острова готовы к успешной революции (Interesting from the Capital – Honors to Kossuth – Invasion of Mexico, & // The New York Times. 1851. Oct. 13).
- ¹⁵ *Montgomery C.* The Queen of Islands, and the King of Rivers. N.Y.: Charles Wood, 1850. P. 3; Situation of the Government of Cuba // La Verdad. 1848. July 30.
- ¹⁶ См.: The Late Cuba State Trials... P. 310–315; Narciso Lopez and His Companions // DR. 1851. Oct. Vol. 29. № 160. P. 293–294; [*Soule P.*]. Speech of Mr. Soule, of Louisiana, on Colonization in North America, and on the Political Condition of Cuba. Delivered in the Senate of United States, Jan. 25, 1853. P. 3.
- ¹⁷ [*Betancourt Cisneros G.*]. Thoughts upon the Incorporation of Cuba into the American Confederation // A Series of Articles on the Cuban Question Published by the Editors of “La Verdad”. N.Y.: La Verdad Publishing, 1849. P. 19 [Электронный ресурс]. URL: <http://ia700803.us.archive.org/21/items/seriesofarticles00lave/seriesofarticles00lave.pdf> (дата обращения: 10.11.2014); *Lazo R.* Op. cit. P. 81–83.
- ¹⁸ Will the Annexation of Cuba Aid to Our Strength As a Nation? // La Verdad. 1850. Feb. 1; Island of Cuba. On Annexation. Answer to the Article of “El Revisor” // Ibid. 1850. March 13; Island of Cuba. On Annexation. Answer to the Article of “El Revisor” // Ibid. 1850. July 25; Cuba – Annexation // Ibid. 1848. Nov. 30; *Montgomery C.* The Queen of Islands... P. 10, 16–22; etc.
- ¹⁹ См.: *Montgomery C.* The Queen of Islands... P. 3; The Neutrality Law... P. 511.

- ²⁰ The Cuban Debate // DR. 1852. Nov.–Dec. Vol. 31. № 173. P. 438, 441.
- ²¹ См.: *Ettinger A.A.* The Proposed Anglo-Franco-American Treaty of 1852 to Guarantee Cuba to Spain (Alexander Prize Essay). Read 12 June, 1930 // JSTOR. [Электронный ресурс] URL: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3678491?uid=3738936&uid=2&uid=4&sid=21104414048471> (дата обращения: 10.11.2014).
- ²² А.А. Бодиско – К.В. Нессельроде, 29 декабря 1852 г. / 10 января 1853 г. // АВПРИ. Ф. Канцелярия. Оп. 469. 1853. Д. 156. Л. 28.
- ²³ Congressional Globe. 32 Congress. 2 Session. Appendix. P. 172; The Cuban Debate... P. 435, 447.
- ²⁴ Цит. по: *Фонер Ф.* Указ. соч. С. 100; The Lone Star Cuban Filibusters – Serenade to Hon. Senator Soule, at the New-York Hotel // The New York Times. 1853. Aug. 6.
- ²⁵ АВПРИ. Ф. Канцелярия. Оп. 469. 1853. Д. 156. Л. 92 об.
- ²⁶ См.: *May R.E.* Slavery, Race, and Conquest in the Tropics... P. 70; *Chaffin T.* Op. cit. P. 8–9.
- ²⁷ См.: *Saxton A.* The Rise and Fall of the White Republic: Class Politics and Mass Culture in Nineteenth-Century America. L., N.Y.: Verso, 2003 (1st publ. in 1990). P. 68–69.
- ²⁸ To the Journal of Commerce // La Verdad. 1849. June 1; W.R. King – The Conquest of Africa // DR. 1852. Aug. Vol. 31. № 170. P. 102–105.
- ²⁹ Цит. по: *Johannsen R.W.* Stephen A. Douglas. N. Y.: Oxford University. Press, 1973. P. 347.
- ³⁰ См.: The Negro Question in the Island of Cuba // La Verdad. 1849. May 18; The Slave-Trade // Ibid. 1849. Oct. 1; How Will Cuba Influence Slavery // Ibid. 1850. Feb. 1; *Montgomery C.* The Queen of Islands... P. 22–26; *Eyal Y.* The Young America Movement and the Transformation of the Democratic Party, 1828–1861. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. P. 136; etc.
- ³¹ См.: *Northup S.* Twelve Years a Slave: Narrative of Solomon Northup, a Citizen of New-York, Kidnapped in Washington City in 1841, and Rescued in 1853. Chapel Hill: Univ. of North Carolina, 1997 (1st ed. 1853). P. 292. [Electr. ed.] URL: <http://docsouth.unc.edu/fpn/northup/northup.html> (дата обращения: 10.11.2014).