

Международные отношения: история, теория, социокультурная практика

УДК 323.1(4)

DOI: 10.28995/2073-6339-2019-1-10-30

Право на интервенцию в контексте национального движения в Европе: взгляд “The United States Magazine and Democratic Review” (1840-е гг.)

Мария М. Сиротинская

*Российский государственный гуманитарный университет, Москва,
Россия; Институт всеобщей истории Российской академии наук,
Москва, Россия, masha_sirotskaia@mail.ru*

Аннотация. Исследователи обращались к изучению концепции «справедливой войны», интервенции по мотивам гуманности в исторической перспективе, подвергали анализу оценки европейскими политиками, учеными середины XIX столетия права державы на интервенцию в иностранное государство с целью поддержки «принципа национальности». Однако понимание американскими современниками данного вопроса оставалось в основном вне поля зрения специалистов. В статье предпринята попытка проследить, как принцип интервенции воспринимался журналом “The United States Magazine and Democratic Review” в контексте национального движения в Старом Свете в 1840-е гг. Делается вывод о том, что издание уделяло значительное внимание национальным организациям итальянского, ирландского, польского и иных народов, высоко оценивало труды и деятельность американского правоведа, дипломата Г. Уитона. Конструировалась «миссия» помощи «угнетенным национальностям» посредством вооруженного вмешательства со стороны европейского государства, направленная на их политическое и национальное освобождение. Она связывалась колумнистами с идеологией. Право на интервенцию не ассоциировалось с проблемой распространения свободы на рабов. В целом эта воображаемая «миссия» отражала партийно-политические, секционные симпатии публицистов журнала, преимущественно радикальных демократов, последователей президента США Э. Джексона. «Мессианская» роль США в отношении народов Европы пока мыслилась главным образом как «миссия примера».

© Сиротинская М.М., 2019

Ключевые слова: интервенция, “United States Magazine and Democratic Review”, Генри Уитон, Джон Луис О’Салливен, национальное движение в Европе

Для цитирования: Сиротинская М.М. Право на интервенцию в контексте национального движения в Европе: взгляд “The United States Magazine and Democratic Review” (1840-е гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2019. № 1. С. 10–30. DOI: 10.28995/2073-6339-2019-1-10-30

Right to Intervention in the Context of the National Movement in Europe: Perception by “The United States Magazine and Democratic Review” in the 1840-s

Maria M. Sirotinskaya

*Russian State University for the Humanities, Russian Academy
of Sciences Institute of World History, Moscow, Russia,
masha_sirotinskaia@mail.ru*

Abstract. The concept of a “just war”, of intervention for humanitarian purposes in the historical perspective, of estimates by European politicians, intellectuals of the right to intervention with the aim of supporting “the principle of nationality” in the mid-19th century has been analyzed by researchers. However, specialists did not seem to adequately examine the understanding of the issue by contemporary Americans. The author of the article tries to trace the perception by “The United States Magazine and Democratic Review” of the principle of intervention in the context of the national movement in the Old World in the 1840-s. It is concluded that the journal paid great attention to the national organizations of the Italian, Irish, Polish and other nations, highly appreciated the works and activity of Henry Wheaton, an American jurist and diplomat. The mission, on behalf of the European power, of giving aid to the “oppressed nationalities” of the Old World by using military force was constructed. That mission was thought to be aimed at their political and national liberation. In rhetoric, it was connected with ideology. The right to intervention was not associated with the problem of extending freedom to slaves. On the whole, this “invented” American mission reflected partisan, political, sectional prejudices of the “Democratic Review” columnists, who were mainly radical Democrats, the followers of the U.S. President A. Jackson. During that period, the U.S. missionary role in relation to the European nations was mostly limited, in the imagination of the political writers, to the “exemplary” vision.

Keywords: intervention, “United States Magazine and Democratic Review”, Henry Wheaton, John Louis O’Sullivan, national movement in Europe

For citation: Sirotinskaya MM. Right to Intervention in the Context of the National Movement in Europe: Perception by “The United States Magazine and Democratic Review” in the 1840-s. *RSUH / RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*. 2019;1:10-30. DOI: 10.28995/2073-6339-2019-1-10-30

Введение

В постбиполярную эпоху стал широко обсуждаться вопрос о том, когда и при каких условиях становится возможным применение государством военной силы за пределами собственных границ. Особенную остроту эта проблема приобрела в связи с интервенциями по мотивам гуманности. «Гуманитарной интервенцией» обычно называют вооруженное вмешательство одного государства или группы государств в дела другого без приглашения правительства страны, на территории которой происходит использование силы, для противодействия широкомасштабным, грубым нарушениям прав человека. В качестве примера подобной интервенции нередко приводят начатые в марте 1999 г. бомбардировки авиацией НАТО сербских позиций под предлогом защиты якобы подвергавшихся геноциду косовских албанцев. Бомбовые удары вызвали напряженность в отношениях между Москвой и НАТО, резкую критику ряда стран. Однако, вопреки распространенному мнению, термин «гуманитарная интервенция» появился не в конце XX в.

В XXI столетии тема «гуманитарной интервенции» не перестает привлекать внимание политологов, юристов, философов, историков, социологов [1–9]. Исследователи обращались к изучению концепции «справедливой войны», интервенции по мотивам гуманности в исторической перспективе, подвергали анализу оценки европейскими политиками, учеными середины XIX столетия права на интервенцию в иностранное государство с целью поддержки «принципа национальности» [10–12]. Однако понимание права на интервенцию американскими лидерами общественного мнения того времени в свете формирования национальных организаций в Европе оставалось в основном вне поля зрения специалистов. В последнее время, правда, появился ряд работ по этой тематике [13–14].

В статье предпринята попытка проследить обсуждение европейскими мыслителями проблемы права на насильственное вме-

шательство в межгосударственных отношениях в исторической перспективе и рассмотреть восприятие американским журналом "The United States Magazine and Democratic Review" принципа интервенции в контексте национального движения в Старом Свете в 1840-е гг.

Концепция «справедливой войны» в исторической перспективе

Еще с античных времен [15 с. 15] ученые пытались определить моральную оправданность использования силовых методов в международных отношениях. Философы стремились выработать ряд принципов, объясняющих возможность вступления в войну с другим государством. Родоначальниками так называемой доктрины «справедливой войны» считают христианского богослова, философа раннего средневековья Августина Аврелия (Святого Августина), а также итальянского философа, теолога Фому Аквинского, испанских богословов, представителей Саламанкской школы (XVI–XVII вв.) Франсиско де Витория, Франсиско Суареса и др. Средневековые теоретики обосновывали причины «справедливой войны», которая ведется для самообороны, из-за религиозных побуждений, в качестве наказания и т. д. [16 с. 74–75].

Теория «справедливой войны», развивавшаяся в рамках теологической традиции, была в значительной степени секуляризована голландским правоведом, дипломатом Гуго Гроцием в его знаменитом трактате «О праве войны и мира» (1625). Он говорит об условиях, при которых межгосударственное вмешательство становится допустимым, и находит возможными в ряде случаев «торжественные» («справедливые») войны. К примеру, государь может законным образом вести войну в ответ на совершенное правонарушение, как наказание, в целях самообороны и возвращения захваченной собственности и по иным причинам [17 с. 228–229; 18 с. 231–232]. «Отец» международного права, с оговорками, в ограниченных пределах, «при крайних обстоятельствах», все же не исключает вероятность войны «ради чужих подданных» против «невыносимой» тирании правителя, «в целях ограждения их от несправедливости повелителя», признает право сопротивления «чуждому узурпатору по праву войны»¹. То есть «справедливые войны» морально оправ-

¹Гроций Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М.: Ладомир, 1994 (репр. изд. 1956 г.). С. 173, 562–563.

данны ради защиты не только своих, но и иностранных подданных, если над последними творят «явное беззаконие». Гроций проводит параллели между правилами поведения индивидуумов и правовыми нормами, регулирующими взаимоотношения государств. Он определяет справедливые причины войны (*jus ad bellum*) и допустимые способы ее ведения (*jus in bello*).

В числе «классических» доводов в пользу «справедливой войны» мыслители называли принципы правового дела, законной власти (с обеих сторон войну могли вести лишь лица, обладающие верховной властью), «разумной вероятности успеха» (уверенность в том, что война завершится успешно), пропорциональности (она должна предотвращать большее зло), войны как крайнего средства и пр. [19; 20 с. 85–87; 21 с. 119–120]. Все же в данный период теологические аргументы часто выходили на первый план.

Вестфальский мир 1648 г., завершивший Тридцатилетнюю войну, явился важным рубежом в истории формирования современной системы государств. Суверенные государства были признаны в качестве основы системы международных отношений, которая получила название Вестфальской. По мнению ряда современных исследователей, принцип невмешательства одного государства в дела другого как базовый для понимания нормы взаимоотношений суверенных наций был сформулирован позднее немецким юристом, философом Самуэлем фон Пуфендорфом в его труде «Об естественном праве и праве народов» 1672 г. и немецким философом Христианом Вольфом в сочинениях 1740-х гг. о естественном праве и праве народов [22 р. 8]. Популяризатором их работ явился швейцарский правовед и философ Эмерик де Ваттель. Его сочинение «Право народов, или принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов» было впервые издано на французском языке в 1758 г. и через два года переведено на английский язык под названием «Право наций...» (“The Law of Nations...”). Ваттель горячо отстаивает равенство и независимость наций, дает определение государственного суверенитета (понятия нации и государства он сближает): «Всякая нация, которая управляет собою ... без какой-либо иностранной зависимости, представляет собою *суверенное государство*». Он провозглашает принцип невмешательства в международных отношениях: «...иностранные нации не должны вмешиваться в дела управления независимого государства...»². Нации уподобляются отдельным личностям. «Так

²Ваттель Э., де. Право народов, или Принципы естественного права, применяемые к поведению и делам наций и суверенов. М.: Госюриздат, 1960. С. 40, 246.

как нации состоят из людей, от природы свободных и независимых», то и «нации, или суверенные государства, должны рассматриваться как свободные личности...» Подобно людям, живущим в обществе, нации должны сотрудничать друг с другом и оказывать друг другу «услуги человечности». Подчеркивается необходимость соблюдения справедливости в отношениях между нациями³. Ваттель высказывается более однозначно, нежели Гроций, в отношении помощи другим нациям: если тирания государя становится невыносимой и «поднимает против него нацию», «каждая иностранная держава имеет право помочь угнетенному народу, который просит ее помощи», причем в том случае, когда «мужественный народ берется за оружие в борьбе против своего угнетателя, то помощь людям, которые защищают свою свободу, означает лишь проявление справедливости и великодушия»⁴.

Глагол “intervene” («совершать интервенцию») и существительное “intervention” («интервенция»), как считают специалисты, использовались в английском и французском языках. Первое зафиксированное употребление данного глагола в Оксфордском словаре английского языка исследователи относят к 1580-м гг., хотя, вероятно, термин был введен в оборот ранее [23 р. 23]. Однако до Французской революции конца XVIII в. дебаты о возможности оказания помощи другим нациям велись в основном в рамках более широких дискуссий о войне, часто рассматриваемой с точки зрения «справедливой». Согласно воззрениям того времени, война не принимает в расчет государственный суверенитет [24 р. 4].

«Идеологизация» международных отношений

Современное понимание концепции и практики интервенции в международных отношениях связывается некоторыми исследователями с эпохой модерна, с «длинным XIX веком» (так крупный британский историк Эрик Хобсбаум определяет период 1789–1914 гг.). Под интервенцией подразумевается главным образом насильственное, «диктаторское», по выражению известного немецкого юриста Л. Оппенгейма [25 р. 188–189; 26 р. 7–8, 13], вмешательство государства в конфликты за пределами собственных границ. Французская революция конца XVIII столетия «идеологизирует» международные отношения. В известной степени вооруженное вмешательство одного государства в дела другого отделяется от войны. Интервенция,

³Указ. соч. С. 26, 217, 251.

⁴Там же. С. 245.

таким образом, предстает направленной как на сдерживание, так и на расширение пространства революции.

В своем труде «Элементы международного права», первоначально опубликованном в 1836 г. одновременно в Филадельфии и в Лондоне, американский юрист и дипломат Генри Уитон придает большое значение эпохе Французской революции. Он считает право на интервенцию важнейшим принципом международных отношений. Франция пришла на помощь североамериканским колонистам, ведшим борьбу против метрополии, отмечает он. А европейские монархи осуществили вооруженную интервенцию в дела Французской республики для того, чтобы «сдержатъ прогресс ее революционных принципов и расширение ее военной мощи»⁵. Слова «интервенция» и «вмешательство» используются как синонимы.

Практика интервенции в постнаполеоновскую эру ассоциируется Уитоном с политикой Священного союза. В 1820–1821 гг. на конгрессах Священного союза в Троппау (современная Опава в Австрийской Силезии) и Лайбахе (ныне – Любляна в Словении) Россией, Австрией и Пруссией одобрен принцип вооруженной интервенции во внутренние дела иностранных государств в целях противодействия революции. По словам американского правоведа, основной задачей сформированной в 1818 г. пентархии европейских держав – России, Австрии, Великобритании, Франции, Пруссии – было подавление каждого революционного движения, «постоянная система интервенции», направленная на сохранение статус-кво⁶. Приводятся примеры классических интервенций Священного союза. Это интервенции Австрийской империи в Неаполитанское королевство и в Пьемонт в 1821 г., Франции – в Испанию в 1823 г. и др.

Уитон объясняет «общими интересами гуманности» (general interests of humanity) вмешательство (interference) в 1827 г. христианских держав Европы – России, Великобритании, Франции – в греко-турецкий конфликт в пользу греков, подвергшихся угнетению со стороны «варварского и деспотичного правительства» Порты⁷. Как пишет Д. Седжессер, это единственный случай, когда Уитон оправдывает право на интервенцию. Общим правилом поведения государств на внешнеполитической арене дипломату представляется принцип невмешательства [27 p. 60].

⁵Wheaton H. Elements of International Law / Ed. by R.H. Dana, Jr. 8th ed. Boston: Little, Brown, 1866. p. 93.

⁶Ibid. P. 94.

⁷Ibid. P. 113.

Вмешательство великих держав в войну греков с Османской империей в 1827 г. ряд современных исследователей называет первой интервенцией по гуманитарным мотивам [28]. Термин «гуманитарная интервенция» впервые был использован британским юристом У. Холлом в 1880 г. в его работе «Международное право»⁸, переименованной в том же году в «Трактат по международному праву». Так или иначе, в повестку дня международных отношений вводятся, в числе прочего, права человека (они касаются лишь «цивилизованных наций»).

Революция «трех славных дней» в Париже в 1830 г., приведшая к свержению Карла X и возведению на престол короля французов Луи-Филиппа, дала толчок революции в Бельгии, охватившей почти все крупные города страны и завершившейся отделением Бельгии от Голландии и образованием самостоятельного бельгийского государства, восстанию в Польше, оживлению деятельности патриотов на Апеннинском полуострове (итальянский народ вел борьбу за политическое и национальное освобождение). Установленная во Франции Июльская монархия была объявлена троном, «обставленным республиканскими учреждениями». Луи-Филипп сначала назначает маркиза М.-Ж. Лафайета, одного из лидеров требующей реформ «партии движения», командующим Национальной гвардией, но в конечном итоге «герой Старого и Нового Света» вынужден уйти в отставку. Новый французский король отказывается от своих первоначальных неопределенных обещаний помощи итальянским, бельгийским, польским патриотам и провозглашает стремление Франции к миру. Умеренные республиканцы, демократы – сторонники «партии движения» – объединяются вокруг газеты «Le National», которую до своей преждевременной гибели в 1836 г. возглавляет Арман Каррель (в 1832 г. он объявляет себя республиканцем «американской школы»). Они требуют ревизии Венского порядка и отказа от принципа невмешательства в дела соседних государств, высказываются против «реакционных» европейских монархий, конструируют «освободительную» «миссию» Франции в поддержку «угнетенных национальностей» Европы, что способствует укреплению международного авторитета Парижа, дает толчок территориальному расширению Франции [29 с. 16–18; 30 с. 51–53; 31 с. 507–509]. Французский историк, социалист Луи Блан называет принцип невмешательства, одобренный в качестве политики новым режимом, «эгоистичным», «недостаточно великодушным». По его словам, в эту эпоху Франция больше переживала за судьбы других наций, нежели за собственную⁹.

⁸Hall W.E. International Law. Oxford: Clarendon Press, 1880. P. 247.

*“United States Magazine and Democratic Review”
о принципе интервенции (1840-е гг.)*

Журнал “United States Magazine and Democratic Review” был основан в Вашингтоне в 1837 г. [Дж.Л. О’Салливером и С. Лэнгри. С 1841 г. он издавался в Нью-Йорке; единственным редактором журнала стал (до мая 1846 г.) Джон Луис О’Салливер, предполагаемый автор словосочетания «предопределение судьбы».

Издание посвящает ряд публикаций Г. Уитону. Сообщается о торжественном обеде в честь дипломата, устроенном в Нью-Йорке в июне 1847 г. по случаю его возвращения на родину. Отмечается чрезвычайная сложность дисциплины международного права, требующей огромной эрудиции. Особое восхищение автора вызывает тот факт, что труд по истории международного права принадлежит американцу. Это чрезвычайно важно, заключает он, ведь на «нашу страну» «возложена миссия перестроить в будущем взаимоотношения всех наций»¹⁰.

Отмечается большой вклад Г. Гроция в науку международного права. В журнале в основном употребляется словосочетание «международное право», хотя встречается и термин «право народов» (“law of nations”). «Право народов» характеризуется как обычай, правила наций, не остающиеся неизменными¹¹. Последний вывод предвосхищает размышления английского философа, экономиста Джона Стюарта Милля в его эссе «В защиту французской революции 1848 года», которое вышло в британском либеральном журнале “Westminster Review” в 1849 г. С точки зрения Милля, это просто сложившиеся обычаи наций, подлежащие изменению, когда меняются обстоятельства¹².

Публицисты журнала соглашались с выводами Уитона по вопросу об интервенции в межгосударственных отношениях. Вслед за американским правоведом¹³ войны Людовика XIV – с Аугсбургской лигой 1688–1697 гг. и за испанское наследство (1701–1714), – а также Северная война между Россией и Швецией рассматрива-

⁹Blanc L. Histoire de dix ans 1830–1840. 7 éd. T. 2. Paris: Pagnerre, 1848. P. 138, 349.

¹⁰Mr. Wheaton // The United States Magazine and Democratic Review (далее – USMDR). 1847. July. Vol. 21. № 109. P. 81–82.

¹¹Law of Nations // USMDR. 1847. July. P. 23–32.

¹²Mill J.S. Vindication of the French Revolution of February 1848 // Essays on French History and Historians. Toronto; London: University of Toronto Press, Routledge & Kegan Paul, 1985. P. 345.

¹³Wheaton H. Op. cit. P. 92–93.

ются в контексте политики европейских государств, направленной на поддержание баланса сил, дабы предотвратить чрезмерное усиление одной нации в ущерб другой.

В интерпретации “United States Magazine and Democratic Review” интервенция приобретает идеологическую окраску. Так, осуждаются интервенция Великобритании и европейской коалиции монархов против революционной Франции в конце XVIII в. (Англия выступает для большинства авторов журнала в роли своеобразного “bête noire”¹⁴), интервенции Священного союза. Одобряется поддержка Великобританией (о России и Франции нет речи) восставших греков в 1827 г., осуществленная будто бы под давлением народа.

Характерная примета XIX в. усматривается в усилении роли общественности. Автор подчеркивает: в современную эпоху, «с прогрессом прав человека и конституционными правительствами», складывается новый мировой порядок, когда растет влияние общественного мнения на внешнюю политику, в международных отношениях увеличивается значение неких нравственных норм, «чувство справедливости» начинает накладывать отпечаток на поведение наций, на международное «право» (существительное выделяется в кавычки), распространяется «дух демократии», индивидуальные интересы монархов уходят в тень. Если бы в конце XVIII столетия учитывалось общественное мнение, заявляет он, раздел Польши не состоялся бы¹⁵.

“United States Magazine and Democratic Review” пишет о национальных объединениях в Европе, в частности о «Молодой Италии», основанной в Марселе в июле 1831 г. 25-летним выпускником юридического факультета Генуэзского университета Джузеппе Мадзини (в 1834 г. итальянский патриот был выслан из Франции, и в дальнейшем организация была воссоздана в Лондоне). У современного читателя, вероятно, вызовет некоторое удивление тот факт, что в руках автора статьи о революционных тайных обществах Италии оказался номер итальянской газеты “Apostolato popolare” («Народное служение»), которая издавалась в Лондоне конгрегацией «Молодой Италии» – «Союзом итальянских рабочих» – и апеллировала непосредственно к рабочим, молодежи, которые посещали бесплатную вечернюю школу. Журналист восторженно отзываясь о Мадзини и «Молодой Италии» – «обществе выдающихся людей, посвятивших себя распространению либеральных принципов, чистой морали, которое пишет на своем знамени священные слова

¹⁴ Главный раздражитель, объект неприязни, средоточие всех пороков.

¹⁵ Law of Nations // USMDR. 1847. July. P. 24–28.

свободы и равенства». Он рисует романтический образ «благородных» молодых патриотов, противостоящих жестокой иностранной тирании. Американцы, сетует он, недостаточно осведомлены об освободительной борьбе в Италии, они должны проявлять сочувствие итальянским патриотам¹⁶. Большое значение придается роли прессы, в частности тайно издававшемуся в 1832–1834 гг. журналу «Молодая Италия».

Конструируется «миссия» по «освобождению» Модены от иностранного «гнета» (по результатам Венского урегулирования Модена переходила к членам австрийской королевской семьи). Автор упрекает руководителей восстания в Болонье в том, что они отстаивали в 1831 г. «предательский» принцип невмешательства, надеясь на его соблюдение Веной и помощь Франции. Временное правительство г. Болоньи и провинции Болонья, заключает он, побоялось призвать молодежь к оружию, не объявило войну «деспотизму», отказалось «во имя гуманности и национальности» прийти на помощь моденцам, мотивируя свое решение необходимостью строгого соблюдения принципа невмешательства¹⁷ [32]. Тем самым был упущен шанс на победу, австрийцы осуществили интервенцию, и им удалось восстановить статус-кво. Французский король, считает автор, предал итальянских патриотов.

Согласно Й. Йелу [42 p. 95], данная статья принадлежит перу Джона Луиса О'Салливена, который учился во французской школе в Париже, хорошо знал иностранные языки и европейские реалии [43 p. 4].

Негативное отношение редактора к идее единой централизованной республики, которую отстаивал Мадзини, высвечивает приверженность О'Салливена, как и многих других джексоновских демократов, к т. н. «узкому толкованию» Конституции США – признанию ограниченных полномочий федерального правительства (девизом демократов были начертанные на титульном листе журнала слова: «Лучшее правительство то, которое правит меньше всего»). Если «Статут» «Молодой Италии» провозглашал необходимость создания «республики единой, неделимой, охватывающей всю итальянскую территорию, независимой и свободной», то О'Салливен лучшей формой правления объявляет федеративное устройство – «союз независимых республик», с «отдельным коллективным и национальным суверенитетом»¹⁸.

¹⁶ The Revolutionary Secret Societies of Modern Italy // USMDR. 1841. Sept. Vol. 9. № 39. P. 261–262.

¹⁷ Ibid. P. 265–266.

¹⁸ Ibid. P. 270.

В 1844 г. американский дипломат и политик Александр Эверетт берет интервью у европейского патриота, поэта Харро Поля Харринга, который в ноябре 1843 г. прибыл в Нью-Йорк. Харринг рассказывает об организации «Молодая Европа», сформированной Мадзини в апреле 1834 г. в Берне. В нее вошли не индивидуумы, а революционные объединения, представлявшие различные национальности, – «Молодая Италия», «Молодая Польша», «Молодая Германия» (позднее к ним присоединились «Молодая Швейцария», «Молодая Франция» и др.). Были одобрены учредительные документы – «Статуты» и «Акт братства», – составленные на французском, немецком, итальянском, польском языках. «Акт братства» «Молодой Европы» взывал к Свободе – Равенству – Человечеству (*humanité*), обращал внимание на важность решения социального вопроса. Единое человечество, руководствующееся универсальным нравственным законом, объединяет отдельные «семьи народов» (*familles humaines*), причем у каждого из них, как и у каждого человека, своя *собственная* миссия, которая составляет индивидуальность человека и народа и согласуется с миссией всего человечества, внося свой вклад в реализацию Божественного плана (в «Акте братства» слово «нация» не употребляется). Нации для Мадзини – промежуточная ступень между индивидом и человечеством, путь к будущему международному братству всех народов, Священному союзу народов [35 p. 250–253; 36; 37 p. 614–615; 38 p. 12; 48].

В “United States Magazine and Democratic Review” публикуется, в переводе на английский язык, «Акт братства» «Молодой Европы». Организации «Молодая Италия» и «Молодая Франция», считает Эверетт, хорошо известны в США¹⁹.

Понятно, что ирландская тема близка О’Салливену и его друзьям. Несколько статей посвящены лидеру ирландского национального движения первой половины XIX в. Даниелю О’Коннеллу и рипилеровскому движению, направленному на отмену унии Великобритании и Ирландии 1800 г. При этом о независимой Ирландии речи не идет. Автор признает существование «национального чувства» в Ирландии, но подчеркивает: О’Коннелл не добивается разрыва Ирландии с Британской империей, а лишь ее законодательного отделения мирным путем²⁰.

Формируемый образ «Освободителя», однако, нарисован не только светлыми красками, что можно объяснить неприязненным

¹⁹ Everett A.H. Harro Harring: A Biographical Sketch // USMDR. 1844. Dec. Vol. 15. № 78. P. 568–570.

²⁰ The Irish Repeal Question // USMDR. 1843. Aug. Vol. 13. № 62. P. 115–117; O’Connell // USMDR. 1844. Aug. Vol. 15. № 74. P. 210.

отношением “United States Magazine and Democratic Review” к аболиционистам. О’Коннелл же являлся реформатором мирового масштаба, убежденным противником системы рабства. В 1833 г. состоялась встреча ирландца с одним из лидеров аболиционистского движения в США, издателем газеты “The Liberator” Уильямом Ллойдом Гаррисоном.

Некоторые журналисты испытывают определенную симпатию к основанной в Дублине в 1842 г. организации, которая будет известна как «Молодая Ирландия» [39; 40 с. 145–149; 41 с. 94–98] (отметим, что часть «младоирландцев» проявляла безразличие к «особому институту» в Америке). В статье о «Старой» (О’Коннелла) и «Молодой Ирландии» приводится детальная биография лидера радикального крыла «младоирландцев», «решительного националиста» Джона Митчела (номер открывает его портрет). Митчел представляется «мучеником» за дело Ирландии. Правда, избранные им и его последователями методы борьбы – возможность применения физической силы – не одобряются²¹.

Журнал призывает американцев оказывать сочувствие «благородному», «страдающему» народу, подвергающемуся угнетению и «грабежу» со стороны английского правительства²². Жертвам голода в Ирландии, в частности ирландской женщине, потерявшей семью, посвящена трогательная поэма «Ирландская мать»²³. По заключению автора статьи 1848 г., ирландская политика Лондона «всегда была бессердечной, эгоистичной», «немудрой», «несправедливой»²⁴. В оценках политики Великобритании в Ирландии и «Великого голода» (1845–1849) публицисты журнала близки к «традиционалистам» [42] – Митчелу и его сторонникам.

Известно, что Мадзини смотрел на Великобританию как на сложившуюся нацию, был противником независимости Ирландии. В 1847 г., когда итальянский патриот основывает в Лондоне «Народную международную лигу» для просвещения британского общества о политической ситуации в других странах, он запрещает членство в организации ирландцев. По-видимому, заключает современный историк, Мадзини не желал оттолкнуть от Лиги своих английских друзей. После смерти О’Коннелла в 1847 г. начинается разрыв основной

²¹ Old Ireland and Young Ireland. John Mitchel // USMDR. 1848. Aug. Vol. 23. № 122. P. 153–154.

²² The Irish Repeal Question // USMDR. 1843. Aug. Vol. 13. № 62. P. 113.

²³ The Irish Mother // USMDR. 1847. May. Vol. 20. № 107. P. 453–454.

²⁴ Old Ireland and Young Ireland. John Mitchel // USMDR. 1848. Aug. Vol. 23. № 122. P. 150; Ireland and Its Condition // USMDR. 1847. May. P. 424.

части иерархов ирландской католической церкви с представителями ирландского национального движения, что исследователь объясняет антиклерикальной позицией Мадзини, страхом многих епископов перед революцией [43 р. 125–128]. “United States Magazine and Democratic Review” ничего не говорит о проблемах, существовавших в европейском национальном движении. В журнале содержатся материалы о польском восстании 1830 г.²⁵

Заключение

Таким образом, в 1840-е гг. журнал “United States Magazine and Democratic Review” уделяет значительное внимание лидерам национального движения в Старом Свете, организациям, ставившим цель национального освобождения европейских народов. В издании высоко оцениваются труды и деятельность американского правоведа, дипломата Г. Уитона.

Ряд современных исследователей связывают обоснование, в исторической перспективе, возможности права нации на иностранное вмешательство в целях защиты «принципа национальности» с именами либо Мадзини, либо Милля. Речь идет о статье Мадзини 1851 г. «О невмешательстве», эссе Милля «В защиту французской революции 1848 года» и его более поздней статье «Несколько слов о невмешательстве» (1859), в которых допускается при некоторых обстоятельствах право поддержки Великобританией и США мадяров в ответ на интервенцию России в Венгрию в 1849 г. на стороне Австрии.

Как показывают материалы “United States Magazine and Democratic Review”, «миссия» помощи «угнетенным национальностям» Старого Света посредством интервенции со стороны европейской державы конструируется в журнале еще в 1840-е гг. Эта «миссия» мыслится как направленная на политическое и национальное освобождение народов Европы – пока движение за национальную независимость и борьба за свободу не отделяются друг от друга. Можно говорить об определенном влиянии на редактора журнала Дж.Л. О’Салливена европейских идей, в частности «французской школы». Сама «миссия» путем интервенции представляется как имеющая непосредственное отношение к идеологии: подвергается порицанию «интервенция» Великобритании против Французской республики в конце XVIII столетия, принятый Священным сою-

²⁵ *Tochman G. Polish Revolution of 1830 // USMDR. 1846. Jan. Vol. 18. № 91. P. 47–56.*

зом принцип вооруженного вмешательства в охваченные революцией государства. Одобряется военное вмешательство Франции в дела соседних стран в целях защиты «принципа национальности», великих держав – в борьбу греческого народа за независимость. Интервенция никак не ассоциируется с проблемой распространения свободы на темнокожих невольников.

В целом воображаемая «миссия» отражает партийно-политические, секционные симпатии публицистов “United States Magazine and Democratic Review”, преимущественно радикальных демократов, последователей президента США Э. Джексона.

«Мессианская» роль Соединенных Штатов в отношении народов Старого Света ограничивается скорее «миссией примера» – демонстрировать достоинства политических институтов североамериканской республики, быть прибежищем для иммигрантов. Проводится идея о необходимости выражения американцами сочувствия итальянцам, ирландцам, полякам и иным нациям.

Литература

1. *Иноземцев В.* Гуманитарные интервенции [Электронный ресурс] // Космополис. 2005. № 1 (11). С. 11–23. URL: <https://polit.ru/article/2005/04/29/intervenstia/> (дата обращения 21 янв. 2019).
2. *Тарасова Л.Н.* К дискуссии о правомерности гуманитарной интервенции // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2011. № 1 (14). С. 99–105.
3. *Holzgrefe J.L.* The Humanitarian Intervention Debate [Электронный ресурс] // Humanitarian Intervention: Ethical, Legal, and Political Dilemmas / Ed. by J.L. Holzgrefe, R.O. Keohane. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. P. 15–52. URL: http://www.newbooksservices.de/MediaFiles/Texts/8/9780521821988_Excerpt_001.pdf (дата обращения 21 янв. 2019).
4. *Walzer M.* Arguing About War. New Haven; London: Yale University Press, 2004. 208 p.
5. *Finnemore M.* The Purpose of Intervention: Changing Beliefs about the Use of Force. Ithaca; London: Cornell University Press, 2004. 184 p.
6. *Janzekovic J.* The Use of Force in Humanitarian Intervention: Morality and Practicalities. Aldershot: Ashgate, 2006. 212 p.
7. *Bass G.J.* Freedom's Battle: The Origins of Humanitarian Intervention. N.Y.: Knopf, 2008. 528 p.
8. Humanitarian Intervention: A History / Ed. by B. Simms and D.J.B. Trim. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 426 p.
9. *Tesón F.R., Van der Vossen B.* Debating Humanitarian Intervention: Should We Try to Save Strangers? Oxford: Oxford University Press, 2017. 288 p.

10. *Малинова О.Ю.* Либеральный национализм (середина XIX – начало XX века). М.: РИК Русанова, 2000. 254 с.
11. Giuseppe Mazzini and the Globalization of Democratic Nationalism 1830–1920 / Ed. by C.A. Bayly and E.F. Biagini. Oxford: British Academy, 2008. 444 p.
12. *Varouxakis G.* Liberty Abroad: J.S. Mill on International Relations. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. 278 p.
13. *Сиротинская М.М.* Принцип интервенции в контексте европейских революций середины XIX в.: взгляд из США // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2017. № 4 (10). С. 16–28.
14. The Emergence of Humanitarian Intervention: Ideas and Practice from the Nineteenth Century to the Present / Ed. by F. Klose. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 373 p.
15. *Куманьков А.Д.* Теории справедливой войны в аналитической этике США. Автореф. дис. ... канд. филос. наук [Электронный ресурс]. М.: ВШЭ, 2013. 21 с. URL: https://www.hse.ru/data/2013/11/22/1337225294/Куманьков_Автореферат_фин.pdf (дата обращения 21 янв. 2019).
16. *Sise X.* Справедливая война? О военной мощи, этике и идеалах. Пер. с норв. М.: Весь мир, 2007. 176 с.
17. *Волков С.Ю.* Развитие доктрины справедливой войны в эпоху раннего нового времени [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета. 2009. № 3. С. 227–233. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-doktriny-spravedlivoy-voyny-v-epohu-rannego-novogo-vremeni> (дата обращения 21 янв. 2019).
18. *Дидманидзе У.Т.* Вклад Гуго Гроция в развитие концепции о «справедливой войне» [Электронный ресурс] // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Юридические науки». 2014. № 1. С. 226–234. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vklad-gugo-grotsiya-v-razvitie-kontseptsii-o-spravedlivoy-voyne> (дата обращения 21 янв. 2019).
19. *Коньшиев В.Н.* Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. Санкт-Петербург: Наука, 2004. 372 с.
20. *Кашиников Б.Н.* Частные военные компании и теория справедливых войн // Российский научный журнал. 2011. № 1 (20). С. 83–94; и др.
21. *Сазонова К.Л.* Концепция «справедливой войны» в современном международном праве // Журнал российского права. 2014. № 5. С. 117–125.
22. *Onuf N.* Humanitarian Intervention: The Early Years. P. 1–55 [Электронный ресурс] // Center for Global Peace and Conflict Studies. URL: <https://globalconflictresolution.files.wordpress.com/2010/02/humanitarian-intervention-early-years.pdf> (дата обращения 21 янв. 2019).
23. *Trim D.* Intervention in European History, c. 1520–1850 // Just and Unjust Military Intervention: European Thinkers from Vitoria to Mill / Ed. by S. Recchia, J.M. Welsh. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. P. 21–47.

24. *Lawson G., Tardelli L.* The Past, Present, and Future of Intervention [Электронный ресурс] // Review of International Studies. 2013. Oct. P. 1–21. URL: <https://historicalsociology.files.wordpress.com/2011/08/lawson-and-tardelli-intervention-first-view-version.pdf> (дата обращения 21 янв. 2019).
25. *Oppenheim L.* International Law: A Treatise. In 2 vol. 2 ed. Vol. 1. London; New York: Longmans, Green and Co, 1912 (1st ed. 1905–1906). 690 p.
26. *Vincent R.J.* Nonintervention and International Order. Princeton (N.J.): Princeton University Press, 1974. 465 p.
27. *Segesser D.M.* Humanitarian Intervention and the Issue of State Sovereignty in the Discourse of Legal Experts between the 1830s and the First World War // The Emergence of Humanitarian Intervention: Ideas and Practice from the Nineteenth Century to the Present / Ed. by F. Klose. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. P. 56–72.
28. *Heraclides A., Dialla A.* Humanitarian Intervention in the Long Nineteenth Century: Setting the Precedent [Электронный ресурс]. Manchester: Manchester University Press, 2015. 272 p. URL: <http://manchester.universitypressscholarship.com/view/10.7228/manchester/9780719089909.001.0001/upso-9780719089909-chapter-6> (дата обращения 21 янв. 2019).
29. *Федосова Е.И.* Французская либеральная мысль первой половины XIX в. о нации и национальном вопросе // Европейские революции 1848 года. «Принцип национальности» в политике и идеологии / Отв. ред. С.М. Фалькович. М.: Индрик, 2001. С. 12–21.
30. *Таньшина Н.П.* Политическая борьба во Франции по вопросам внешней политики в годы Июльской монархии. М.: Прометей, 2005. 511 с.
31. *Jennings J.* Nationalist Ideas in the Early Years of the July Monarchy: Armand Carrel and *Le National* [Электронный ресурс] // History of Political Thought. 1991. Autumn. Vol. 12. № 3. P. 497–514. URL: <http://www.doc88.com/p-973196626207.html> (дата обращения: 21 янв. 2019).
32. *Ковальская М.И.* Италия в борьбе за национальную независимость и единство. От революции 1831 г. до революции 1848–1849 гг. М.: Наука, 1981. URL: http://istmat.info/files/uploads/28200/risorgimento_m-i-kovalskaya_1981.pdf (дата обращения 21 янв. 2019).
33. *Eyal Y.* The Young America Movement and the Transformation of the Democratic Party, 1828–1861. Cambridge: Cambridge University Press, 2007. 252 p.
34. *Sampson R.D.* John L. O'Sullivan and His Times. Kent; London: Kent State University Press, 2003. 304 p.
35. *Rougemont D. de.* Vingt-huit siècles d'Europe. Paris: Payot, 1961. 427 p.
36. *Невлер В.Е.* Мадзини и «Молодая Европа» // Вопросы истории. 1972. № 7. С. 62–77.
37. *Чубарьян А.О.* Европейская идея и XIX век // История Европы. Т. 5 / Отв. ред. С.П. Пожарская. М.: Наука, 2000. С. 604–620.
38. *Mack Smith D. Mazzini.* New Haven: Yale University Press, 1996. 312 p.

39. *Duffy Ch.G.* Young Ireland: A Fragment of Irish History 1840–45. Final Revision. Vol. 1. London: T. Fisher Unwin, 1896. 240 p.
40. *Полякова Е.Ю.* Ирландия – разделенная нация // Национализм в мировой истории / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Тишкова и д.и.н. В.А. Шнирельмана. М.: Наука, 2007. С. 143–171.
41. *Мирошников А.В., Мирошникова А.В.* История «Молодой Ирландии» 1840-х гг. в оценках современников // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 2. С. 94–98.
42. *Калгина Е.А.* Политика Великобритании в Ирландии в эпоху «Великого Голода» 1845–1849 гг. Дис. ... канд. ист. наук [Электронный ресурс]. Воронеж: ВГУ, 2004. 185 с. // URL: <http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/politika-velikobritanii-v-irlandii-v-jepohu-velikogo-goloda-1845-1849-gg.html> (дата обращения 21 янв. 2019).
43. *Barr C.* Giuseppe Mazzini and Irish Nationalism, 1845–70 // Giuseppe Mazzini and the Globalization of Democratic Nationalism 1830–1920. P. 125–144.

References

1. Inozemtsev V. Humanitarian Interventions [Internet]. *Kosmopolis*. 2005;1(11):11–23 (data obrashcheniya 21 Jan. 2019). URL: <https://polit.ru/article/2005/04/29/intervenstia/> (In Russ.)
2. Tarasova LN. On the Issue of Legality of Humanitarian Intervention. *Science Journal of Volgograd State University*. Series 5. Law. 2011;1(14):99–105. (In Russ.)
3. Holzgreffe J.L. The Humanitarian Intervention Debate [Internet] // Humanitarian Intervention: Ethical, Legal, and Political Dilemmas / Ed. by J.L. Holzgreffe, R.O. Keohane. Cambridge: Cambridge University Press; 2003. p. 15–52 (data obrashcheniya 21 Jan. 2019). URL: http://www.newbooksservices.de/MediaFiles/Texts/8/9780521821988_Excerpt_001.pdf
4. Walzer M. Arguing About War. New Haven; London: Yale University Press; 2004. 208 p.
5. Finnemore M. The Purpose of Intervention: Changing Beliefs about the Use of Force. Ithaca; London: Cornell University Press; 2004. 184 p.
6. Janzekovic J. The Use of Force in Humanitarian Intervention: Morality and Practicalities. Aldershot: Ashgate, 2006. 212 p.
7. Bass G.J. Freedom's Battle: The Origins of Humanitarian Intervention. N.Y.: Knopf; 2008. 528 p.
8. Humanitarian Intervention: A History / Ed. by B. Simms and D.J.B. Trim. Cambridge: Cambridge University Press; 2011. 426 p.
9. Tesón FR., Van der Vossen B. Debating Humanitarian Intervention: Should We Try to Save Strangers? Oxford: Oxford University Press; 2017. 288 p.
10. Malinova OYu. Liberal Nationalism (the Middle of the Nineteenth – the Beginning of the Twentieth Century). Moscow: RIK Rusanov; 2000. 254 p. (In Russ.)

11. Giuseppe Mazzini and the Globalization of Democratic Nationalism 1830–1920 / Ed. by C.A. Bayly and E.F. Biagini. Oxford: British Academy; 2008. 444 p.
12. Varouxakis G. *Liberty Abroad: J.S. Mill on International Relations*. Cambridge: Cambridge University Press; 2013. 278 p.
13. Sirotsinskaya MM. Principle of Intervention in the Context of European Revolutions of the Mid-19th Century. U.S. Perception. *RSUH/RGGU Bulletin. Series: Political Science. History. International Relations. Area Studies. Oriental Studies*. 2017; 4 (10):16-28. (In Russ.)
14. The Emergence of Humanitarian Intervention: Ideas and Practice from the Nineteenth Century to the Present / Ed. by F. Klose. Cambridge: Cambridge University Press; 2016. 373 p.
15. Kumankov AD. Theory of Just War in U.S. Analytical Ethics. Diss. for the degree of PhD in Philosophy. Moscow: High School of Economics; 2013. 21 p. (In Russ.)
16. Sise H. Just War? On Military Power, Ethics and Ideals. Trans. from Norw. Moscow: IBM; 2007. 176 p. (In Russ.)
17. Volkov SYu. The Development of the Theory of Just War during the Early Modern Period [Internet]. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod*. 2009;3:227–233 (data obrashcheniya 21 Jan. 2019). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-doktriny-spravedlivoy-voyny-v-epohu-rannego-novogo-vremeni> (In Russ.)
18. Didmanidze UT. Hugo Grotius' Contribution in Development of the Just War Doctrine [Internet]. *Science Journal of RUDN University*. Series: Law. 2014;1:226-234 (data obrashcheniya 21 Jan. 2019). URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/vklad-gugo-grotsiya-v-razvitie-kontseptsii-o-spravedlivoy-voyne> (In Russ.)
19. Konishev VN. American Neorealism on the Nature of War: Evolution of Political Theory. Saint Petersburg: Nauka; 2004. 372 p. (In Russ.)
20. Kashnikov BN. Private Military Campaigns and Theory of Just Wars. *Russian Scientific Journal*. 2011;1(20):83-94. (In Russ.)
21. Sazonova KL. The Concept of “Just War” in Contemporary International Law. *Journal of Russian Law*. 2014;5:117-125. (In Russ.)
22. Onuf N. Humanitarian Intervention: The Early Years. p. 1-55 [Internet]. *Center for Global Peace and Conflict Studies* (data obrashcheniya 21 Jan. 2019). URL: <https://globalconflictresolution.files.wordpress.com/2010/02/humanitarian-intervention-early-years.pdf>
23. Trim D. Intervention in European History, c. 1520–1850. *Just and Unjust Military Intervention: European Thinkers from Vitoria to Mill* / Ed. by S. Recchia, J.M. Welsh. Cambridge: Cambridge University Press; 2013. p. 21-47.
24. Lawson G., Tardelli L. The Past, Present, and Future of Intervention [Internet]. *Review of International Studies*. 2013;10:1–21. URL: <https://historicalsociology.files.wordpress.com/2011/08/lawson-and-tardelli-intervention-first-view-version.pdf> (data obrashcheniya 21 Jan. 2019).
25. Oppenheim L. *International Law: A Treatise*. In 2 vol. 2 ed. Vol. 1. London; New York: Longmans, Green and Co, 1912 (1st ed. 1905–1906). 690 p.

26. Vincent RJ. Nonintervention and International Order. Princeton (N.J.): Princeton University Press; 1974. 465 p.
27. Segesser DM. Humanitarian Intervention and the Issue of State Sovereignty in the Discourse of Legal Experts between the 1830s and the First World War. *The Emergence of Humanitarian Intervention: Ideas and Practice from the Nineteenth Century to the Present* / Ed. by F. Klose. Cambridge: Cambridge University Press; 2016. P. 56-72.
28. Heraclides A., Dially A. Humanitarian Intervention in the Long Nineteenth Century: Setting the Precedent [Internet]. Manchester: Manchester University Press; 2015. 272 p. (data obrashcheniya 21 Jan. 2019) URL: <http://manchester.university-pressscholarship.com/view/10.7228/manchester/9780719089909.001.0001/upso-9780719089909-chapter-6>
29. Fedosova EI. French Liberal Thought of the First Half of the 19th Century on Nation and the Nationality Problem. *European Revolutions of 1848: The Principle of Nationality in Politics and Ideology*. Moscow: Indrik; 2001. p. 12-21. (In Russ.)
30. Tanshina NP. Political Struggle in France in Relation to the Problems of Foreign Policy during the July Monarchy. Moscow: Prometei; 2005. 511 p. (In Russ.)
31. Jennings J. Nationalist Ideas in the Early Years of the July Monarchy: Armand Carrel and *Le National* [Internet]. *History of Political Thought*. 1991. Autumn. Vol. 12. No. 3. p. 497-514. URL: <http://www.doc88.com/p-973196626207.html> (data obrashcheniya 21 Jan. 2019).
32. Kovalskaya MI. Italy in the Struggle for National Independence and Unity [Internet]. Moscow: Nauka; 1981 (data obrashcheniya 21 Jan. 2019). URL: http://istmat.info/files/uploads/28200/risorgimento_m-i-kovalskaya_1981.pdf (In Russ.)
33. Eyal Y. The Young America Movement and the Transformation of the Democratic Party, 1828–1861. Cambridge: Cambridge University Press; 2007. 252 p.
34. Sampson RD. John L. O'Sullivan and His Times. Kent; London: Kent State University Press; 2003. 304 p.
35. Rougemont D. de. Vingt-huit siècles d'Europe. Paris: Payot; 1961. 427 p.
36. Nevler VE. Mazzini and "Young Europe". *Voprosy istorii*. 1972;7:62–77. (In Russ.)
37. Chubaryan AO. European Idea and the 19th Century. *History of Europe*. Vol. 5. Moscow: Nauka; 2000. p. 604-620. (In Russ.)
38. Mack Smith D. Mazzini. New Haven: Yale University Press; 1996. 312 p.
39. Duffy ChG. Young Ireland: A Fragment of Irish History 1840–45. Final Revision. Vol. 1. London: T. Fisher Unwin; 1896. 240 p.
40. Polyakova EYu. Ireland – Divided Nation. *Nationalism in World History*. Moscow: Nauka; 2007. p. 143-171. (In Russ.)
41. Miroshnikov AV., Miroshnikova AV. The Young Ireland 1840s History in the Estimates of Contemporaries. *Science Journal of Voronezh State Technical University*. Vol. 10. 2014;2:94–98. (In Russ.)
42. Kalgina EA. Politics of Great Britain in Ireland during the "Great Famine" 1845–1849. Thesis for the degree of PhD in History [Internet]. Voronezh: Voronezh State

University; 2004. 185 p. (data obrashcheniya 21 Jan. 2019) // URL: <http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/politika-velikobritanii-v-irlandii-v-jepohu-velikogo-goloda-1845-1849-gg.html> (In Russ.)

43. Barr C. Giuseppe Mazzini and Irish Nationalism, 1845–70. *Giuseppe Mazzini and the Globalization of Democratic Nationalism 1830–1920*. p. 125–144.

Информация об авторе

Мария М. Сиротинская, кандидат исторических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; Институт всеобщей истории Российской академии наук, Москва, Россия; 119334, Россия, Москва, Ленинский проспект, 32А; masha_sirotinskaia@mail.ru

Information about the author

Maria M. Sirotinskaya, Cand. of Sci. (History), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, Russia, 125993; Russian Academy of Sciences Institute of World History; bld. 32A, Leninskii av., Moscow, Russia, 119334; masha_sirotinskaia@mail.ru