

УДК 316.462

DOI: 10.28995/2073-6339-2019-4-102-110

Власть и нравственность:
«Кто будет сторожить сторожей?» –
уроки П. Сорокина для современности

Марина Б. Буланова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, marina_bulanova@inbox.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы политики, власти и нравственности, интерес к которым был постоянным на протяжении всей научной жизни известного социолога П.А. Сорокина. Эта проблематика разрабатывалась как в российский, так и в американский период его деятельности.

В своем исследовании «Власть и нравственность: кто должен сторожить стражей?» П. Сорокин пытался ответить на вопрос, что мешает правителям иметь такие моральные качества, которые способствуют реализации прав миллионов простых людей на свободу и стремление к лучшей жизни. По его мнению, это три идеологии, допускающие моральные просчеты властей предрержащих: безоговорочное восхваление правителей; одобрение правителей с точки зрения двойных стандартов; осуждение правителей, позволяющее оправдать их преступное поведение.

Весьма актуально звучат предостережения знаменитого социолога о том, что властолюбие главы государства сковывает творчество масс, а культ личности унижает миллионы людей; демократии могут быть такими же воинственными и неуживчивыми, как и автократические режимы; развитие науки и техники дает человеку огромные преимущества, но не гарантирует спасение мира от социальных бедствий.

Ключевые слова: политика, власть, нравственность, П.А. Сорокин

Для цитирования: Буланова М.Б. Власть и нравственность: «Кто будет сторожить сторожей?» – уроки П. Сорокина для современности // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2019. № 4. С. 102–110. DOI: 10.28995/2073-6339-2019-4-102-110

© Буланова М.Б., 2019

Power and morality: Lessons of P. Sorokin for the present

Marina B. Bulanova

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
marina_bulanova@inbox.ru*

Abstract. The article discusses the problems of politics, power and morality, interest in which was constant throughout the scientific life of the famous sociologist P.A. Sorokin. This issue was developed both in the Russian and American periods of the scientist's creative activity.

In the study "Power and Morality: Who shall guard the guardians?" P. Sorokin tried to answer the question of what prevents rulers from having such moral qualities that contribute to the realization of the rights of millions of ordinary people to freedom and the pursuit of a better life. According to this, the three ideologies that allow the moral failings unconditional praise of the rulers; approval of rulers in terms of double standards; condemnation of rulers to justify their criminal conduct.

The following warnings by the famous sociologist are very relevant. The love of power of the head of state fetters the creativity of the masses, and the cult of personality humiliates millions of people. Democracies can be as belligerent and non-living as autocratic regimes. The development of science and technology gives man enormous advantages, but does not guarantee the salvation of the world from social disasters.

Keywords: politics, power, morality, P.A. Sorokin

For citation: Bulanova, M.B. (2019), "Power and morality: Lessons of P. Sorokin for the present". *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 4, pp. 102–110. DOI: 10.28995/2073-6339-2019-4-102-110

Введение

Питирим Александрович Сорокин (1889–1968) принадлежит к редким мыслителям, основные нравственные убеждения которого сформировались достаточно рано, сопрягаясь с научной и политической деятельностью. Вся его дальнейшая жизнь складывалась в этой непростой дихотомии (наука и политическая борьба) на фоне взаимодействия с властью и противостояния ей. Характерно, что каждый раз, когда Сорокин «уходил» от науки, он попадал в оппозицию к власти, совершая непростой нравственный выбор.

*Власть и нравственность
в жизни П.А. Сорокина*

Можно выделить несколько периодов, когда проблемы взаимоотношения власти и нравственности оказали прямое влияние на принятие П. Сорокиным судьбоносных решений.

Один из них относится к событиям февраля и октября 1917 г. П. Сорокин откладывает планы защиты магистерской диссертации. Вся его энергия отдана революции: он принимает участие в работе по созыву Всероссийского крестьянского съезда; выступает на митингах в поддержку блока эсеров и социал-демократов на выборах в Государственную думу; пишет публицистические статьи в газетах, объясняя читателям суть происходящего в России.

Ответом новой власти на такую бурную политическую и публицистическую деятельность был арест П.А. Сорокина в начале 1918 г. по ложному доносу об участии в покушении на жизнь В.И. Ленина. Социолога приговорили к расстрелу. Вспоминая годы «красного террора», он назвал этот период «жизнь в смерти». Власть, позиционирующая себя как народная, в лице своего вождя Владимира Ильича Ульянова (Ленина) определила, что «новая нравственность подчинена интересам классовой борьбы пролетариата... выводится из интересов классовой борьбы пролетариата... служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов»¹. Этой трактовкой нравственности были оправданы гонения и расстрелы тех, кто признан (властью!) врагом народа.

Остается только догадываться, что же побудило П. Сорокина 29 октября 2018 г. написать открытое письмо в газету Северо-Двинского губисполкома «Крестьянские и рабочие думы», в котором он заявил о том, что отказывается от политической деятельности. Как отметил социолог, время, прошедшее после Октябрьской революции, позволило ему убедиться в том, что политика может быть и полезной, и вредной для общества, но работа в области науки и просвещения всегда полезна для народа. В.И. Ленин ответил статьей «Ценные признания Питирима Сорокина», в которой воспользовался, по его словам, этим «ценным человеческим документом», чтобы нанести серьезный нравственный удар по тем

¹ Ленин В.И. Задачи Союзов молодежи: Речь на III Всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи 2 октября 1920 г. [Электронный ресурс] // Библиотека газеты «Революция». URL: http://revolucia.ru/lenin_komsomol_41_298.html (дата обращения 5 сент. 2019).

представителям буржуазной интеллигенции, которые были сознательно враждебны советской власти². После такого демарша со стороны В.И. Ленина П. Сорокин, уже проживая за границей, долго пожинал плоды «политической и интеллектуальной блокады» за сотрудничество с большевиками.

На самом деле благодаря письму П. Сорокин не только сохранил жизнь, но и получил возможность в короткий промежуток с 1918 по 1922 г. продвинуться в деле институционализации социологии и социологического образования. В этот период ему удается организовать летние курсы для школьных преподавателей социологии; он руководит отделением социологии на факультете общественных наук (ФОН) Петроградского университета; готовит общественную защиту труда «Система социологии», по результатам которой признается достойным звания профессора.

Однако период лояльности советской власти по отношению к деятельности ученого довольно быстро заканчивается. В начале 1922 г. очередной конфликт с властью произошел в связи с тем, что социолог, организовав специальные учебно-научные экспедиции, стал изучать причины массового голода в стране и подготовил рукопись книги «Голод как фактор». Попав под первым номером в список представителей интеллигенции, подлежащих аресту в Петрограде, Сорокин понимает, что второго шанса выжить у него не будет. 23 сентября 1922 г. Пителир Александрович Сорокин и его жена Елена Петровна Баратынская навсегда покидают Россию.

Интересен еще один эпизод, наглядно показавший грани нравственности новой власти по отношению к высылаемой интеллигенции, – разговор П. Сорокина с Г. Пятаковым³, который приводится в автобиографии ученого. На вопрос друга студенческих лет, верит ли он в строительство коммунистического общества, Г. Пятаков отвечает, что, конечно, нет. «Тогда зачем же высылают нас?» – спрашивает Сорокин. И следует ответ: «В России идут два процесса: один – восстановление буржуазного общества; другой – приспособление советского правительства к этому обществу. Причем, первый процесс протекает быстрее, чем второй. Наша цель – затормозить развитие первого процесса, вот почему вас (буржуазную интеллигенцию. – М. Б.) выдворяют за границу» [Сорокин 1991, с. 144].

² Ленин В.И. Ценные признания Пителира Сорокина [Электронный ресурс]. URL: <http://libelli.ru/works/37-11.htm> (дата обращения 5 сент. 2019).

³ Георгий Леонидович Пятаков (1890–1937) – советский государственный деятель, товарищ П.А. Сорокина по учебе на юридическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета.

Покинув страну, П. Сорокин уезжает сначала в Европу, но затем в 1924 г., по приглашению университетов Висконсина, Иллинойса и Миннесоты, отправляется в США с лекциями о ситуации в России. С этого момента начинается американский период его жизни и научной деятельности.

*«Власть и нравственность:
кто должен сторожить стражей?»*

Деятельность П. Сорокина в Университете Миннесоты с 1924 г., а затем с 1934 г. – в Гарвардском университете подарила ему верных учеников и последователей. В соавторстве с одним из них – Уолтером Ланденом⁴ – ученый издал одну из последних своих работ в области исследования интересующих его проблем политики, власти и нравственности – «Власть и нравственность: кто должен сторожить стражей?» (1959). Вопрос о том, почему соавтором был выбран именно Ланден, остается открытым. Однако можно предположить, что этому способствовала совместная учебная и научная деятельность ученых в университетах Миннесоты и Гарварда. Как минимум две работы У. Ландена могли заинтересовать П. Сорокина при написании книги: «Статистика по преступности и преступникам. Справочник первичных данных» [Lunden 1942] и «Суды и уголовное правосудие в Айове» [Lunden 1957].

Еще до выхода «Власти и нравственности» П.А. Сорокин провел в Гарвардском исследовательском центре по изучению творческого альтруизма множество исследований проблем нравственности и альтруизма, политики и морали, ценность которых до сих пор недостаточно понята и востребована современными социологами.

Судьба совместного труда П. Сорокина и У. Ландена сложилась непросто. Год его издания был насыщен политическими событиями⁵.

⁴ Уолтер Альбин Ланден (1899–1990) – доктор философии, профессор социологии, ученик, а впоследствии коллега П.А. Сорокина по работе в университетах Миннесоты и Гарварда. Автор более чем 50 научных трудов по криминологии и девиантному поведению личности. Член Американского общества криминологии, Американской социологической ассоциации, Международного социологического общества чести – Альфа Капша Дельта.

⁵ События 1959 г. [Электронный ресурс] // ХРОНОС: всемирная история в Интернете. URL: http://hrono.ru/1959_.php (дата обращения 15 сент. 2019).

Кубинская революция и Тибетское восстание наглядно продемонстрировали, что народ намерен бороться за свою свободу и достойную жизнь. При этом противостояние двух ядерных держав (США и СССР) в рамках холодной войны грозило человечеству страшными бедствиями. Вышедшая в этой сложной международной обстановке книга содержала спасительный рецепт преодоления противоречий между странами и народами, поэтому первым делом П. Сорокин выслал экземпляры с дарственными надписями президенту США Д. Эйзенхауэру и Генеральному секретарю ЦК КПСС Н.С. Хрущеву, надеясь на отклик. Каково же было его удивление, когда в ответ ему пришли только благодарственные письма, свидетельствовавшие о том, что книга была получена, но не прочитана.

Что касается российского читателя, то он до сих пор не имеет возможности познакомиться с этой стороной творческого наследия П. Сорокина. Имеется только перевод небольшой части книги, сделанный В.Н. Шикаловым. Однако и этот отрывок дает представление о том, какие серьезные проблемы поднимает известный социолог.

Задумывая свое исследование, П. Сорокин пытался ответить на вопрос, что же мешает властям предрержащим помочь миллионам простых граждан достичь свободы и счастья. По его мнению, это три типа идеологий, допускающих моральные просчеты властей предрержащих: безоговорочное восхваление правителей; одобрение правителей с точки зрения двойных стандартов; двойная мораль, позволяющая оправдывать преступное поведение правителей [Sorokin, Lunden 1959].

Первый тип идеологий – безоговорочное восхваление правителей. В книге подчеркивается тот факт, что многие люди считают глав государств защитниками справедливости и законов. В таком, на первый взгляд, безобидном восхвалении кроется ложное убеждение в том, что нравственность правящей элиты непогрешима.

Второй тип идеологий – одобрение правителей с точки зрения двойных стандартов. Согласно данным теориям, поступки правящей элиты должны оцениваться с позиции особой морали – политической, не имеющей отношения к тому кодексу нравственности, которым руководствуются обычные люди. На деле это приводит к релятивизму моральных норм и законов во всем обществе.

Третий тип идеологий – осуждение правителей, позволяющее оправдать их преступное поведение. Это идеологии, которые подмечают, что правители, имея власть в полном своем распоряжении, получают своеобразный моральный мандат на оправдание всех своих действий. На практике это приводит к безнаказанности правителей, провоцируя их на новые преступления.

В книге убедительно доказывается, что противозаконная деятельность правящих групп часто остается безнаказанной. Чем больше власти у правящей элиты, тем меньше она поддается контролю со стороны народа и тем менее значимыми становятся для нее интересы и жизнь простого человека.

Заключение. Уроки П. Сорокина человечеству

В своей книге «Власть и нравственность», а также других произведениях П. Сорокин настойчиво поднимал тему взаимоотношения политики и морали, оставив потомкам идеи, важные для всего человечества.

Во время встречи в 1962 г. А.С. Феклисов⁶ рассказал П.А. Сорокину о том, что в Советском Союзе покончено с культом личности руководителей. На это известный социолог ответил, что корни данного явления кроются в природе человека и проявляются с древнейших времен. Властолюбие главы государства сковывает творчество масс, а культ личности унижает миллионы людей [Феклисов 2016, с. 329].

Однако, по его мнению, ставка на демократические политические преобразования общества чаще всего не оправдывает возложенные на них ожидания мира и согласия. Ученый утверждал, что демократии могут быть такими же воинственными и неуживчивыми, как и авторитарные режимы [Сорокин 2012].

П. Сорокин также предупреждал человечество об опасности переоценки роли разума, его преимущественного развития по отношению к душам людей. Развитие науки и техники дает человеку огромные преимущества, но не гарантирует спасение мира от социальных бедствий. Наоборот, некоторые достижения науки (например, открытие атомной энергии) могут быть использованы не только на пользу, но и во вред человечеству. Да и образование человека само по себе не освобождает его от нравственной ответственности. Гений и злодейство вполне совместимы в современном мире.

Для П. Сорокина было очевидно, что в политике недооценивается значение альтруизма как инструмента регулирования международных отношений. Для того чтобы укрепить отношения

⁶Феклисов Александр Семенович (1914–2007) – полковник, кандидат исторических наук, советский разведчик, Герой Российской Федерации (1996). Встречался с П.А. Сорокиным в 1942, 1962 и 1963 гг.

между народами и странами, необходимо усилить проявления бескорыстной любви как на межличностном уровне, так и на уровне цивилизации.

Благодарности

Статья выполнена в рамках гранта «Российская социология на изломе эпох (1917–1937): от социологического анализа социальных проблем периода Русской революции 1917 года к сохранению российских исследовательских академических традиций в Европе и Америке» Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 18-011-01168 А.

Acknowledgements

This article was part of the grant “Russian Sociology at the Turn of the Ages (1917–1937): from a sociological analysis of social problems of the Russian Revolution of 1917 to the preservation of Russian research academic traditions in Europe and America” of the Russian Foundation for Basic Research, grant no. 18-011-01168 A.

Литература

- Сорокин 1991 – *Сорокин П.* Долгий путь. Сыктывкар: Союз журналистов Коми ССР, 1991. 304 с.
- Сорокин 2012 – *Сорокин П.А.* Человек и общество в условиях бедствий: Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь. СПб.: Изд. дом «Мирь», 2012. 336 с.
- Феклисов 2016 – *Феклисов А.* Признание разведчика. М.: Аргамак-Медиа, 2016. 368 с.
- Sorokin, Lunden 1959 – *Sorokin P.A., Lunden W.A.* Power and morality: Who shall guard the guardians? Boston, MA: Porter Sargent Publishers, 1959. 204 p.
- Lunden 1942 – *Lunden W.A.* Statistics on crime and criminals. A handbook of primary data. Pittsburgh: Stevenson and Foster, 1942. 263 p.
- Lunden 1957 – *Lunden W.A.* The courts and criminal justice in Iowa. Ames, Iowa: Iowa State College, 1957. 133 p.

References

- Sorokin, P.A. (1991), *Dolgii put'* [The long way], Union of Journalists of the Komi SSR, Syktyvkar, USSR.
- Sorokin, P.A. (2012), *Chelovek i obshchestvo v usloviyakh bedstvi. Vliyaniye voyny, revolyutsii, goloda, epidemii na intellekt i povedeniye cheloveka, sotsial'nuyu organizatsiyu i kul'turnuyu zhizn'* [Man and society in a disaster. The impact of war, revolution, hunger, epidemics on human intelligence and behavior, social organization and cultural life], Mir Publishing House, St. Petersburg, Russia.
- Feklisov, A. (2016), *Priznanie razvedchika* [Recognition of a scout], Argamak-Media, Moscow, Russia.
- Sorokin, P.A., Lunden, W.A. (1959), *Power and morality: Who shall guard the guardians?* Porter Sargent Publishers, Boston, MA.
- Lunden, W.A. (1942), *Statistics on crime and criminals. A handbook of primary data*, Stevenson and Foster, Pittsburgh.
- Lunden, W.A. (1957), *The courts and criminal justice in Iowa*. Iowa State College, Ames, Iowa.

Информация об авторе

Марина Б. Буланова, доктор социологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; marina_bulanova@inbox.ru

Information about the author

Marina B. Bulanova, Dr. of Sci. (Sociology), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125993; marina_bulanova@inbox.ru