

Всеобщая история XIX–XXI вв.

УДК 316.344(72)

DOI: 10.28995/2073-6339-2020-3-112-122

Социальное сиротство в Мексике

Дарья А. Пятыгина (Хивинова)

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, hivinova.daria@ya.ru*

Аннотация. Статья посвящена феномену социального сиротства, регистрируемого в Мексике, и его значимости для страны. Социальное сиротство – явление, присущее странам, характеризующимся социальной и политической неустойчивостью, которая может быть обусловлена различными причинами. В работе раскрываются понятие социального сиротства в Мексике, специфика и масштаб проблемы, роль государства и международных организаций в области защиты прав детей, а также формы их сотрудничества в этом вопросе. Ставится вопрос о путях выхода из сложившейся ситуации.

Ключевые слова: Мексика, социальная политика государства, социальное сиротство, UNICEF

Для цитирования: Пятыгина Д.А. Социальное сиротство в Мексике // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2020. № 3. С. 112–122. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-3-112-122

The social orphanage in Mexico

Dar'ya A. Pyatygina (Khivinova)

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, hivinova.daria@ya.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of social orphanage registered in Mexico, its importance for the state. Social orphanage is a phenomenon, which is commonly found in countries characterized by social and political lack of stability caused by different reasons. In the paper the concept of social orphanage in Mexico is revealed, causes of the scale of the problem are given, the role of the country and international organizations in the children rights protection and their cooperation. The directions are questioned for getting out of the current situation.

Keywords: orphanage, social orphanage, Mexico

For citation: Pyatygina, D.A. (2020), “The social orphanage in Mexico”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 3, pp. 112-122, DOI: 10.28995/2073-6339-2020-3-112-122

© Пятыгина (Хивинова) Д.А., 2020

“Political Science. History. International Relations” Series, 2020, no. 3 • ISSN 2073-6339

Хорошо известно, что уровень развития любой страны напрямую зависит от уровня образования и системы воспитания подрастающего поколения, представляющего будущих потенциальных акторов исторического процесса. Это закономерно и очевидно, поскольку будущим поколениям предстоит решать проблемы дальнейшего развития и управления страной. Поступательное развитие является жемчужиной устойчивости государства как системы. Тем самым успешность и благополучие государства напрямую обеспечивается целенаправленной политикой, уделяющей существенное внимание, помимо экономики, в равной степени культуре и образованию. В этом контексте феномен социального сиротства становится индикатором развития государства и особенно ярко проявляется в странах, характеризующихся социальной, экономической и политической нестабильностью, что, как правило, взаимосвязано. Что включает в себя определение «социальное сиротство»? Этот вопрос в последние годы занял особое место в научном пространстве.

Под социальным сиротством обычно понимаются «дети, имеющие родителей, но оставшиеся без их попечения»¹, т. е. это некое социальное явление, когда дети де-факто не могут получить должного внимания, заботы и воспитания со стороны родителей вследствие различных причин, среди которых: лишение родительских прав, безвестно отсутствующие родители, а также алкоголизм и внутрисемейные конфликты. Многими исследователями, такими как И.В. Борисова, З. Матейчик [Матейчик 1980], М.И. Лисина [Лисина 1997], было отмечено, что семья является одним из наиболее важных институтов воспитания и становления полноценной личности, чего, к сожалению, лишаются социальные сироты. При этом в отличие от «обычных» сирот у этой категории детей такая возможность отсутствует физически. У социальных сирот это усугубляется тем, что подобная возможность существовала, но не была реализована. Последствия подобного отсутствия воспитания могут быть различными, начиная от отсутствия достаточного образования у человека для работы, требующей определенной квалификации, до соответственно проблем дальнейшего трудоустройства и интегрирования сирот в преступные группировки.

Анализом положения детей в неблагополучных семьях занимались многие специалисты, среди которых стоит упомянуть вклад А.М. Прихожан [Прихожан 2007], Л.И. Божович [Божович 2001],

¹ Социальные сироты [Электронный ресурс]. URL: https://social_work.academic.ru/597/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%BE%D1%82%D1%8B (дата обращения 3 сентября 2019).

А.Г. Рузской [Рузская 2000] и М.И. Лисиной [Лисина 1997]. На обширном материале они провели исследования, демонстрирующие модели формирования личности ребенка в подобных условиях. Им удалось доказать, что в силу разных причин происходит деформация нормального развития. Подобный опыт, пережитый в период формирования личности, разрушает психическую устойчивость и ориентиры ребенка.

В норме в любом обществе издревле складываются институты, ориентированные на решение проблемы сиротства, безусловно усугубляющегося в периоды войн и социальных потрясений. В обычном режиме в обществах с наличием сильных родственных связей заботу о сиротах всегда брали на себя родственные структуры, восходящие к традиционным системам родства. В крупных государственных образованиях при наличии политической воли эти функции могут выполнять специальные организации. Как, например, после Первой мировой войны, революций и Гражданской войны в России такие функции были переданы Чрезвычайной Комиссии, сумевшей весьма успешно реализовать ряд программ по «ликвидации беспризорности» и интеграции нескольких миллионов таких детей в образовательное, трудовое и социальное пространство [Кривоносов 2003].

Однако ряд современных государств, характеризующихся высокой степенью социальной депрессии, отсутствующими или нефункционирующими государственными структурами и разрушенными общинными связями, оказываются перед фактом невозможности решения этой, казалось бы, «негосударственной» и потому чаще всего замалчиваемой проблемы. Не случайно, что сразу после Второй мировой войны, в 1946 г., европейским странам потребовалось создание специального органа – ЮНИСЕФ, целью которого было декларировано, в частности, соблюдение государствами программ по защите детей и, особенно, огромного количества сирот². Но только в конце 1989 г., когда поставленные послевоенные задачи были уже решены, а вместо них возникли проблемы совершенно иного типа, которые были связаны, в первую очередь, именно с социальным сиротством, появился базовый вариант «Конвенции ООН о правах ребенка». Еще спустя год мировым сообществом была принята «Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей»³.

² Qué hacemos. UNICEF [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unicef.org/es/que-hacemos> (дата обращения 5 сентября 2019).

³ Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_child90.shtml (дата обращения 5 сентября 2019).

При достижении обществом критичного уровня контроля в сфере социального сиротства недостаточность внимания к данной проблеме может стать опасной тенденцией, сопряженной с повышением преступности, нехваткой профессиональных кадров и снижением общего уровня образования, в том числе и профессионального, – как для страны в целом, так и для самих ее граждан.

В таких условиях вопрос социального сиротства приобретает особую актуальность для стран, отличающихся низкими показателями развития, экономика которых поражена стагнацией, а производство – отсталостью. Парадоксальным образом эти страны именуются иногда «развивающимися», что подразумевает лишь декларацию намерений приблизиться к наиболее благополучному блоку [McConnell, Brue, Flynn 2014].

Одной из таких условно благополучных стран является Мексика, относимая к «наиболее развитым» в Латинской Америке. По оценкам ООН, Мексика принадлежит к категории государств с высоким уровнем развития⁴ и вместе с тем высоким уровнем нестабильности⁵, экономического неравенства (индекс Джини 0,46⁶), и даже более 42% процентов населения живут за чертой бедности⁷. Каждый из этих мало сочетающихся между собой параметров является индикатором той самой социальной неустойчивости, которая, как правило, сопряжена с наличием проблемы социального сиротства. Одним из последствий стала наблюдаемая в Мексике полномасштабная война, ведущаяся с переменным успехом между государством и наркокартелями. Противостояние длится уже более 13 лет, унеся более 115 000 человеческих жизней⁸. Эта непре-

⁴ Human Development Indices and Indicators 2018. UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME [Электронный ресурс]. URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf (дата обращения 5 сентября 2019).

⁵ Worldwide Governance Indicators. The World Bank Group [Электронный ресурс]. URL: <https://databank.worldbank.org/source/worldwide-governance-indicators> (дата обращения 5 сентября 2019).

⁶ OECD Data [Электронный ресурс]. URL: <https://data.oecd.org> (дата обращения 5 сентября 2019).

⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía [Электронный ресурс]. URL: <https://www.inegi.org.mx/default.html> (дата обращения 5 сентября 2019).

⁸ El Chapo: Mexican police capture then release drug boss's son after battle with cartel, The Guardian 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/oct/17/el-chapo-violence-breaks-out-in-mexican-city-amid-rumours-of-sons-arrest> (дата обращения 6 сентября 2019); The Stunning Escape of El Chapo's Son: It's Like 'a Bad Netflix Show', The New York Times 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/2019/10/18/world/americas/mexico-cartel-chapo-son-guzman.html> (дата обращения 8 сентября 2019).

крашающаяся война и нестабильность приводят к увеличению и без того огромной миграции из страны – а этот фактор уже напрямую связан с увеличением количества социальных сирот.

На сегодняшний день, по официальной оценке ЮНИСЕФ, в Мексике существует более 1,6 млн сирот⁹ (всего в Мексике ок. 43 млн детей)¹⁰, что составляет более 3,5%. При этом речь идет только об официальном количестве сирот, без учета и дифференциации всех типов социальных сирот. В стране существует 703 приюта, в которых находится около 657 тыс. детей¹¹. Количество социальных сирот в целом не поддается точной оценке. Тем не менее оно превышает все допустимые параметры, учитывая общую бедность населения и жизнь в условиях практически военных действий в определенных областях [Vulliamy 2010]. Кроме того, ситуация усугубляется и высоким уровнем социальной бедности, что позволяет сделать некоторые компаративные расчеты: около трети всего населения Мексики на данный момент являются несовершеннолетними. Причем важно отметить, что уровень бедности составляет 34,80%¹², что соответствует около 45 млн человек, причем из них более 20 млн составляют дети [McConnell, Brue, Flynn 2014], т. е. около половины от общего количества, и они все являются потенциальными социальными сиротами в силу своего экономического положения.

Имея достаточно показательную цифру по количеству приютов в Мексике, следует отметить, что состояние этих приютов, как и условия содержания детей в них, оставляют желать лучшего. Правительство выделяет на поддержку прав детей менее 2% бюджета, что чрезвычайно мало для достижения хоть каких-то результатов. Большинство государственных приютов не способно обеспечить даже базовых нужд своих подопечных. В лучшем положении на-

⁹ Senado de la Republica, coordinacion de comunicacion social [Электронный ресурс]. URL: <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/35729-en-mexico-existen-1-6-millones-de-menores-en-orfandad-unicef.html> (дата обращения 8 сентября 2019).

¹⁰ Instituto Nacional de Estadistica y Geografia [Электронный ресурс]. URL: <https://www.inegi.org.mx/default.html> (дата обращения 10 сентября 2019).

¹¹ Quesnel Galván, Lucia Beatriz, «An Orphanage in Mexico: Four United Nations' Human Rights of Children and Wolins' Prerequisites for Efficient Group Care Through the View of the Manager and Staff» (2016). Dissertations and Theses. Paper 3311. Режим доступа: https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4320&context=open_access_etds (дата обращения 7 сентября 2019).

¹² Mexico Poverty Rate 1984-2019, Macrotrends [Электронный ресурс]. URL: <https://www.macrotrends.net/countries/MEX/mexico/poverty-rate> (дата обращения 9 сентября 2019).

ходятся те учреждения, что спонсируются международными организациями и известны по всему миру. В качестве примера можно привести такие фонды, как SOS Villages¹³ и Nuestros Pequeños Hermanos¹⁴. Во многих государственных и малых частных (не имеющих поддержки международных фондов) приютах сотрудники зачастую намеренно запугивают детей, чтобы те не делились информацией о реальных условиях содержания с посторонними¹⁵. Более того, в реальности эти учреждения являются скорее своеобразными «инкубаторами», работающими на организованные преступные группировки, нежели приютами. И вместе с тем, имеющегося в стране количества приютов явно недостаточно для приема всех детей. Как уже упоминалось, в стране зарегистрировано 703 государственных и частных приюта, которые способны принять всего около 650 тыс. детей. Совершенно очевидно, что количество и емкость приютов не соответствует количеству сирот в стране, а правительство не прикладывает дополнительных усилий для поиска новых мест для организации подобных детских учреждений.

Следует перечислить главные факторы, отражающие неблагополучное состояние несовершеннолетних в Мексике. В целом более 3,5 млн мексиканских детей¹⁶ вынуждены работать вместе со своими родителями, что связано с высоким уровнем бедности. Многие дети, особенно в сельской местности, не имеют доступа к базовой медицине по причине отсутствия врачей или же медикаментов, а также из-за общей бедности. Негативным и опасным фактором является проблема с ВИЧ-инфицированными детьми, более 0,2% которых были рождены от имеющих это заболевание матерей¹⁷. Для страны в целом характерно активное использование и вовлечение детей практически всеми криминальными группировками в самые разные сферы криминальной деятельности. Более 20% девочек вступают в брак до наступления совершеннолетия, не имея возможности ни кормить, ни воспитывать появляющихся в таких семьях детей.

¹³ SOS Villages [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sos-childrensvillages.org> (дата обращения 10 сентября 2019).

¹⁴ Nuestros Pequeños Hermanos [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nph.org> (дата обращения 10 сентября 2019).

¹⁵ Borgen Magazine, "Orphanages in Mexico and Human Rights" [Электронный ресурс]. URL: <https://www.borgenmagazine.com/orphanages-mexico-human-rights/> (дата обращения 10 сентября 2019).

¹⁶ Humanium Mexico [Электронный ресурс]. URL: <https://www.humanium.org/en/mexico/> (дата обращения 10 сентября 2019).

¹⁷ Ibid.

Все это позволяет сделать вывод о том, что ситуация с защитой детства в Мексике¹⁸ не является нормальной. Это же подтверждает и статистика мексиканской Национальной системы непрерывного семейного развития (DIF) о нарушениях прав детей¹⁹. Согласно этим данным, на такую основу, как тяжелые условия жизни, накладываются многочисленные факты физического и сексуального насилия, использования детского труда, эмоциональное насилие и неадекватные методы воспитания, отличающиеся практиками, которые калечат психику ребенка. По словам генерального директора сети организаций по защите прав ребенка Мартина Переса, для полного осуществления защиты прав детей Мексике необходимо, как минимум, 30 лет²⁰.

Активные миграционные процессы, давно охватившие населенные страны, вносят свою значимую лепту в усложнение проблемы сиротства в Мексике. Многие семейные пары, предпринимающие технически сложные и опасные для жизни попытки нелегальной миграции в США (так называемые *mojados*), оставляют детей на попечение родственников или друзей, что чаще всего становится настоящей трагедией для ребенка и в любом случае негативно сказывается на его жизни.

Помимо проблемы эмиграции из Мексики в США, существует и процесс иммиграции в Мексику, которая расценивается в качестве перевалочного пункта по дороге в США для жителей стран Центральной Америки – таких, как Белиз, Гватемала, Сальвадор, Гондурас и т. д. Многие нелегальные мигранты зачастую так и оседают в Мексике, не имея ни жилья, ни работы, ни социальных гарантий, ни возможности вернуться на родину – что, безусловно, негативно влияет как на общую обстановку в стране и сказывается на будущем собственных детей мигрантов.

Формально защита прав детей в Мексике контролируется ЮНИСЕФ. Подписанные и ратифицированные Мексикой вначале «Конвенция о правах ребенка», а также «Гагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в вопросах усыновления» открыли путь для усыновления детей из экономически слабых стран попечителями из благополучных государств. В результате в настоящее время процесс усыновления ребенка из Мексики не является сложным (в отличие, например, от Гватемалы) и представляется относи-

¹⁸ Humanium Mexico...

¹⁹ Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gob.mx/difnacional> (дата обращения 12 сентября 2019).

²⁰ *Kolezynski Ch.* Orphanages in Mexico and Human Rights. Borgen Magazine, 05.09.2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.borgenmagazine.com/orphanages-mexico-human-rights/> (дата обращения 13 сентября 2019).

тельно транспарентным. В течение 24–36 месяцев (в зависимости от штата) после первого приезда потенциальных родителей в Мексику мероприятие усыновления может быть полностью завершено, что, возможно, становится положительным моментом как для детей, так и для будущих родителей. После усыновления формально существует дальнейший контроль за судьбой ребенка – родители обязаны направлять в установленные сроки в Министерство иностранных дел Мексики отчет о состоянии ребенка дважды в год в течение трех первых лет после усыновления, а затем раз в год до наступления 18-летия ребенка. Эти отчеты формально должны являться подтверждением благополучного усыновления.

Одной из преград для реализации защиты прав ребенка в Мексике остается незаинтересованность государства в решении проблем раннего брака, использования детей в схемах наркомафии, а также фактического отсутствия доступа к базовой медицине. Рекомендации ЮНИСЕФ²¹ обязывают активно бороться с детским трудом, сексуальным насилием и ранними браками. Для этого необходимо принять на законодательном уровне единый закон о защите прав детей. Следует признать, что на сегодняшний день в Мексике уже представлен широкий пакет законов, регулирующих права детей. В первую очередь речь идет о подписании и ратификации различных международных договоров и конвенций, касающихся защиты прав детей. Кроме того, в Мексике существует отдельная система DIF (Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia), занимающаяся при поддержке Министерства здравоохранения социальными проблемами семей и детей. В сферу деятельности этой организации входит разработка программ по улучшению общего финансового состояния семей, обеспечение медикаментами, улучшение качества образования для детей и так далее²².

Кроме того, существуют законы, которые запрещают физический детский труд²³, применение физического²⁴ и сексуального на-

²¹ The rights of children and adolescents in Mexico: a present-day agenda, UNICEF. 2011 [Электронный ресурс]. URL: https://www.unicef.org/sitan/files/SitAn_Mexico_Eng_Jan_2011.pdf (дата обращения 13 сентября 2019).

²² Acciones y Programas, DIF [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gob.mx/difnacional#6088> (дата обращения 13 сентября 2019).

²³ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (Mexico Constitution, as amended), art. 4, D.O., Feb. 5, 1917 [Электронный ресурс]. URL: <https://perma.cc/2QAY-UZUV> (дата обращения 15 сентября 2019).

²⁴ Ley para la Protección de los Derechos de Ninas, Niños y Adolescentes (Law on the Protection of the Rights of Children and Adolescents), art. 21, D.O., May 29, 2000 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/185.pdf> (дата обращения 15 сентября 2019).

силы к детям²⁵, продажу детей, а также закон, обязывающий родителей защищать детей от любой формы насилия. Для детей, совершивших преступление, существует особая форма рассмотрения дел, а также отдельная система наказаний, более гуманная по своей форме. В целом следует признать, что в 2000-е гг. был сформирован отдельный корпус законов, приоритетно направленный на защиту прав детей. Однако реализация этой программы упирается в целый комплекс препон, которые обусловлены неполным контролем властей над рядом территорий, стигматизирующим статусом нелегальных иммигрантов, а также высоким уровнем коррупции внутри страны²⁶.

Подводя итоги, следует отметить, что в Мексике проблема социального сиротства не утрачивает своей актуальности в силу высокого уровня бедности, наличия организованной преступности, куда вовлекаются несовершеннолетние граждане. На нее влияют активные эмиграционные и иммиграционные процессы, преимущественно нелегального характера. Данная ситуация приводит к постоянному возрастанию количества социальных сирот, которые воспитываются или на улицах, среди таких же подростков, внутри криминальных сообществ, или, в лучшем случае, в приютах, большинство из которых не способны обеспечить базовых потребностей детей. Бюджетное финансирование, выделяемое на защиту прав детей, чрезвычайно скудно и недостаточно для стабильного поддержания существующих социальных приютов или организации новых, которые могли бы обеспечить потребности страны в обустройстве сирот.

Кроме того, на данный момент, к сожалению, сложился возможный тренд превращения социального сиротства в межпоколенческий феномен, который охватывает уже несколько поколений, воспроизводя мощную прослойку маргинального населения. Судя по нынешнему состоянию проблемы социального сиротства, неготовности власти к полноценной реализации государственных программ, видится маловероятной возможность каких-либо кардинальных изменений в ближайшее время.

При этом формально Мексика активно сотрудничает с ЮНИСЕФ и международными организациями по защите прав детей в стра-

²⁵ Ley para el Tratamiento de Menores Infractores para el Distrito Federal en Materia Común y para toda la República en Material Federal (Federal Law for the Treatment of Juvenile Offenders, as amended), art. 6, D.O., Dec. 24, 1991 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aldf.gob.mx/archivo-1e69478d662dbf11346270f06ad0929f.pdf> (дата обращения 16 сентября 2019).

²⁶ Transparency International, Corruption Perception Index [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transparency.org/country/MEX> (дата обращения 16 сентября 2019).

не. Кроме того, существует правовая база защиты прав детей, а также организована деятельность отдельной государственной организации по непрерывному семейному развитию, цель которой – помочь социальным сиротам. Правительство не препятствует транспарентному процессу усыновления детей. Но совершенно очевидно, что для реализации благополучного воспитания и развития детей внутри страны, а также ликвидации социального сиротства необходима политическая и экономическая стабилизация, реальная борьба с организованной преступностью и коррупцией на всех уровнях. Остро необходимо увеличение финансирования программ по защите детства. Решение же этих проблем, в свою очередь, в перспективе положительно повлияет как на экономическую, так и на общую ситуацию в стране.

Литература

- Божович 2001 – *Божович Л.И.* Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 3-е изд. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2001. 349 с.
- Кривонос 2003 – *Кривонос А.Н.* Исторический опыт борьбы с беспризорностью // Государство и право. 2003. № 7. С. 92–98.
- Лисина 1997 – *Лисина М.И.* Общение, личность и психика ребенка. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 384 с.
- Матейчик 1980 – *Матейчик З.* Некоторые психологические проблемы воспитания детей в неполной семье // Воспитание детей в неполной семье: Пер. с чеш.; Общ. ред. Н.М. Ершовой. М.: Прогресс, 1980. С. 70–98.
- Прихожан 2007 – *Прихожан А.М.* Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст. 2-е изд. СПб.: Питер, 2007. 192 с.
- Русская 2000 – *Русская А.Г.* Психология дошкольника, хрестоматия: Учеб. пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2000. 408 с.
- McConnell, Brue, Flynn 2014 – *McConnell C., Brue S., Flynn S.* Economics: Principles, Problems, and Policies. 20 ed. McGraw-Hill Education, 2014. 996 p.
- Vulliamy 2010 – *Vulliamy E.* “Amexica: War Along the Borderline”, Bodley Head, 2010. 368 p.

References

- Bozhovich, L.I. (2001), *Problemy formirovaniya lichnosti: Izbrannyye psikhologicheskiye trudy* [Forming the personality. Selected psychological works], ed. by D.I. Fel'dshtein, MPSI, MODEK, Moscow, Voronezh, Russia.
- Krivosov AN. Historical experience of struggle against homelessness. State and law. № 7. 2003, pp. 92–98.

- Lisina, M.I. (1997), *Obschenie, lichnost' i psikhika rebenka* [Communication, personality and psyche of the child], Institut prakticheskoi psichologii, NPO «MODEK», Moscow, Voronezh, Russia.
- Mateichik, Z. (1980), “Some psychological problems of raising children in a single-parent family”, *Vospitanie detei v nepolnoi sem'e*, tr. from Cheh., Progress, Moscow, Russia, pp. 70–98.
- McConnell, C., Brue, S. and Flynn, S. (2014), *Economics: Principles, Problems, and Policies*. McGraw-Hill Education, 20 ed.
- Prikhozhan, A.M. (2007), *Psikhologiya trevozhnosti: doshkol'nyi I shkol'nyi vozrast* [Psychology of anxiety: preschool and school age], 2nd ed., Piter, Saint Petersburg, Russia.
- Ruzskaya, A.G. (2000), *Psikhologiya doshkol'nika, Khrestomatiya* [Psychology of the preschooler, anthology: a textbook for students of secondary pedagogical educational institutions], Akademiya, Moscow, Russia.
- Vulliamy, E. (2010), *Amexica: War Along the Borderline*, Bodley Head.

Информация об авторе

Дарья А. Пятыгина (Хивинова), младший научный сотрудник, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; hivinova.daria@ya.ru

Information about the author

Dar'ya A. Pyatygina (Khivinova), junior research assistant, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; hivinova.daria@ya.ru