

Вильгельм и Александр фон Гумбольдт в исторической памяти нацистской Германии

Наталья В. Ростиславлева

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, ranw@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности рецепции биографий и наследия братьев Вильгельма и Александра фон Гумбольдт в национал-социалистической Германии. В исторической памяти современной Германии их образы стали одной из основ национального самосознания немцев, а Гумбольдт – форум–платформой, воплощающей связь науки и культуры. В коллективной памяти Третьего рейха братья занимали неодинаковые позиции. 100-летие со дня кончины В. фон Гумбольдта вызвало всплеск интереса к выдающемуся представителю немецкого народа, однако его образ был переформатирован и вписан в расовые параметры нацизма: подчеркивался его интерес к проблемам немецкой нации, приверженность либеральным идеям объяснялась критикой им абсолютизма, делались попытки притянуть его образ к антисемитской парадигме нацистов. Однако были отдельные ученые, изучавшие его наследие, сохранившие научную объективность. Александру фон Гумбольдту уделялось гораздо меньше внимания: идеологам Третьего рейха претил его космополитизм. Но поскольку он был братом В. фон Гумбольдта и ученым с мировым именем, предать его заслуги забвению было нельзя. В коллективной памяти отпечатался образ естествоиспытателя-путешественника, величие которого Третий рейх не отрицал. Коммеморация тесно связана с формированием идентичности. В конструировании национальной идентичности их образы в национал-социалистической Германии практически не были востребованы.

Ключевые слова: Вильгельм фон Гумбольдт, Александр фон Гумбольдт, национал-социалистическая Германия, историческая память

Для цитирования: Ростиславлева Н.В. Вильгельм и Александр фон Гумбольдт в исторической памяти нацистской Германии // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2020. № 3. С. 123–133. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-3-123-133

Wilhelm and Alexander von Humboldt in the historical memory of Nazi Germany

Natal'ya V. Rostislavleva

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, ranw@mail.ru

Abstract. The article examines the perception of biographies and heritage of the brothers Wilhelm and Alexander von Humboldt in National Socialist Germany. In the historical memory of modern Germany, their images have become one of the bases of German national identity, and the Humboldt-Forum – a platform for the connection of science and culture. In collective memory of the Third Reich, the brothers held unequal positions. The 100th anniversary of the death of W. von Humboldt caused a surge of interest in him, but his image was reformatted and inscribed in the racial parameters of Nazism: his interest in the issues of the German nation was emphasized, his commitment to liberal ideas was explained by criticism of absolutism, attempts were made to attract his image to Nazi anti-Semitic paradigm. However, there were some researchers of his heritage who retained scientific objectivity. Alexander von Humboldt was paid much less attention: the ideologists of the Third Reich hated his cosmopolitanism. But as he was the brother of W. von Humboldt and a world-famous scientist, it was impossible to forget about his merits. The collective memory kept an image of a traveler naturalist whose greatness the Third Reich did not deny. Commemoration is closely associated to the identity formation. For the construction of national identity in National Socialist Germany their images were practically not required.

Keywords: Wilhelm von Humboldt, Alexander von Humboldt, National Socialist Germany, historical memory

For citation: Rostislavleva, N.V. (2020), "Wilhelm and Alexander von Humboldt in the Historical Memory of Nazi Germany", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 3, pp. 123-133, DOI: 10.28995/2073-6339-2020-3-123-133

Братья Вильгельм и Александр фон Гумбольдт являются культовыми фигурами в научной и образовательной жизни современной Германии. Они были выдающимися учеными, обрели известность как в Пруссии, так и далеко за ее пределами. В большей степени это касается Александра, который покори́л мир своим знаменитыми путешествиями по Америке и России и вошел в историю как универсальный ученый и гениальный популяризатор научного знания. Германский фонд поддержки фундаментальных исследований носит его имя. Восстановлением замка Гогенцоллернов и созданием общедоступного музейного пространства занимается Гумбольдт-форум. Это воплощение идеи А. фон Гумбольдта – создать

в Берлине универсальный музей. Гумбольдт-форум олицетворяет единство природы и культуры, он должен стать платформой для диалога ученых и общества. Имя Гумбольдт является в современной Германии ключом к пониманию культурного самосознания немцев [Scharer 2018, S. 259]. Именно в уже восстановленном здании замка 14 сентября 2019 г. состоялось торжественное мероприятие в ознаменование 250-летнего юбилея Александра фон Гумбольдта и телемост с Боготой и Новосибирском, теми территориями, где А. фон Гумбольдт побывал во время своих путешествий.

Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835) также оставил заметный след в науке: он был основоположником теоретического языкознания, реформатором образования и создателем Берлинского университета, а также дипломатом, известным либеральным политиком и теоретиком либерализма. Его младший брат, Александр фон Гумбольдт (1769–1859), обрел известность как основоположник географии растений, физик, метеоролог, минеролог, зоолог, путешественник, много сделал для становления таких наук, как вулканология, геофизика, океанография, гидрология, психология, экология. Братья довольно сильно отличались друг от друга и по образу жизни, и по складу ума, и по сфере научных интересов. Манфред Гайер в начале XXI в. опубликовал их совместную биографию, где замечает, что Александру плохо давался греческий язык и античная литература, он с ранних лет был нацелен на изучение природы и она была к нему благосклонна, тогда как Вильгельм развивался быстрее, преуспевал в изучении античности, не ждал милостей от природы, но его ум меньше вдохновлялся ею [Geier 2018, S. 30–31]. Однако нередко пути братьев пересекались, так как они оба были друзьями Шиллера и Гете, бывали в Йене и, несмотря на отдельные разногласия, оставались близкими людьми. Так, например, Александр отложил начало своего путешествия по России, чтобы поддержать брата, когда тот потерял любимую жену. Из России он много ему писал и подчеркивал: «Я использую любую возможность, чтобы черкнуть тебе, мой любимый брат, несколько строк», часто называя Вильгельма в письмах «дорогой брат», «любимый брат»¹. Поэтому братья нередко воспринимались как единое целое. Например, в 1949 г. в ГДР их именем был назван Берлинский университет, создателем которого являлся все-таки Вильгельм фон Гумбольдт, а Александр воспринимался как фигура, которая принесла немецкой науке мировую славу. С конца XIX в. и по сей день братья Гумбольдт в различных ипостасях присутствуют

¹ *Alexander von Humboldt. Die Russland – Expedition. Von der Newa bis zum Altai. München, 2019. S. 35, 44, 76.*

в исторической памяти германского общества. Их юбилеи никогда не проходили в Германии незамеченными [Ростиславлева 2019]. Рецепция наследия братьев Гумбольдт наряду с научной составляющей часто имела и политический подтекст. Каким было восприятие наследия Вильгельма и Александра Гумбольдт в годы Третьего рейха, когда на первый план выходили националистические и расовые подходы к любому интеллектуальному творчеству?

Идеология Третьего рейха была заточена на мифологизацию и поиск основы идентичности в истории славного прошлого Германии. Репрезентативный пример – миф о битве при Танненберге в годы Первой мировой войны [Нагорная. 2002], которая стала символом воинской славы, а Танненберг – важным местом памяти в раннем Третьем рейхе.

Идентичность выстраивается вокруг великих личностей. Алейда Ассман по этому поводу замечает, что стремление убедить в идентичности – важнейшее измерение культуры памяти [Assman 2014, S. 27]. Выяснить, насколько братья Гумбольдт смогли выполнить или не выполнить эту роль – стать основой конструирования национальной идентичности в годы Третьего рейха – цель данной статьи.

Прошлое является подвижным, отношение общества к нему постоянно меняется. Маркером характера восприятия прошлого являются устойчивые образы и коммеморативные практики, с помощью которых память обретает «материальную» форму. Отбор образов памяти зависит от политической идеологии, с которой общество должно «сверяться». Память фиксируется в образах, текстах, коммеморативных ритуалах и вещественных объектах. Устойчивость образов памяти зависит от власти, которой обладает группа. Поэтому, изучая эти образы, можно уяснить особенность структуры коллективного воображения.

В материальных объектах Германии братья Гумбольдт были запечатлены или в годы Второй империи (Kaiserreich), или уже после Второй мировой войны. Это памятники Александру (автор – Райнхольд Бегас) и Вильгельму (автор – Мартин Пауль Отто) перед зданием Берлинского университета. В Берлине пять мемориальных табличек, которые установлены в Тегеле, где жили и нашли упокоение Вильгельм и Александр фон Гумбольдт, на домах, где родился Александр фон Гумбольдт, где он умер и где читал лекции о космосе. Ни один памятник, ни одна стела в годы нацистской Германии установлены им не были.

Другая составляющая исторической памяти – это юбилеи, которые являются своеобразным маркером национально-политического климата общества. В годы Третьего рейха, в 1935 г., отмеча-

лось 100-летие со дня кончины Вильгельма фон Гумбольдта. Мимо этой даты в нацистской Германии пройти не могли, поскольку с Вильгельмом отождествлялась университетская революция в Германии и достижения в сфере философии языка, успехи на дипломатическом поприще и государственной службе. Он, безусловно, был одним из великих немцев. Как отмечает А. Ассман: «Героическое прошлое, великие люди, слава (но истинная) – вот главный капитал, на котором основывается национальная идея» [Ассман 2014, с. 65]. Но для того чтобы сохранить ореол героя, биографию и научное наследие В. фон Гумбольдта в годы Третьего рейха пришлось серьезно переформатировать. В данной статье рефлексия его лингвистического наследия не затрагивается, но, как отмечает О.А. Радченко, его заслуги были признаны «официальной философией и партийной лингвистикой со значительным количеством оговорок и «нордических» дополнений» [Радченко 2018, с. 67, 69], которые прежде всего были направлены на утверждения мысли, что В. фон Гумбольдт постулировал превосходство немецкого языка над другими.

Накануне этого юбилея В. фон Гумбольдта в нацистской Германии появились работы, которые попытались вписать Вильгельма фон Гумбольдта в контекст расовой теории [Ростиславлева 2009, с. 79–90]. Довольно репрезентативна в этом плане брошюра объемом в семь страниц К. Штауде «Голос крови»². Ее задача не просто показать расовую приемлемость происхождения братьев, найти общие корни с лидерами Третьего рейха. Штауде доказывал, что братья Гумбольдт и один из лидеров Третьего рейха, Герман Геринг, происходят от общего предка – Йохана Шведера, который жил на рубеже XV–XVI вв.³ Автор именно с этим фактом связывал гениальность братьев Гумбольдт.

В антисемитской книге сотрудника Имперского института истории новой Германии В. Грау «Вильгельм фон Гумбольдт и проблема евреев»⁴ мыслитель рассматривался как приверженец прусского классического либерализма, который в Третьем рейхе потерял свои приоритетные позиции, как полагал Грау, из-за влияния евреев. Он писал, что «либерализм забыл, что образование народов связано с кровью, душой, историей и что абстрактный человек не имеет ни народности (*voelkisch*), ни религиозности»⁵. В итоге, во-

² *Staudé K.* Die Stimme des Blutes. Stettin, 1934. 8 S.

³ *Ibid.* S. 7.

⁴ *Grau W.* Wilhelm von Humboldt und das Problem der Juden. Hamburg, 1935. 154 S.

⁵ *Ibid.* S. 96.

преки реальности, Грау утверждал, что ученый выступал за ассимиляцию евреев. Таким образом, в коллективную память нацистской Германии проник приемлемый образ Вильгельма фон Гумбольдта, что позволяло в год со дня его столетней кончины оказать ему достойные почести. И они были оказаны.

В музее Бранденбургской марки открылась выставка «Предки духа», посвященная В. фон Гумбольдту как основателю университета Фридриха Вильгельма в Берлине. Более того, на публичном мероприятии в его честь в Райникендорфе директор школы им. Вильгельма фон Гумбольдта В. Блюме «представил Гумбольдта как посредника между Шиллером, Гете и Гитлером» [Радченко 2018, с. 66]. Подобный пассаж был явно рассчитан на вовлечение в водоворот духовной жизни нацистской Германии образованных слоев, для которых он являлся символом высокого развития немецкого образования и науки XIX в.

Продолжалась начатая еще в годы Веймарской республики исследовательская деятельность по изучению наследия Вильгельма фон Гумбольдта. Именно в годы нацистской Германии была опубликована очень серьезная работа о Вильгельме фон Гумбольдте П. Бисвангера⁶, которая актуализировала психологическое понимание личности мыслителя. Автор подчеркивал, что в представлении Вильгельма Гумбольдта огромную роль в развитии человека играло образование, которое развивало жизненные силы личности. В великом реформаторе образования П. Бисвангер видел как теоретика, так и успешного практика. Автор не делал попыток вписывать мыслителя в контекст расовой теории, более того, он продемонстрировал определенный иммунитет перед идеологическими вызовами Третьего рейха, а его книга по сей день имеет статус серьезного научного исследования.

Однако в большинстве посвященных В. фон Гумбольдту работ конца 30-х годов XX в. его образ подвергся серьезному переформатированию. Показательна работа Й. Ранцау «Вильгельм фон Гумбольдт. Путь его духовного развития»⁷, где была поставлена задача – показать наиболее значимые черты мыслителя. Особое одобрение автора вызывал разрыв реформатора образования с рационализмом, подчеркивалось что Гумбольдт понимал ценность человека в согласии с Гердером и Шиллером, т. е. апеллируя к иррациональным чертам немецкого национального характера, которые не вписываются в рационалистические схемы Просвещения.

⁶ *Biswanger P.* Wilhelm von Humboldt. Leipzig, 1937. 378 S.

⁷ *Rantau J.A. von.* Wilhelm von Humboldt. Der Weg seiner geistigen Entwicklung. München, 1939. 113 S.

Автор хвалил Гумбольдта за вклад в национальное воспитание, а его приверженность к идеалам свободы связывал с неприятием им абсолютистского режима. Манифест либерализма, работу В. фон Гумбольдта «О пределах государственной деятельности», он назвал чуждой его творчеству и таким образом вписывал великого реформатора в поток идей Третьего рейха⁸. Другой автор эпохи Третьего рейха, К. Грубе, рассматривая в своей книге философию образования Вильгельма фон Гумбольдта, призывал обратить пристальное внимание на связь образования с развитием немецкой сущности⁹. Самая распространенная интерпретация творчества великого реформатора образования в годы нацизма – это «народно-политическая» (voelkisch-politisch). Этот подход присутствовал практически во всех посвященных В. Гумбольдту сочинениях в годы нацистской Германии, подчеркивались его заслуги в формировании нового национал-политического образа человека. Всего в те годы о В. фон Гумбольдте в Германии вышло около двадцати работ и семь изданий источников¹⁰. В основном издавалась переписка В. Гумбольдта с И. Швайгхойзером, К.Г. Кренером, дочерью и женой¹¹. В связи с так называемым спором о шрифте (Schriftenstreit) – переходе от фактуры к антигве – издавались сочинения В. фон Гумбольдта о роли языка¹². О нем не забывали и во время торжеств, посвященных основанию Третьего рейха. Так, профессор О. Фосслер 30 января 1941 г. выступил в Лейпцигском университете с речью «Гумбольдт и немецкая нация». По его мнению, духовность играет важную роль в

⁸ Ibid. S. 110–111.

⁹ *Grube K. Wilhelm von Humboldts Bildungsphilosophie: Versuch einer Interpretation.* Halle, 1935. 100 S.

¹⁰ Stabikat. de (Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz, официальный сайт) [Электронный ресурс], URL: http://stabikat.de/DB=1/SET=8/TTL=1/CMD?ACT=SRCHM&MATCFILTER=Y&MATCSET=Y&NOSCAN=Y&PARSE_MNEMONICS=N&PARSE_OPWORDS=N&PARSE_OLDSETS=N&ACT0=SRCH&IKT0=1016&TRM0=wilhelm&ACT1=* &IKT1=1016&TRM1=humboldt&ACT2=* &IKT2=1&TRM2=&ACT3=* &IKT3=2140&TRM3=&SRT=YOP&ADI_JVU=1933-1945&ADI_TAA=ger&ADI_LND=&ADI_MAT=B&ADI_MAT=L&ADI_MAT=M&ADI_MAT=T&ADI_MAT=V &ADI_MAT=G &ADI_MAT=P &ADI_MAT=I &ADI_MAT=S &ADI_MAT=O &ADI_MAT=K &ADI_MAT=E &ADI_MAT=A&ADI_MAT=H&ADI_MAT=W (дата обращения 19 февраля 2020).

¹¹ *Wilhelm von Humboldts Briefe an Johann Gottfried Schweighäuser.* Jena: Frommann, 1934. 82 S.; *Wilhelm und Caroline von Humboldt in ihren Briefen: 1788–1835 / Hrsg. von Anna v. Sydow.* Berlin: Mittler, 1935 [1934]. 378 S.

¹² *Humboldt W. v. Über die Buchstabenschrift und ihren Zusammenhang mit dem Sprachbau.* Berlin, 1938. 46 S.

становлении национального государства, а подлинными героями немецкого духа были Винкельман, Гердер, Шиллер, Гете, Фихте и, конечно, В. фон Гумбольдт¹³. Он особо хвалил Гумбольдта как основателя Берлинского университета (1810), назвал это истинно «немецким делом», а его усилия по созданию на Венском конгрессе единого немецкого государства – вкладом в формирование политической нации немцев¹⁴.

Необходимо отметить, что уже в ФРГ, в работах, приуроченных к 200-летию юбилею Берлинского университета, звучала критика образовательной концепции В. фон Гумбольдта за то, что она косвенно причастна к установлению национал-социализма [Kawohl 1969, S. 186-196]. Уязвимость образовательной концепции В. фон Гумбольдта отмечал Ф. Рингер [Рингер 2008], неоднозначно оценивая реверансы немецкого либерализма государству. Профессор Берлинского университета Гумбольдта Б. Хеннингсен критикует гумбольдтовский принцип одиночества и свободы, когда наука являлась частным делом и оказалась незащищенной перед лицом нацистской идеологии [Хеннингсен 2010].

Александр фон Гумбольдт, который обрел мировую славу своими путешествиями по Америке и России, с присущим ему космополитизмом и умением легко воспринимать чужую культуру был гораздо менее популярной фигурой в годы Третьего рейха. Всего в этот период о нем вышло десять работ, переиздавались его письма и отдельные сочинения¹⁵. Что было в фокусе нацистского общества? Прежде всего – путешествие А. фон Гумбольдта по России, которое вызывало интерес с точки зрения возможности освоения богатства недр российской земли¹⁶. Публиковались сочинения А. фон Гумбольдта о его путешествии в испанскую Америку¹⁷, а также статьи о нем¹⁸. В Латинской Америке

¹³ Vossler O. Humboldt und die deutsche Nation. Leipzig, 1941. S. 12.

¹⁴ Ibid. S. 23, 29.

¹⁵ См.: Stabikat de (Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz (дата обращения 21 февраля 2020).

¹⁶ Gurlitt D. Aus Alexander von Humboldts russischer Reise vor 111 Jahren // Geologische Rundschau. Vol. 31. Heft 7/8. 1940. S. 495-497.

¹⁷ Humboldt A. v. Südamerikanische Reise. Ideen über Ansichten der Natur. Berlin: Safari-Verlag; 1943. 560 S.

¹⁸ Hase A. Beiträge zur Geschichte der deutschen biologischen Forschungen in Ibero-amerika seit Alexander von Humboldts Reisen bis 1916 // Ibero-amerikanisches Archiv. Vol. 1(8). 1934. S. 34–63; Richert G. Alexander von Humboldts Kunstbeziehungen zu Ibero-amerika // Ibero-amerikanisches Archiv. Vol. 15 (3/4). 1941. S. 108-118; Berichtigung: Alexander von Humboldts Kunstbeziehungen zu Ibero-amerika // Ibero-amerikanisches Archiv. Vol. 16 (1/2). 1942. S. 108-118.

проживало немало этнических немцев, и, видимо, присущий национал-социализму «зов крови» заставил Третий рейх обратить внимание на эти территории. В. Линден напечатал работу «Александр фон Гумбольдт. Картина природы естественных наук»¹⁹, поскольку полагал, что, только зная прошлое, можно постичь современное развитие науки. В 1942 г. в Лейпциге была издана родословная братьев²⁰, тем самым они вводились в пантеон великих людей Третьего рейха. В нацистской Германии было принято публиковать родословные наиболее знаменитых и правильных с расовой точки зрения немцев. Например, Э. Людендорфа, композитора Х. Пфитцнера, писателя Г. фон Кейзерлинга и др.²¹ Александр фон Гумбольдт плохо вписывался в идейный контекст Третьего рейха, но благодаря заслугам брата и его поистине мировой известности полностью предать забвению имя великого путешественника было нельзя. Безусловно, в исторической памяти Третьего рейха В. и А. фон Гумбольдт присутствовали. К Вильгельму проявляли гораздо больше внимания, но его образ подвергся существенному переформатированию и был вписан в идеологическую конструкцию нацистской Германии. Но национальная идентичность конструировалась скорее на основе культа вождя, все остальные, даже самые великие немцы, например Бисмарк, в процесс конструирования вовлекались слабо, что справедливо и в отношении братьев Гумбольдт.

¹⁹ *Linden W.* Alexander von Humboldt; Weltbild der Naturwissenschaft. Hamburg: Hoffmann und Campe [c. 1940] (Другое издание: Hamburg: Hoffmann und Campe, 1942). 93 S.

²⁰ *Massenbach H. v.* Ahnentafel der Brüder Wilhelm und Alexander von Humboldt. Leipzig: Zentralstelle für Dt. Personen- und Familiengeschichte, 1942. 24 S.

²¹ Ahnentafeln berühmter Deutscher. Bd. 5. Ahnentafeln Erich Ludendorff, Annette Freiin von Droste-Hülshoff, Hans Pfitzner, Stephan Ludwig Roth, Graf Hermann v. Keyserling, Prinz Louis Ferdinand von Preußen, Herzog Friedrich Wilhelm v. Braunschweig-Wolfenbüttel, Ludwig Adolf Peter Fürst zu Sayn-Wittgenstein, Kronprinz Rudolf von Österreich, Ludwig II und Otto I Könige von Bayern, August Kekule von Stradonitz, Hugo Wolf, Augustin v. Leyser, Jean Paul (Friedrich Richter), Wilhelm und Alexander von Humboldt, E.T.A. Hoffmann, Max von Schenkendorff, Hermann Sudermann, Theodor Storm, Joseph Freiherr von Eichendorff, Karl von Holtey, Moritz Graf von Strachwitz, Christoph August Tiedge, Nikolaus Lenau, Marie Eugenie delle Grazie, Marie Freiin von Ebner-Eschenbach, Peter Rosegger, Hermann Bahr, Gerhart und Carl Hauptmann. Leipzig: Zentralstelle für Dt. Personen- und Familiengeschichte, 1939–1943. 328 S.

Литература

- Ассман 2014 – Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 324 с.
- Нагорная 2002 – Нагорная О.С. Миф Танненберга как символ власти в раннем Третьем рейхе // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии 2002. С. 64–68 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mif-tannenberga-kak-simvol-vlasti-v-rannem-tretem-reyhe-1> (дата обращения 11 февраля 2020).
- Радченко 2018 – Радченко О.А. Dies incommodi: годовщина смерти В. фон Гумбольдта в национал-социалистической Германии // *Вестник Московского государственного лингвистического университета*. «Гуманитарные науки». 2018. Вып. 4. (793). С. 63–81.
- Рингер 2008 – Рингер Ф. Закат немецких мандаринов. Академическое сообщество в Германии, 1890–1933. М.: Новое литературное обозрение, 2008. 645 с.
- Ростиславлева 2019 – Ростиславлева Н.В. Александр фон Гумбольдт в исторической памяти ГДР и СССР // *Международный диалог историков. Россия и Германия: проблемы межкультурного взаимодействия: 1990–2020: Материалы Международной научной конференции (г. Липецк, 24–25 октября 2019)*. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. С. 105–115.
- Ростиславлева 2009 – Ростиславлева Н.В. Историографическая рефлексия наследия В. фон Гумбольдта // *Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки. Историография, источниковедение, методы исторических исследований»*. 2009. № 4. С. 79–90.
- Хеннингсен 2010 – Хеннингсен Б. Одиночество и свобода. Университет Гумбольдта и политика // *Гумбольдтовские чтения*. М.: РГГУ, 2010. С. 8–41.
- Assman 2014 – Assman A. *Geschichte im Gedächtnis: Von der individuellen Erfahrung zur öffentlichen Inszenierung*. München: Verlag C.H. Beck, 2014. 219 S.
- Geie M. *Die Brüder Humboldt. Eine Biographie*. Hamburg: Rohwolt Taschenbuch Verlag, 2018. 349 S.
- Kawohl 1969 – Kawohl I. Wilhelm von Humboldt in der Kritik des 20. Jahrhunderts. Düsseldorf: A. Henn Verlag, 1969. S. 186–195.
- Schaper 2018 – Schaper R. *Alexander von Humboldt. Der Preuße und die neuen Welten*. München: Siedler Verlag, 2018. 285 S.

References

- Assman, A. (2014), *Geschichte im Gedächtnis: Von der individuellen Erfahrung zur öffentlichen Inszenierung*, Verlag C.H. Beck, München, BRD.
- Assman, A. (2014), *Dlinnaya ten' proshlogo. memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika* [Long shadows of the past. Memorial culture and historical politics], Novoe literaturnoe obozrenie, Moskva, Russia.
- Geie, M. (2018), *Die Brüder Humboldt. Eine Biographie*, Rohwolt Taschenbuch Verlag, Hamburg, BRD.
- Henningesen, B. (2010), "Loneliness and freedom. Humboldt University and Politics", *Gumboldtovskie chteniya* [Humboldt Conference], RGGU, Moscow, pp. 8–41.

- Kawohl, I. (1969), *Wilhelm von Humboldt in der Kritik des 20. Jahrhunderts*, A. Henn Verlag, Düsseldorf, BRD.
- Nagornaya, O.S. (2002), "Tannenberg's myth as a symbol of power in the early Third Reich", *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkhologii* [Magistra Vitae: electronic journal for historical sciences and archeology], pp. 64–68, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mif-tannenberga-kak-simvol-vlasti-v-rannem-tretem-reyhe-1> (Accessed 11 February 2020).
- Radchenko, O.A. (2018), "Dies incommodi: W. Von Humboldt's Death Anniversary in the National Socialist Germany", *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*, vol., no. 4 (793), pp. 63–81.
- Ringer, F. (2008), *Zakat nemetskikh mandarinov. Akademicheskoye soobshchestvo v Germanii, 1890–1933* [The Decline of the German Mandarins. The German Academic Community, 1890–1933], Novoe literaturnoe obozrenie, Moskva, Russia.
- Rostislavleva, N.V. (2019), "Alexander von Humboldt in the Historical Memory of the GDR and the USSR", *Mezhdunarodnyi dialog istorikov. Rossiya i Germaniya: problemy mezhkul'turnogo vzaimodeystviya: 1990–2020: Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [International Dialogue of Historians. Russia and Germany. Issue of Intercultural Interaction. 1990–2019. Proceedings of International Scientific Conference, Lipetsk October 24–25, 2019], P.P. Semenov-Tyan-Shanskii LGPU, Lipetsk, Russia, pp. 105–115.
- Rostislavleva, N.V. (2009), "Historiographical reflection upon Wilhelm von Humboldt's legacy", *RGGU Bulletin. "Scientific History. Historiography, Source study, Methods of historical researches" Series*, no. 4, pp. 79–90.
- Schaper, R. (2018), *Alexander von Humboldt. Der Preuße und die neuen Welten*, Siedler Verlag, München, BRD.

Информация об авторе

Наталья В. Ростиславлева, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; ranw@mail.ru

Information about the author

Natal'ya V. Rostislavleva, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; ranw@mail.ru