

Легитимация власти
Верховного лидера (рахбара) Ирана
согласно интерпретации основных иранских
политических и религиозных деятелей

Никита А. Филин

*Российский государственный гуманитарный университет
Москва, Россия, n.filin@rggu.ru*

Аннотация. Политический режим в Иране базируется на единстве исламских и республиканских принципов. Религиозная элита монопольно осуществляет власть в стране, контролируя светские выборные институты. В этой связи очень большую важность приобретает легитимация Верховного лидера, обладающего всей полнотой власти в стране. Лидеры США и иранская зарубежная оппозиция постоянно критикуют исламский режим, обвиняя его в массовых репрессиях против оппозиции и неспособности успешно управлять страной. Верховный лидер же доказывает необходимость своей власти тем, что режим, созданный в Иране, – лучший из возможных в мире, поскольку более всего соответствует исламскому учению, представляет собой истинную демократию в отличие от режимов на Западе и способен обеспечить основные потребности народа Ирана. Он убежден, что в случае если в Иране под давлением Запада будет установлен светский режим, то власть потеряет свою исламскую сущность, что негативно отразится на развитии Ирана и поставит его в подчинение западных элит. Эту его позицию поддерживают и люди, занимающие высшие светские и духовные должности в стране.

Ключевые слова: Верховный лидер, политический режим, Иран, легитимность, народ

Для цитирования: Филин Н.А. Легитимация власти Верховного лидера (рахбара) Ирана согласно интерпретации основных иранских политических и религиозных деятелей // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2020. № 4. С. 230–238. DOI: 10.28995/2073-6339-2020-4-230-238

Legitimation of the power of the Supreme Leader (rahbar) of Iran according to the interpretation of the major Iranian political and religious figures

Nikita A. Filin

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia, n.filin@rggu.ru

Abstract. The political regime in Iran is based on the unity of Islamic and republican principles. The religious elite exercise the monopoly power in the country, controlling the secular elective institutions. In this regard, the legitimation of the Supreme Leader, who has all the power in the country, is very important. US leaders and Iranian foreign opposition consistently criticize the Islamic regime, accusing it of massive repression of the opposition and of the inability to successfully rule the country. The Supreme Leader yet proves the necessity of his power by the statement that the regime created in Iran (being the best possible in the world, since it best corresponds to Islamic teachings) is a true democracy, unlike the regimes in the West, and can satisfy the essential needs of the Iranian people. He believes that if a secular regime is established in Iran under pressure from the West, the government will lose its Islamic essence, what will negatively affect the development of Iran and put it under the control of Western elites. Such a position of him is also supported by the people holding the highest secular and clerical offices in the country.

Keywords: Supreme Leader, political regime, Iran, legitimacy, people

For citation: Filin, N.A. (2020), "Legitimation of the power of the Supreme Leader (rahbar) of Iran according to the interpretation of the major Iranian political and religious figures", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 4, pp. 230-238, DOI: 10.28995/2073-6339-2020-4-230-238

Режим, установившийся в Иране с 1979 г., основывает свою легитимность на шиитском принципе *велайат-э факих*, означающем в буквальном переводе «правление шиитского богослова». Этот принцип означает, что Ираном имеют право управлять только компетентные представители шиитского духовенства. Согласно Конституции Ирана, Верховный лидер обладает очень широким кругом полномочий: контроль над тремя ветвями власти в стране, командование армией, определение основных направлений внутренней и внешней политики и многие другие. Полновластное правление Верховного лидера автоматически означает невозможность прийти к власти в стране представителям секулярных партий и движений, выступающих за отделение религии от государства, что дополнительно закреплено законом о партиях, согласно которому в стране

запрещено создавать партии, выступающие за светский характер государства, а все партии и движения, желающие действовать легально, обязаны безоговорочно признавать принцип *велайат-э факих* и подчиняться власти Верховного лидера [Филин 2012]. Поэтому правящий в Иране режим можно определить как шиитскую теократию.

Как известно, в настоящее время страны Запада и особенно США в лице администрации Д. Трампа – непримиримого врага исламского режима – постоянно предъявляют претензии к иранской власти, обвиняя ее в массовом нарушении прав человека, «40-летней тирании» и узурпации воли народа, фактически говоря о ее нелегитимности, коррумпированности и неспособности адекватно управлять страной и обеспечивать необходимое развитие иранского общества¹. В этой связи прежде всего представляют интерес мнение самого Верховного лидера (рахбара) о существующем в Иране исламском режиме, а также его ответы на постоянно звучащую критику со стороны западного мира и прозападной (зарубежной) иранской оппозиции.

Через год после занятия должности рахбара, 11 июля 1990 г., Хаменеи произнес в присутствии высших руководителей Ирана речь, посвященную исламскому правлению. Он, в частности, отметил, что тема власти является чрезвычайно важной для исламской религии. По исламу, управление обществом должно осуществляться в соответствии с божественными заповедями. Идеалом исламского правления является принцип *велайат-э факих*. Хаменеи при этом предостерег от использования западного опыта, заключающегося в разделении светского и духовного начал в обществе, назвав его ошибочным. По его мнению, если взять на вооружение западный образец устройства общества, то тогда из него уйдет исламская сущность. Кроме того, рахбар подчеркнул, что управляющие Ираном люди должны быть справедливыми и благочестивыми и тогда они не будут совершать серьезных ошибок при принятии решений, а иначе общество не сможет успешно развиваться. Также в исламском режиме власть должна слушать народ, чтобы ее интересы совпадали с интересами общества, а идеальный глава государства – «защитник, друг и брат» народа. В то время как, по мнению Хаменеи, в западных государствах и в Иране при правлении династии Пехлеви интересы правящей верхушки совершенно не соответствовали интересам и желаниям основной массы общества.

¹ Pompeo calls Iran religious leaders ‘hypocritical holy men’ [Электронный ресурс]. AP. July 23, 2018. URL: <https://apnews.com/article/31dcc5a0564c41d8804e1183d6d15789> (дата обращения 28 сентября 2020).

Хотя в иранском обществе еще остаются определенные проблемы, но главная проблема – проблема власти – успешно решена в соответствии с божественными заповедями².

Спустя 5 лет, 11 сентября 1995 г., Хаменеи произнес речь в присутствии пятничных имамов, которая также касалась темы исламского правления. Он указал, что враги Ирана и режима прежде всего хотят, чтобы люди поверили в необходимость отделения религии от государства. До Исламской революции эта ошибочная, по его убеждению, точка зрения была так широко распространена в обществе, что даже богословы избегали участия в политике, что отвечало интересам правящей верхушки. Однако ценой больших усилий новая власть доказала народу, что религия должна определять политику, и вот теперь снова враждебные силы пытаются убедить население в необходимости светского государства. Верховный лидер заявил, что если духовенство отойдет от руководства государством, то его место сразу же займут разбойники и слуги иностранных держав, которые будут угнетать народ, как это было в прошлом. Касаясь принципа *велайат-э факих*, против которого также ополчились враги Ирана, Хаменеи продолжал, что если внять доказательствам разума, которые можно получить путем аккуратного анализа, то становится очевидным, что во всем мире не может быть лучшей системы управления, чем *велайат-е факих*. Только этот принцип может удовлетворить потребности народа и обеспечить справедливость и благополучие³.

8 сентября 2011 г. при беседе с членами Совета экспертов Хаменеи заявил, что имам Хомейни первым создал политический режим, аккумулирующий в себя два важных элемента шиитского права: религиозную демократию и *велайат-э факих*. Верховный лидер также подверг критике утверждения врагов Ирана, что *велайат-э факих* подразумевает деспотию, поскольку если богослов справедлив, то он просто неспособен быть деспотом, а если он тиран и поступает только по своим прихотям, то это означает, что он

² Хаменеи А. Беседа на собрании ответственных руководителей исламской республики, приуроченная к празднику Гадир (مناسبت عيد سعید غدیر) (سخنرانی در دیدار با مسئولان کارگزاران نظام جمهوری اسلامی ایران به 11.07.1990 Хадис-е вelayat. Тегеран: Электронный центр изучения исламской науки, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://farsi.khamenei.ir/audio-content?id=23050> (дата обращения 28 сентября 2020).

³ Хаменеи А. Выступление в начале собрания пятничных имамов со всего Ирана (بیانات در آغاز گردهمایی ائمه جمعه سراسر کشور) 11.09.1995 Хадис-е вelayat. Тегеран: Электронный центр изучения исламской науки, 2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://farsi.khamenei.ir/tag-content?id=4236> (дата обращения 28 сентября 2020).

несправедлив. Деспотии при исламском правлении быть не может, потому что правитель подчиняется исламским заповедям и не имеет права отказаться от них⁴.

Говоря об отделении религии от государства, Верховный лидер в 2004 г. заявил, что этот принцип противоречит прямой воле Бога, а значит, весьма опасен для общественного развития. Иллюстрируя его негативное влияние на примере Запада, Хаменеи утверждает, что Запад, двигаясь по пути научно-технического прогресса, отделил религию от государства и науку от духовности, что довело его до морального падения, и в результате в мире произошли две мировые войны и миллионы людей пострадали от колониализма, а кроме того, народы Ирака и Афганистана в начале 2000-х гг. пережили преступления со стороны западных военных, которые лицемерно совершались под предлогом их просвещения и демократизации. Поэтому, по его словам, Запад, который так яростно критикует исламский режим, сам страдает от очень многих тяжелых проблем, сосредоточенных прежде всего в моральной сфере⁵.

Таким образом, Верховный лидер Ирана остался верен принципам исламского правления и концепции *велайат-э факих*, продолжая при этом традиции, заложенные основателем Исламской республики аятоллой Хомейни. Основными принципами, с помощью которых он легитимирует свою власть, являются: соответствие исламского правления воле Бога; желание верующего населения сохранять и поддерживать исламский режим; нахождение во главе страны компетентного и праведного богослова, который стремится обеспечить справедливость во всех слоях населения; беспрекословное следование идеологии имама Хомейни; борьба против врагов страны и исламского режима, которая помогает сплачивать население вокруг Верховного лидера.

Необходимо отметить, что и представители верховной власти в Исламской республике также постоянно подчеркивают необходимость полного подчинения принципу *велайат-э факих* со стороны народа. В частности, политический эксперт КСИР (элитное

⁴ Хаменеи А. Выступление при встрече с представителями Совета экспертов (بیانات در دیدار اعضای مجلس خبرگان رهبری). 08.09.2011. Хадис-е велаят. Тегеран: Электронный центр изучения исламской науки, 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=32334> (дата обращения 29 сентября 2020).

⁵ Хаменеи А. Выступление на мероприятии, посвященном 15-летию смерти имама Хомейни (بیانات در مراسم پانزدهمین سالگرد رحلت امام خمینی (رحمه الله)). Сайт по собранию и популяризации произведений великого аятоллы Хаменеи. 3 июня 2004 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=3233> (дата обращения 29 сентября 2020).

подразделение Вооруженных сил Ирана) Абутораб Катеби подчеркнул, что во время сокрытия абсолютно необходимо полное подчинение правящему богослову⁶. Глава Координационного совета по исламской пропаганде в остане Западный Азербайджан Абдоррахим Нейсари назвал государственный строй Ирана священным и уникальным, поскольку установлен в полном соответствии с нормами ислама и тем самым может считаться единственным примером божественного правления на свете⁷. Великий аятолла Хосейн Нури Хамедани сказал, что существующий в Иране режим – лучший из возможных, потому что соответствует воле непогрешимых имамов, которые в период сокрытия передали власть над исламской общиной богослову, обладающему необходимым знанием и моральными качествами, и рахбар Али Хаменеи, к счастью, обладает ими. Он также заявил, что двумя столпами режима являются *велайат-э факих* и конституция, а подчинение рахбару в период сокрытия эквивалентно подчинению самому имаму Махди и поэтому является обязательным для всех граждан⁸.

Говоря о вопросе легитимации Верховного лидера, можно констатировать, что существуют три группы шиитских духовных авторитетов: одна из них считает, что лидер страны имеет только божественную легитимацию (аятоллы Мохаммад Йазди), вторая убеждена, что божественная легитимация является важнейшей, однако важно также и решение народа, который косвенно избирает рахбара путем участия выборов в Совет экспертов (куда входят Али Хаменеи, аятоллы Абдаллах Джавади-Амоли, Месбах Йазди, и сам основатель Исламской республики Рухолла Хомейни), и третья, придающая одинаковое значение божественной и народной легитимации рахбара (аятоллы Мешкини). К последней группе был близок и аятолла Али-Акбар Хахеми-Рафсанджани. Он до своей

⁶ [Катеби А.] Во время сокрытия абсолютно необходимо полное подчинение правящему богослову (اطاعت بی چون و چرا از ولایت فقیه واجب عینی است) ИРНА. 1 мая 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irna.ir/fa/News/2000333938> (дата обращения 8 мая 2018).

⁷ [Нейсари А.Р.] Священный режим Исламской Республики Иран является единственным божественным правлением на свете (حکومت الهی در جهان است) Информационное агентство Исламской Республики (ИРНА). 28 марта 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irna.ir/fa/News/81101448> (дата обращения 28 сентября 2020).

⁸ Подчинение рахбару – обязанность исламской общины, эквивалентная послушанию безгрешному имаму (امام معصوم (ع) وظیفه امت اسلامی است) Иранское новостное агентство Корана шиитов Кума. 10 января 2010 [Электронный ресурс]. URL: <https://qom.iqna.ir/fa/news/1871113/حمایت از ولایت فقیه همانند اطاعت از امام معصوم وظیفه امت اسلامی است> (дата обращения 29 сентября 2020).

смерти в 2017 г. был одним из влиятельнейших политических деятелей Ирана, возглавляя Совет по определению целесообразности принимаемых решений, и часто отличался оппозиционными правами к консервативному духовенству высказываниями. В частности, что касается легитимации Верховного лидера, Хашеми-Рафсанджани летом 2009 г., во время массовых демонстраций против результатов президентских выборов, предположил, что народ может ошибиться в выборе достойнейшего кандидата, выбрав через Совет экспертов не самого достойного, и поэтому основная легитимность рахбара и исламского режима идет именно от народа⁹. Следует также отметить президента Ирана в 1997–2005 гг. Мохаммада Хатами, относящегося к лагерю реформаторов, который также поддержал одинаковую важность легитимации Верховного лидера от Бога и от народа и заявил, что в исламском правлении соединены воля Бога и голос народа¹⁰. Другой президент, Махмуд Ахмадинежад (2005–2012 гг.), хоть и подчеркивал в начале своего правления (2007 г.) особую важность принципа *велайат-э факих*, называя его ключом к успехам и победам Ирана¹¹, к концу мандата (2011 г.) заявил, что в исламском режиме неразрывно связаны Верховный лидер, направляющий и руководящий страной, и народ, исполняющий его указания и выдвигающий свои требования. Оба они поддерживают друг друга, а связующим элементом между ними является любовь¹². Действующий президент Ирана Хасан Роухани делает еще больший акцент на народной легитимации ис-

⁹ [Хашеми-Рафсанджани А.А.] Повествование Хашеми Рафсанджани про последние дни Хомейни (روایت هاشمی رفسنجانی از آخرین روزهای حیات امام) Парсине. 7 июня 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parsine.com/pages/?cid=8166> (дата обращения 8 мая 2018).

¹⁰ Хатами М. Мы не сможем добиться развития экономики без политического совершенствования. Критика и несогласие не только дозволены, но и нужны (انتقاد، اشکال، ایراد و اعتراض نه تنها اشکال ندارد بلکه لازم است محمدخاتمی: بدون رشد سیاسی به توسعه اقتصادی نمی‌رسیم) Информационное агентство иранских студентов (ISNA). 22 июля 2005 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.isna.ir/news/8404-12772/> (дата обращения 29 сентября 2020).

¹¹ [Ахмадинежад М.] Рассмотрение выступлений Ахмадинежада о правлении богослова (بازخوانی گفتار احمدی‌نژاد در باره ولایت فقیه) Mashreghnews. 24 апреля 2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mashreghnews.ir/news/41884> (дата обращения 8 мая 2018).

¹² [Ахмадинежад М.] Чем отличается вчерашнее выступление Ахмадинежада о правлении богослова от его речей, произнесенных две недели назад (مقایسه سخنان دیشب احمدی‌نژاد درباره ولایت فقیه با حرف های دو هفته قبل او) Асп Иран. 16 мая 2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asriran.com/fa/news/165792/> (дата обращения 29 сентября 2020).

ламского строя. Так, после победы на выборах в 2013 г. он говорил, что есть лишь немного вещей, которые могли бы послужить заменой для избирательных урн и выборов, чтобы обеспечить политическую и юридическую легитимацию режима¹³. 14 июня 2017 г., одержав очередную победу на президентских выборах, он заявил, что имам Али признал именно выбор народа и точку зрения народа важнейшим столпом исламского правления¹⁴. Даже лидер Зеленого движения, выступавшего против официальных результатов выборов 2019 г., Мир-Хосейн Мусави заявлял, что полностью признает *велайат-э факих* как одну из основ исламского режима, однако не может смириться с тем, что он движется в сторону диктатуры¹⁵.

Политические деятели и публицисты – противники режима иногда очень жестко критикуют ситуацию в стране. Так, например, публицист Сирус Кефаи заявил, что Хомейни не выполнил ни одного обещания по политической либерализации, а законы исламского режима назвал ограниченными, недемократичными, деспотическими и реакционными¹⁶. Нима Рашедан, оппозиционный деятель, проживающий на Западе, называет исламский режим абсолютно неэффективным, а Хаменеи обвиняет в грубом подавлении законного, по его мнению, протестного движения 2009 г. и в полном нежелании слушать оппозицию, поскольку рахбар, по словам Рашедана, воспринимает протесты Зеленого движения как направленные непосредственно против его личности и всюду видит заговоры против себя и исламского режима¹⁷.

¹³ [Роухани Х.] Роухани: Будущее правительство ничего не обещало никаким политическим партиям и группам (جناح و حزبی تعهدی ندادہ است) Персидская служба BBC. 29 июня 2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.bbc.com/persian/iran/2013/06/130629_151_rouhani_speech_ir92 (дата обращения 29 сентября 2020).

¹⁴ [Роухани Х.] Легитимность в руках Бога. На чем основывается режим – на народном мнении или божественном повелении? (نظر مردم یا امر خداوند؟) Мехр. 19 июня 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mehrnews.com/news/4009019/> (дата обращения 8 мая 2018).

¹⁵ [Мусави М.] Второе выступление Мир-Хосейна Мусави о выборах (بیانیه دوم میرحسین موسوی در مورد انتخابات) Иранская дипломатия. 15 июня 2009 [Электронный ресурс]. URL: <http://irdiplomacy.ir/fa/news/4933/> (дата обращения 29 сентября 2020).

¹⁶ Кефаи С. Сравнительный анализ протестных выступлений 1978–79 и 2009 гг. (88 و 57 مقایسه جنبش سال و 2009). Хийабан. 7 июля 2009. № 17. С. 3.

¹⁷ Джамали Р. Интервью с Нима Рашеданом, политическим аналитиком. Продолжение иранского политического кризиса и политическая психология рахбара (ادامه بحران سیاسی ایران و روانشناسی سیاسی رهبر). Радио Замане. 2 января 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: https://zamaaneh.com/analysis/2010/01/post_1304.html (дата обращения 29 сентября 2020).

Таким образом, Верховный лидер аргументирует свою власть, основываясь на догматах шиизма в понимании аятоллы Хомейни, а также аргументированно отвечает на критику западных государств. Высшие иранские чиновники также делают особый акцент на религиозной легитимации правления рахбара, но также упоминают и о народной легитимации. Все это способствует устойчивости политического режима в Иране перед внутренними и внешними вызовами.

Благодарность

Исследование выполнено в рамках программы «Проектные научные коллективы РГГУ» в 2020 г. Название проекта «Посредничество между реальным и потусторонним миром в религиозных практиках иранцев-шиитов».

Acknowledgement

Research is completed within the program “Project Scientific Collectives of RSUH/RGGU” in 2020. Name of the project: “Mediation between the real world and the underworld in religious practices of Iranian Shiites”.

Литература

Филин 2012 – Филин Н.А. Социально-историческое развитие Исламской республики Иран (1979–2008 гг.): Факторы устойчивости государственной власти. М.: РГГУ, 2012.

References

Filin, N.A. (2012), *Sotsial'no-istoricheskoe razvitie Islamskoi respubliki Iran (1979–2008 gg.): Faktory ustoichivosti gosudarstvennoi vlasti* [Socio-historical development of the Islamic Republic of Iran (1979–2008). Factors of sustainability of the state power], RGGU, Moscow, Russia.

Информация об авторах

Никита А. Филин, доктор исторических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; n.filin@rggu.ru

Information about the authors

Nikita A. Filin, Dr. of Sci. (History), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; n.filin@rggu.ru