

Политико-психологический анализ личностного потенциала молодых политических лидеров российских парламентских партий

Андрей Л. Зверев

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, zveandr@mail.ru*

Аннотация. В статье анализируется личностный потенциал молодых политических лидеров современных российских партий, исследование которого в последние годы проводилось преподавателем кафедры общественных связей, туризма и гостеприимства факультета истории, политологии и права РГГУ. Исследование осуществлено на основе политико-психологических методик вербального и проективного типа, дополненных тренингом публичной самопрезентации молодых представителей парламентских партий в среде их потенциальных избирателей. В рамках исследования составлялся политико-психологический профиль каждого потенциального молодого партийного лидера с выделением его ценностных ориентаций и готовности к деятельности в публичной политике. Выявлялось содержание основных мотивов, способствующих осуществлению выбора молодыми людьми сферы политики как профессиональной области для становления собственной личности. Также проводилось сопоставление ценностей молодых партийных лидеров с их политической самоидентификацией. По итогам проведенного исследования автор данной статьи пришел к выводу, что имеющийся лидерский потенциал у молодых представителей российских парламентских партий не всегда проявляется в публичной практике и требует серьезной корректировки в плане обучения конкретным коммуникативным техникам, а приход в политику обусловлен стремлением к собственной самореализации.

Ключевые слова: личность молодого политика, молодые лидеры в политике, личностный потенциал, российские парламентские партии

Для цитирования: Зверев А.Л. Политико-психологический анализ личностного потенциала молодых политических лидеров российских парламентских партий // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2021. № 1. С. 104–115. DOI: 10.28995/2073-6339-2021-1-104-115

Political and psychological analysis of personal potential of the young political leaders of Russian parliamentary parties

Andrei L. Zverev

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, zveandr@mail.ru*

Abstract. The article presents a systematic analysis the personal potential of young political leaders of contemporary Russian parties, which has been studied in recent years by an Associate Professor of the Department of Public Relations, Tourism and Hospitality of the Faculty of History, Political Science and Law of Russian State University for the Humanities. The research were was carried out according to political and psychological methods of a verbal and projective type, supplemented by training of public self-presentation of young representatives of parliamentary parties among their potential voters.

As part of the study, a political and psychological profile of each potential young party leader was compiled, highlighting their value orientations and readiness to work in public politics. The article reveals the basic motives contributing to choosing the politics by young people as a professional sphere for the formation of their own personality. Also, the values orientations of young party leaders are compared with their political self-identification. Following the results of the research works, the author of the article concludes that the existing leadership potential of young representatives of Russian parliamentary parties is not always manifested in the public practice and requires serious adjustments in terms of training in specific communication techniques, and coming into politics is determined by the desire for personal self-realization.

Keywords: personality of a young politician, young leaders in politics, personal potential, Russian parliamentary parties

For citation: Zverev, A.L. (2021), "Political and psychological analysis of personal potential of the young political leaders of Russian parliamentary parties", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relationships" Series*, no. 1, pp. 104–115, DOI: 10.28995/2073-6339-2021-1-104-115

В рамках данной статьи анализируется личностный потенциал молодых перспективных политических лидеров, на которых в последнее время существует в российском обществе значительный запрос. Он связан с тем, что большинство граждан

нашей страны (59%) хотят решительных перемен в современном российском обществе¹. Ожидания таких перемен связывается, по данным ВЦИОМ, с вырабатывающейся у респондентов установкой, что перемены станут реальными, если власть и представительские институты (в том числе политические партии) смогут произвести омоложение своих рядов и сблизиться с гражданами². Данные, представленные в настоящей статье, также говорят о существующем в обществе запросе на приход в политику молодой когорты политических лидеров, которые могли бы попытаться стать эффективными менеджерами в действующей российской властной системе. Так, недавнее исследование кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова об образе идеального губернатора в региональном массовом сознании выявило существующую в нем установку, что такой лидер региона должен «иметь хорошее физическое здоровье», также желательно, чтобы он был «молодым, радостным, чтобы мог больше внимания уделять проблемам региона» [Шестопап 2019].

Одним из ресурсов обновления нынешней российской властной политической элиты могут стать молодые перспективные кадры отечественных парламентских партий, из рядов которых уже вышли главы отдельных российских регионов и часть бюрократических чинов высших исполнительных органов нашей страны. В настоящей статье предпринимается попытка собственного политико-психологического анализа личностного потенциала молодых партийцев из российских парламентских партий. Исследование проводилось в рамках курсов повышения квалификации УНЦ ГСиПК МГУ им. М.В. Ломоносова на основе качественного политико-психологического исследования молодых слушателей, представителей всех четырех парламентских партий, дополненного тренингом публичной самопрезентации в среде их потенциальных избирателей. Всего в исследовании участвовало 120 человек (30 от каждой партии).

¹ *Мухаметшина Е.* Почти 60% россиян выступают за решительные перемены в стране. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2019/11/05/815494-pochti-60-rossiyan> (дата обращения 30 мая 2020).

² *Россияне захотели увидеть новые лица в партии власти.* URL: https://lenta.ru/news/2019/11/22/update/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения 30 мая 2020).

*Политико-психологический анализ
реализации лидерского потенциала
молодых активистов партии «Единая Россия»*

Большинство молодых партийцев «Единой России» в ситуации экспертно-аналитической задачи имели трудности в изложении наличествующих партийных позиций по текущей повестке современной российской политики. Часто они фиксировали имеющиеся социально-экономические проблемы в стране с опорой на примеры из собственной практики. Но концептуализации на уровне идеологических партийных установок по решению поднятых ими в собственных комментариях проблем не получалось. В целом респонденты, представлявшие «Единую Россию», сложно излагали позиции своей партии, им не давалась интеллектуальная концептуализация и абстракция. Зачастую, особенно при ответах на вопросы, звучали общие рассуждения по теме, но не было содержательных характеристик, по которым можно было бы судить о позиции данного представителя партии по конкретному вопросу.

Большинство респондентов из партии «Единая Россия» оказались *не способными отслеживать реакцию аудитории* на свои слова и гибко подстраиваться под ее реакцию. Они были недостаточно открыты к публичному диалогу (в полемике, да и часто в рамках комментария наблюдались преимущественно закрытые жесты, отсутствие зрительного контакта с аудиторией, в большей степени сосредоточенность на себе и своих тезисах).

Многие молодые партийцы «Единой России» в своих комментариях шаблонное мышление, недостаточную гибкость, демонстрировали неумение работать с возражениями и сомнениями аудитории. Часто эти респонденты не производили впечатления убежденных людей, что было отражением их мировоззренческой инфантильности и ригидности мышления.

Таким образом, серьезная проблема респондентов из «Единой России» заключается в отсутствии у них уверенности в собственной правоте при отстаивании партийной позиции по проблемам текущей повестки дня. Зачастую наблюдается слабая идентификация молодых активистов со своей партией, в выступлениях были продемонстрированы либо презентация позиции партии по обсуждаемой проблеме, при этом с некоторой долей скептицизма по отношению к ней, либо самопиар самих респондентов, того как они эту проблему видят, исходя из собственного опыта.

Самая главная проблема здесь, что респонденты в дискуссиях с воображаемыми избирателями, как правило, боялись брать от-

ветственность на себя, «стесняясь» как имеющих безусловных заслуг партии за многолетнее управление страной, так и впадая в ступор от необходимости решения насущных запросов граждан. Такое положение вещей имеет и еще более глубинное психологическое последствие для «Единой России», проявляющееся в нежелании публично защищать партийные позиции.

Проведенное исследование показало, что многие респонденты из «Единой России» в системе собственных политических представлений не находят места партийной системе, что свидетельствует об отсутствии четких представлений о функциональной предназначенности данного политического института в системе общественно-политических коммуникаций.

Мотивация прихода к власти заключается для молодых активистов из «Единой России» исключительно *в возможности самореализации*, а участие в ее деятельности рассматривается с точки зрения карьерного роста, ответственность за принимаемые решения в партии молодые партийцы брать на себя не готовы, при этом они испытывают затруднения с определением собственных идеологических предпочтений, хотя именно молодые лидеры из этой партии меньше всего из тех, кто участвовал в нашем исследовании, показал «идеологическую всеядность». При этом важно отметить, что большинство молодых активистов «Единой России» в ценностном смысле считают себя *государственниками*. Также важными политическими ценностями для них являются: сильное государство, законность, безопасность, порядок.

В целом респондентов из партии «Единая Россия» можно отнести в большей мере к бюрократам, стремящимся в будущем стать профессионалами, ориентированными на результат и продвижение по карьерной лестнице.

Реализация лидерского потенциала молодых активистов партии КПРФ

Молодые активисты из КПРФ в рамках решения ими экспертно-аналитических задач сумели продемонстрировать высокий уровень командной сплоченности и дух коллективизма, что в будущем может стать полезным в общественно-политической дискуссии, в которую молодые лидеры от КПРФ могут включиться единой командой.

При этом стоит отметить, что в дискуссии им часто не хватает конкретики в их обращениях к целевой аудитории возможных сторонников. Они ограничиваются собственными домашними за-

готовками, а не официально выработанными позициями партии по обсуждаемым в дискуссии вопросам.

Кроме того, молодые лидеры из КПРФ, во-первых, нуждаются в отработке умений давать конкретные ответы на злободневные вопросы с опорой на позицию своей партии. Они умеют говорить много, но, в общем, им трудно излагать конкретику программы действий и возможных путей для их решения, предлагаемыми их партийной организацией.

Во-вторых, в ходе дискуссии активисты из КПРФ продемонстрировали ощущение бессилия перед «броней» бюрократии, отсутствие опыта привлечения к своим программам СМИ, некоммерческих организаций, научной общественности, грамотного использования социальных сетей. Очевидно, что молодые лидеры из КПРФ не знают, с чем конкретно выходить на публику, как ее привлечь на свою сторону, какими делами заинтересовать. Им не хватает политологической осведомленности, юридической и экономической грамотности в вопросах текущей повестки, понимания бюджетной политики и финансовых реалий.

В-третьих, молодые лидеры из КПРФ в своей риторике чаще других партий используют идеологические клише, демонстрируют мировоззренческую ригидность, связанную с «сакральностью» определенных постулатов коммунистической идеи, при этом выявленный образ власти в их политических представлениях рассогласован и абстрактен. Такая слепая привязка риторики к классическим партийным идеологическим установкам также снижает привлекательность озвученных молодыми активистами тезисов для аудитории, не входящей в круг их сторонников.

В-четвертых, большинство молодых активистов из КПРФ склонны переносить ответственность за положение дел в стране и в конкретных избирательных округах на «нео-буржуинов» – пресловутых бюрократов и олигархов, на партию власти в лице «Единой России». Несмотря на то что члены КПРФ и других парламентских партий участвуют в принятии государственных решений, многие молодые лидеры от КПРФ дистанцируются от власти, критикуют ее и высказывают собственные предложения без учета реальных бюджетных возможностей.

В-пятых, выявленный у молодых активистов из КПРФ политический дилетантизм выражается в узости угла зрения на современные российские проблемы, банальности высказываемых оценок, отсутствии системного видения их разрешения на уровне центра, субъектов федерации и муниципалитетов. Они не разделяют ответственности с действующей властью за то, что происходит в стране. Будучи новым поколением «экс-партии власти», они не учитывают

при этом ни опыта предшественников, ни исторического опыта побед и поражений.

Интересно, что на вербальном уровне слушатели декларировали ценность «ответственности». При этом в ходе дискуссии показали, что брать ее на себя они не готовы. Потому, по-видимому, для многих предпочтительнее ограничиться ролью критика действующей власти, обличителя, чем отстаивать свой конкретный план действий, за который в случае их прихода к власти придется нести ответственность перед избирателями. Для опрошенных молодых лидеров из партии КПРФ наиболее характерным является доминирование *мотива* достижения в сочетании с мотивом власти. Отчасти подобная позиция также объясняется тем, что многие молодые лидеры от КПРФ испытывают серьезные затруднения с определением своих идеологических предпочтений. Для части из них наиболее важными являются такие политические ценности как *справедливость, коллективизм, солидарность, сильное государство и равенство возможностей*.

Реализация лидерского потенциала молодых активистов ЛДПР

Во-первых, многие из опрошенных нами молодых лидеров от ЛДПР имеют высокую коммуникативную компетентность, при этом в публичной риторике часто наблюдается стремление проявить свою индивидуальность и выделиться из общей массы. К сожалению, публичные выступления были плохо структурированы, а сами активисты из ЛДПР не владеют умением выделять главное и оформлять основные свои мысли в ключевые тезисы.

Во-вторых, лишь отдельные молодые лидеры из ЛДПР умеют дать конкретные ответы на прямые вопросы из аудитории. Для некоторых задача ведения полемики оказывается слишком сложной. При этом сами активисты по ходу своего выступления испытывают сильное волнение и не могут справиться со стрессом, связанным с необходимостью взаимодействовать с аудиторией, перед которой они испытывают в разной мере проявляющийся страх и незнание простейших правил его преодоления.

В-третьих, во время дискуссии у участников от ЛДПР возникали *трудности с четкостью формулирования своих идей и аргументацией*. Наблюдались две крайности – либо уход в общие рассуждения без конкретики и опоры на свой профессиональный и жизненный опыт, либо, наоборот, переход на частности и собственные «подвиги» без привязки к программным установкам и основным направлениям деятельности партии.

В-четвертых, в исследовании политической картины мира молодых лидеров из ЛДПР выявлена ориентация на «идеологическую всеядность», включающую синкретизм «центристской», «национал-патриотической», «консервативной» идей, что определяется, по-видимому, местом партии ЛДПР в политической системе страны, где данная организация является самой полифонической с точки зрения ее идеологии.

Подтверждением этого является и выявленный набор наиболее важных политологических ценностей, таких как *права человека, сильное государство, справедливость, порядок и законность*. При этом ранжирование ценностей (выделение ранга по значимости ценности) показало, что ценностью высшего ранга (наиболее важной) является *сильное государство*.

В целом на политической картине мира представителей партии ЛДПР политическая система России в первую очередь ассоциируется с системой разделения властей (например, на рисунках молодые активисты этой партии изображали исполнительную, законодательную и судебную власть в виде схемы или дерева). Помимо этого, изображаются и иные властные институты, но в рисунках не содержались элементы партийной системы, что свидетельствует о том, что представители ЛДПР никак с властью себя не ассоциируют, хотя при этом являются парламентской партией, участвующей в принятии важных законодательных решений в стране.

Сам же образ власти рассматривают исключительно с позиции силы, при этом респонденты проявляют высокий интерес к внешнеполитической тематике и хуже разбираются во внутрироссийском политическом процессе.

Так же, как и молодые лидеры из КПРФ, представители ЛДПР имеют мотивационный профиль, связанный с *мотивами достижения/аффилиации*, позволяющими устанавливать, сохранять и возобновлять дружеские отношения, направленные на создание благоприятного климата и получения одобрения со стороны народа и руководства партии. При этом так же, как и у представителей от КПРФ, фиксируется неготовность брать на себя всю полноту ответственности за принимаемые решения. Скорее такая потребность к аффилиации говорит о желании разделить ответственность с другими или чтобы эту ответственность на себя взял лидер партии В.В. Жириновский.

В целом исследование показало, что для молодых активистов из ЛДПР их партийные установки по ключевым вопросам текущей политической повестки дня носят абстрактный характер. Приход к власти рассматривается молодыми лидерами ЛДПР как возможность личностной самореализации.

*Реализация лидерского потенциала
молодых активистов партии
«Справедливая Россия»*

Молодые активисты из партии «Справедливая Россия» так же, как и их коллеги из КПРФ, в рамках решения ими экспертно-аналитических задач, сумели продемонстрировать высокий уровень командной сплоченности. Такое качество особенно важно в условиях предвыборной кампании, когда от дисциплинированности команды нередко зависит успех партии на выборах.

В дискуссии молодые лидеры из «Справедливой России», во-первых, сумели проявить коммуникативную компетентность с той или иной степенью успешности владения полемическими приемами независимо от имевшегося прежде опыта публичных выступлений, изобретательность и артистизм, умение мобилизоваться, преодолеть стресс и способность оперативно смоделировать ситуацию, предложенную ролевой игрой. Хотя определенные трудности у некоторых активистов имелись.

Во-вторых, несмотря на имеющиеся у многих из них навыки самопрезентации, они тем не менее, как и их коллеги из других партий, испытывали серьезные затруднения в изложении позиций своих партий по основным вопросам текущей политической повестки дня. Потому часто ораторы от этой партии затруднялись концептуально выстроить свои идеи и представить аргументы с опорой на собственный профессиональный и жизненный опыт.

В-третьих, при развитой у многих речевой компетентности и некотором опыте публичных выступлений большинство оказались слабо подготовлены к выступлению в стрессовой ситуации, перед критично настроенной публикой. Лишь единицы способны использовать юмор и общаться непринужденно. Порой вызывали затруднения дискуссии с оппонентами. В ответ на их провокационные вопросы иные проявляли вербальную агрессию, чем провоцировали зеркальные реакции у других молодых лидеров.

В-четвертых, у определенной части молодых лидеров наблюдались слабо развитые риторические навыки: от дефектов в произнесении слов и неумения формулировать мысль в законченном виде – до проблемы с рефлексией, умения корректировать речь с учетом обратной связи. Были и проблемы в смысловом построении высказывания, когда оно сводилось к сухой речи чиновника, не способной затронуть чувства аудитории.

В-пятых, дискуссии у молодых лидеров «Справедливой России» выявили гендерную специфику выражения коммуникативной компетентности. Так, женщины могли легче устанавливать кон-

такт с аудиторией при проблемах с концептуализацией излагаемых ключевых тезисов, а вот мужчинам не сразу удавалось расположить к себе публику из-за недостатка экспрессии или суетливости в изложении мыслей.

В-шестых, серьезной проблемой молодых лидеров от «Справедливой России» является отсутствие системного видения подходов к решению современных проблем, стоящих как на уровне всей страны, так и на уровне отдельных российских регионов. Часто активисты «Справедливой России», в отличие от их коллег из КПРФ, четко, а порой и жестко ориентированных на воспроизведение в своих речах классических постулатов коммунистической идеологии, демонстрировали идеологическую некомпетентность, что значительно сужало возможность определить место «Справедливой России» в сложившейся отечественной политической системе и осознать роль своей партии в современной парламентской жизни страны.

В-седьмых, проведенные дискуссии показали, что молодые активисты «Справедливой России», с одной стороны, не всегда замечают изменения настроений в обществе и соответственно не умеют чутко реагировать на запросы избирателей, учитывать их социальную и экономическую дифференциацию, с другой стороны, прослеживается тенденция переноса ответственности за положение дел в стране на неуправляемых чиновников и пресловутых бюрократов, на «партию власти».

Исследования политических представлений молодых лидеров от партии «Справедливая Россия» показывают менее согласованные групповые представления активистов данной партии о власти, большинство из которых связывают власть с «навязыванием воли». Власть также в сознании молодых лидеров от этой партии предстает в виде немногочисленных групп, элит, действующих в своих интересах, а не в интересах всего общества. Кроме того, поднимается проблема отсутствия социальных лифтов в политической сфере и преемственности в подготовке управленческих кадров.

Молодые активисты «Справедливой России» имеют одну из самых четких из всех четырех парламентских партий систему ценностных ориентиров, совпадающих с присущей всей партии ориентации на соответствующие ценности социал-демократии, при этом только в рисунках молодых справедливороссов отражена особая роль партии как одного из главных российских политических институтов.

Как и у представителей других оппозиционных парламентских партий, потребность прихода к власти у молодых лидеров «Справедливой России» связывается в основном с потребностью в само-

реализации, заключающейся в достижении властного статуса. При этом в отличие от других партий для них характерны четкие ценностные представления. Но вот с идеологической самоидентификацией на ценностном уровне у молодых лидеров «Справедливой России» наблюдается ярко выраженный кризис. Наиболее важными для них являются такие политические ценности, как *справедливость, свобода, безопасность, социальное партнерство и сильное государство*. А вот процедура ранжирования ценностей (выделение ранга по значимости ценности) показала, что приоритетными для справедливороссов являются *права человека*, которые в большей мере относятся к ценностям либералов, чем социал-демократов.

Но и по результатам проведенного исследования молодые лидеры «Справедливой России» показали худший лидерский потенциал в сравнении с молодыми активистами из других партий.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ выраженности личностного потенциала с проявленными молодыми активистами лидерскими компетенциями в смоделированной ролевой экспертно-аналитической практике публичного обсуждения позволяет говорить о том, что имеющийся лидерский потенциал не всегда проявляется на практике и требует серьезной корректировки и обучения конкретным коммуникативным техникам у исследованных респондентов.

Ярко выраженный лидерский потенциал был зафиксирован у активистов из партии ЛДПР, по-видимому, это можно объяснить тем, что именно данная партия в сложившемся отечественном политическом ландшафте является единственной политической силой лидерского (вождистского) типа.

Как ни парадоксально, но относительно низкие показатели лидерского потенциала зафиксированы у молодых представителей парламентских политических партий и действующих депутатов. Им не хватает лидерских амбиций, и пожалуй, многие из них уже смирились с тем, что в современной российской политике присутствует лишь один яркий публичный лидер – нынешний президент В.В. Путин. И, наконец, худший лидерский потенциал в сравнении с молодыми активистами из других партий имеют опрошенные члены «Справедливой России».

Литература

Шестопа́л 2019 – *Шестопа́л Е.Б., Вагина В.В., Пасс П.С.* Новые тенденции в восприятии власти российскими гражданами // *Полития*. 2019. № 4. С. 67–86.

References

Shestopal, H.B., Vagina, V.V. and Pass, P.S. (2019), "New trends in the perception of authority by Russian citizens", *Politiya*, no. 4, pp. 67–86.

Информация об авторе

Андрей Л. Зверев, кандидат политических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125993, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; zveandr@mail.ru

Information about the author

Andrey L. Zverev, Cand. of Sci. (Political Science), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Square, Moscow, Russia, 125993; zveandr@mail.ru