

Л.А. Можаяева

ВСЕМИРНЫЕ ФЕСТИВАЛИ МОЛОДЕЖИ И СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ В БОРЬБЕ ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МИРА

В статье характеризуются Международные фестивали молодежи и студентов как один из важных инструментов общественной (народной) дипломатии. На примере трех Международных фестивалей – I (Прага, 1947 г.), VI (Москва, 1957 г.) и XII (Москва, 1985 г.) освещаются и анализируются формы и методы работы молодежи по выработке общей позиции по отношению к урокам Второй мировой войны, в борьбе за мир и международное сотрудничество. Показывается, как в сложных условиях противостояния государств периода «холодной войны» международные фестивали способствовали формированию позитивного имиджа СССР, объединению усилий в борьбе против войн и агрессий, за дружбу, социальную справедливость и равноправие.

Ключевые слова: общественная дипломатия; Вторая мировая война; имиджевая политика государств; I, VI, XII международные фестивали молодежи и студентов; международная солидарность молодежи; антимилитаристская борьба.

Вторая половина XX века в истории дипломатии ознаменовалась рядом новых явлений. Классическая модель дипломатии, которая предполагает взаимодействие исключительно государств, теперь является только одним аспектом дипломатической деятельности в современных условиях. Сегодня дипломатия проявляет разные свои грани. По выражению Р. Кохэна и Дж. Ная, в условиях нарастающей «комплексной взаимозависимости» мира растут и возможности средств массовой информации, на международную арену активнее выходят не государственные структуры, а религиозные, этнические и другие движения, общественные

организации. Они стремятся найти согласие в конфликтных ситуациях, нередко предоставляют посреднические услуги и т. д., ищут возможности напрямую решать некоторые традиционные дипломатические проблемы. Исследователи называют это явление дипломатией «лицом к лицу» наряду с дипломатией «от государства к государству». В конце 1970–1980-х гг. в мире в целом стало формироваться «второе направление дипломатии» (*track two diplomacy*), в котором задействованы представители гражданского общества. Министр иностранных дел России С.В. Лавров называет это «двухуровневой» дипломатией¹. Поэтому следует согласиться с теми немногими исследователями, которые называют эту форму международной деятельности гражданской дипломатией (*citizen diplomacy*), или общественной дипломатией². При этом, в частности, Т.В. Зонова отмечает, что термин «общественная дипломатия», или «народная дипломатия», в значительной степени отражает реалии советской эпохи³. Подобный термин представляется более корректным и отражающим сущность данного явления.

Понимая под дипломатией, как правило, официальную деятельность государства и специальных государственных органов по осуществлению внешней политики страны мирными средствами, специалисты отмечают, что классической дипломатии сегодня недостаточно, чтобы решать глобальные проблемы. В современной отечественной литературе наряду с официальной государственной дипломатией отмечают четыре и более основных направления дипломатии. При этом в большинстве классификаций выделяются такие направления, как дипломатия общественная, публичная, церковная. В то же время надо подчеркнуть, что все эти направления преследуют единые цели общей, национальной дипломатии. Все они содействуют защите и продвижению национальных интересов страны и укреплению международной безопасности.

Общественная дипломатия осуществляется негосударственными, неправительственными, общественными организациями, коммерческими структурами, местными органами самоуправления, юридическими и физическими лицами. Они стремятся установить контакты и наладить долгосрочные связи, вести переговоры в интересах достижения конкретных результатов на своем уровне взаимодействия в различных сферах жизнедеятельности. Общественную дипломатию можно отнести к неофициальной дипломатии. В то же время она реализует свои задачи в русле официальной государственной политики, которая направлена на развитие и улучшение межгосударственных отношений, на укрепление доверия, дружбы, взаимопонимания и сотрудничества между человеческими сооб-

ществами. Свообразными подвидами общественной дипломатии можно считать молодежную, женскую, детскую, экологическую, гражданскую, сельскую и др.

Немалое значение имеет также тот факт, что в условиях информационного общества существенно изменилась природа политической власти. Предыдущий опыт развития коммуникаций, основанных на принципе «от правительства к правительству», вызвал к жизни новый принцип «от страны к стране»⁴. Эти принципы коммуникационных стратегий лежат в основе формирования имиджа страны на международной арене. Создание позитивного имиджа страны во всем его многообразии и при всей его сложности в значительной степени относится к задачам сферы в том числе и общественной дипломатии.

Сфера общественной дипломатии объединяет многообразную деятельность по взаимодействию с гражданским обществом и различными аудиториями зарубежных стран, дает уникальный инструментарий для расширения международных общественных связей государств. К элементам общественной (народной) дипломатии можно отнести следующие:

- общественные организации и объединения;
- международные неправительственные организации;
- контакты на уровне городов-побратимов;
- общественно-политические акции и т. д.

Общественная дипломатия России в международном гуманитарном сотрудничестве призвана не только содействовать укреплению симпатий к нашей стране, формируя ее позитивный имидж, но и способствовать реализации конкретных государственных интересов. Если понимать под имиджем России ее послание миру, формулировку исторической перспективы, определенную коммуникационную модель в информационном пространстве мира, с помощью которой наша страна осуществляет диалог с другими государствами и народами, то весьма интересным будет исследование исторического опыта нашего государства, нашего народа и нашей власти в данном направлении.

XXI век можно с полным правом назвать эпохой инструментария «мягкой силы» в международных отношениях. В современных условиях, по мнению специалистов, в выигрыше будет тот, кто овладет техникой гражданской дипломатии раньше и лучше других. Народная дипломатия в нашей стране имеет продолжительную историю и накопила значительный опыт. С учетом международного опыта это играет огромную роль в современных международных отношениях.

Одним из важных, влиятельных и эффективных инструментов общественной дипломатии являются международные фестивали молодежи и студентов. Они были особенно заметным явлением международной жизни в XX веке. Сейчас фестивальное движение переживает определенный кризис. Обширная литература по истории международных фестивалей воссоздает картину происходящих там мероприятий, отмечает их политическую значимость в ту эпоху. При этом весьма интересен взгляд на фестивали как на инструмент достижения взаимопонимания между представителями молодого поколения планеты, нахождения собственных способов решения острых международных проблем, прежде всего проблем предотвращения войны. Особый интерес в данном отношении представляют I Всемирный фестиваль, а также VI и XII Всемирные фестивали молодежи и студентов, проходившие в Москве. Международные фестивали молодежи и студентов были вызваны к жизни огромными изменениями, произошедшими в мире после Второй мировой войны.

Война, вначале расколовшая мир на два враждебных лагеря, ценой великой победы над фашизмом и гитлеровским нацизмом вновь соединила его, наглядно показав приоритеты общечеловеческих интересов. Изменились обстановка в мире и сам климат международных отношений. Временно отношения между ведущими государствами, из числа которых надолго выпали Германия и Япония, приобретали партнерский и, казалось, даже дружеский характер. Колоссальный вклад в победу Советского Союза вызвал всплеск симпатий к нему на Западе, отодвинув в памяти «большой террор». Благодаря самоотверженной борьбе в годы войны и роспуску Коминтерна сильно вырос авторитет коммунистических партий в западных странах, выросла их численность. Их перестали рассматривать в качестве подрывных агентов Кремля, а в некоторых государствах коммунисты были близки к приходу к власти.

Для огромной массы населения СССР война способствовала по существу первому «открытию» Запада. Миллионы советских граждан (в составе действующей армии или в качестве репатриантов) побывали за границей и получили свое представление о Западе. Беспрецедентное за всю советскую историю сотрудничество с «империалистическими государствами» в разгроме общего врага и ослабление идеологического манипулирования в годы войны расшатывали сложившиеся стереотипы и вызывали неподдельный интерес к западным странам. Однако некоторое «потепление» международного климата не могло быть долгим. Изначальные противоречия внутри антигитлеровской коалиции и геополитические

интересы мировых держав неизбежно раскалывали мир, создавая противостоящие блоки. Мир сползал к «холодной войне».

В этих условиях всемирные фестивали молодежи и студентов постепенно становились силой, формирующей общественное мнение, чем оказывали мощное воздействие на отношение к важнейшим проблемам международных отношений и их последующее разрешение, особенно на проблемы войны и мира. Сегодня не существует столь массового и влиятельного инструмента общественной дипломатии. Фестивали, безусловно, были продуктом своего времени. Во второй половине XX века они четко ассоциировались с прямым человеческим общением, не зависящим от границ и идеологии. Фестивали давали людям одну из немногих возможностей заявить о достижениях и потребностях населения своей страны, пообщаться с иностранцами, выразить свои проблемы. Уроки, вынесенные из совместной борьбы против общего врага на фронтах Второй мировой войны, показали ценность международного сотрудничества и необходимость дорожить им, укреплять и всемерно развивать его. Для юношей и девушек, которые еще не расстались с военными гимнастерками, было бесспорным, что единство играет одну из важнейших ролей в борьбе против войны и насилия. Именно фронтовикам, многим из которых в конце войны едва исполнилось двадцать лет, свойственно было ощущение своей ответственности за судьбу планеты, своей причастности к общей борьбе народов за мир и безопасность на Земле. Сформировалось понимание, что предотвращение конфликтных ситуаций теперь стало возможным и необходимым не только на уровне межгосударственных отношений, но и на уровне общечеловеческого и гражданского общения.

Молодежь, как наиболее динамичная и более других открытая для нового группа населения, стремилась к общению и узнаванию своих сверстников из других стран, формируя и продвигая в то же время ценностный образ своей страны в их сознание. Международные фестивали давали огромные возможности для этого. По существу они являлись одним из интерактивных вариантов движения за мир, которое из разрозненных антивоенных акций более раннего периода в отдельных странах расширялось до общемировой кампании. Фестивали стали вызовом «холодной войне», насилию и колониализму. Программы фестивалей отражали все вытекавшие из послевоенного противостояния внешнеполитические проблемы. Одной из глобальных была проблема противодействия новой мировой войне. В программах I, VI и XII фестивалей можно выделить некоторые основные направления деятельности в решении данной проблемы: сохранение памяти об уроках и жертв

вах Второй мировой войны, укрепление отношений между СССР и США как важного фактора поддержания мира во второй половине XX века, выявление средств борьбы против ядерной катастрофы. Эти три аспекта тесно связаны между собой. Гонка вооружений была вызвана противостоянием различных политических блоков, родившимся после Второй мировой войны, а опыт установления мира, полученный в результате той глобальной катастрофы, какой явилась для всего человечества война 1939–1945 гг., указывал на необходимость ухода от новой войны.

I Всемирный фестиваль состоялся 25 июля – 16 августа 1947 года в Праге (Чехословакия) на ноте еще не ушедших переживаний, связанных со Второй мировой войной, радости от победы над врагом и нараставшей напряженности в связи с противоречиями двух мировых систем. Большинство мероприятий носили этот отпечаток. На фестивале присутствовали 17 тыс. участников из 71 страны мира.

Необходимо рассмотреть лозунги, звучавшие в рамках фестивальной программы, и общую символику. Если обратиться к лозунгам фестивалей, то мы увидим, что и они заключали в себе миролюбивые настроения. «Молодежь, объединяйся, вперед к будущему миру!» – такими словами встречала Прага молодежь в 1947 году. Лозунг VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов был более лаконичным, но также отражал самую суть: «За мир и дружбу!» Лозунг XII фестиваля, на первый взгляд, был похож, однако выглядит более политически ориентированным: «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу».

В самом символе I фестиваля (фигуры черного и белого человека, две пожимающие друг друга руки на фоне земного шара) была заложена идея равенства всех людей на Земле и единства во имя мира. Символом дружбы между народами на VI фестивале стал цветок с пятью разноцветными лепестками работы Константина Михайловича Кузгина. На долгие годы этот цветок стал символом сплоченности молодежи пяти континентов. В центре цветка была изображена планета Земля с текстом фестивального лозунга «За мир и дружбу!». Другим символом фестиваля был голубь мира Пабло Пикассо. Он фигурировал в фестивальной символике с 1951 года. Символ XII фестиваля остался аналогичным с небольшим изменением следующего порядка: голубь был изображен в центре планеты, вписанной в цветок. Так символы мира и дружбы нашли буквальное воплощение в символике международных фестивалей.

Уже Подготовительный комитет I фестиваля определил главной идеей борьбу «за мир, единство, демократию и личную жизнь»,

рекомендовав выдвинуть ее на первый план «во всех аспектах» форума⁵. Программные мероприятия фестивалей четко отражают главные международные проблемы своего времени.

Место проведения I фестиваля было неслучайным. Оно было эхом Второй мировой войны: в 1939 году именно учащаяся молодежь Чехословакии провела одну из первых мощных демонстраций против оккупации страны немецкими войсками

Делегацию СССР (в Прагу всего приехало 475 советских делегатов во главе с секретарем ЦК ВЛКСМ А.Н. Шелепиным) встречали на фестивале с большими почестями как представителя страны-победителя. В знак уважения и благодарности за помощь в освобождении нацистов в центре Праги был установлен советский танк.

Эхом войны стали и памятные мероприятия фестивалей, посвященные жертвам мирного населения в годы прошедшей войны. Перед открытием форума делегаты посетили деревню Лидице недалеко от Праги, уничтоженную эсэсовцами 10 июня 1942 г. в отместку за убийство протектора Богемии и Моравии Р. Гейдриха. После возложения цветов председателем Совета Всемирной федерации демократической молодежи Ги де Буассоном и короткого митинга на месте уничтоженной началось возведение новой деревни Лидице. Это стало символом сплочения в совместном труде, символическим даром представителей молодежных делегаций чехословацкому народу в знак признательности и уважения к его трудовым и боевым подвигам, свидетельством того, что молодежь мира всегда помнит о последствиях гитлеровского нашествия и его жертвах⁶. Делегаты I фестиваля помогали восстанавливать другие разрушенные чехословацкие города и югославскую железную дорогу. Памятные мероприятия прошли на Ольшанском кладбище, где были похоронены советские солдаты, павшие в боях за Чехословакию.

Скорбью, уважением и благодарностью к победителям и стремлением к построению мира на Земле было пропитано торжественное открытие фестиваля в Праге. В Обращении к молодежи мира делегаты подчеркнули свою верность памяти жертв недавней войны и стремление к предотвращению новой: «...Кровь молодежи была пролита даром. Мир наступил. Но фашизм и реакция еще существуют»⁷. В первые дни фестиваля открылась выставка, посвященная памяти военных лет. Она отразила огромную цену, которой была оплачена победа над фашизмом. Стенды различных стран представили материалы о послевоенном восстановлении, реконструкции и строительстве, о деятельности Всемирной федерации

демократической молодежи в этих государствах. Определенное место занимали материалы о противодействии молодежным организациям, заявившим участие в молодежном форуме, со стороны властей ряда государств при организации поездки на фестиваль.

По существу это была первая послевоенная международная антифашистская выставка. Анализируя ее итоги, Антифашистский комитет советской молодежи отмечал необходимость более рельефно обозначать идею укрепления сотрудничества демократической молодежи всего мира⁸. Стенд советской делегации был весьма идеологизированным. Основное внимание акцентировалось на руководящей роли ВКП(б) и И.В. Сталина. Были представлены тексты статей Конституции СССР, высказывания вождя. В центре зала возвышалась его скульптура. Память о войне была свежа, СССР стремился обратить внимание на достижения советского строя, которые явились важным фактором победы в войне. Материалы советского стенда показывали величайший вклад Советского Союза в победу над гитлеровцами. Убеждали в этом и спортивные достижения, и культурная программа советской делегации, и памятные мероприятия, и дань уважения СССР, выраженная на фестивале, и конечно выставочные стенды, отражающие успехи советского послевоенного строительства. Надо отметить, что в условиях выросшего авторитета сталинского режима внутри страны и за ее пределами подобные акценты в целом воспринимались международной общественностью. Об этом свидетельствовали прошедшие в рамках фестиваля пресс-конференции журналистов.

На VI фестивале не было специальных мероприятий, посвященных собственно Второй мировой войне. В то же время однако стремление к прочному миру, усиленное трагическим опытом предыдущей войны, было отражено во многих программных мероприятиях. Международный подготовительный комитет в своем заявлении делал специальный акцент на проблеме войны и мира: «Девиз нашего фестиваля – Мир и Дружба. Вот почему это праздник не только тех, кто собрался здесь. Это праздник всей молодежи земного шара, для которой только мир и дружба между народами обеспечат счастливое завтра...Фестиваль позволил нам лучше понять, что существуют пути к соглашению и урегулированию нерешенных проблем, что можно договориться и этим устранить опасность новой войны с тем, чтобы человечество шло по пути мирного развития»⁹. Закладка Парка дружбы в Москве 1 августа, Праздник труда на Всесоюзной промышленной выставке 9 августа 1957 г. громко заявили о стремлении к мирной жизни. На Праздни-

ке труда молодежь демонстрировала не только профессиональное мастерство, но и во весь голос заявила о его мирной нацеленности и недопустимости уничтожения войнами результатов труда. 11 августа в Клубе международных встреч прошла встреча видных представителей различных стран под девизом «Мир – это жизнь!»¹⁰.

В 1985 году, когда работал XII Всемирный фестиваль, отмечалась 40-я годовщина окончания войны. Все мероприятия так или иначе имели отголоски великой Победы. На Поклонной горе состоялась добровольная акция по закладке целого ансамбля монумента «Знамя Победы», посвященного подвигу советского народа. Средства, заработанные в ходе акции, были перечислены в общественный фонд памяти¹¹. Парадная аллея ансамбля «Годы войны» вела к главной площади Парка Победы. Пять площадок-ступеней с бронзовыми композициями символизировали пять тяжелейших лет войны.

В первый же день XII фестиваля его участники возложили венки к могиле Неизвестного солдата. Массовые митинги молодежи в Москве объединили делегатов фестиваля, ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов-антифашистов Второй мировой, борцов движения Сопротивления. Во время митинга, специально посвященного 40-летию Победы над гитлеровским фашизмом и японским милитаризмом, прошел «звездный марш» на стадионе «Динамо». Многие концертные программы фестиваля были посвящены юбилею Победы. 28 июля 1985 года прошло одно из центральных мероприятий культурной и политической программы – масштабное театрализованное представление «Мир победит войну!»¹². Постановка отразила узловые аспекты прошедшей войны, показала вклад в победу СССР, США, европейских стран, великое значение объединения сил в борьбе с нацизмом. В символический костер Возмездия, разожженный в конце театрализованного представления представителями японского города Хиросимы и европейских государств, были брошены атрибуты и символы войны, угнетения, колониализма. Участники театрализованного представления в форме солдат стран антигитлеровской коалиции швырнули в костер большую бутафорскую свастику. Колонна детей в костюмах всех стран бросила в костер громадное чучело войны – скелет в каске, противогазе, армейских ботинках и с атомной бомбой в руках¹³. Воспоминания об уроках прошлого заставляло людей думать о будущем. «Сопричастность со всем, что происходит на Земле... Фестивальные будни и праздники были насыщены этим ощущением. Ощущением всеобщей ответственности за то, чтобы не повторилось в более страшном, непоправимо страш-

ном варианте пережитое человечеством сорок с лишним лет назад в годы второй мировой...», – писал один из участников фестиваля¹⁴.

В рамках XII фестиваля работала Свободная трибуна. Эта площадка для политического диалога в таком формате появилась еще на IX фестивале 1968 г. в Софии. Одной из центральных тем ее повестки дня были уроки Второй мировой войны. Наряду с этим был учрежден Антифашистский центр. В рамках Центра состоялся форум, посвященный 40-летию Победы над гитлеровским фашизмом и японским милитаризмом. Он собрал 179 делегатов и гостей фестиваля. Они обсуждали проблемы совместной борьбы народов против фашизма и милитаризма, преемственности традиций антивоенной, антифашистской, антиимпериалистической борьбы в национальном и международном молодежном и студенческом движении¹⁵.

Ряд специальных мероприятий XII фестиваля был посвящен заключительному совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе: конференция «Безопасность и сотрудничество через 10 лет после СБСЕ: вклад молодежи и студентов в укрепление мира и сотрудничества на континенте». Была создана комиссия «Десять лет после Хельсинки: Заключительный акт СБСЕ и молодежь. Проблемы и перспективы процесса разрядки»¹⁶.

1 августа 1985 г. в Зеленом театре ЦПКиО им. Горького состоялся митинг «Молодежь и студенты за безопасность и сотрудничество». На нем выступили представители японской делегации Н. Кабасима и делегации Эфиопии А. Хадис, председатель Главного совета Объединения польских студентов А. Драган, секретарь ЦК ВЛКСМ В. Федосов¹⁷.

В итоговом «Обращении к молодежи и студентам мира», подготовленном ВФДМ, делегаты фестиваля особое внимание акцентировали на необходимости сохранения мира и налаживания дружеских связей и на средствах решения этих задач.

Достаточно насыщена идеями памяти уроков Второй мировой и Великой Отечественной войны лозунговая риторика фестивалей. Среди лозунгов XII фестиваля ведущими были: «Никто не забыт, ничто не забыто!», «Миру – да! Войне – нет!», «Не забывать уроки Второй мировой войны!», «Демократическая молодежь мира! Сохраним завоеванный 40 лет назад мир!», «Слава участникам Второй мировой войны!», «Слава активным борцам с фашизмом!», «Нет – войне!», «Мир и безопасность всем странам и народам!», «Наша политика – политика мира!», «Защита мира – дело всех и каждого!», «Миру – мир!», «СССР за справедливый и прочный мир!», «Европе – мир, безопасность, сотрудничество!», «Европа

должна быть континентом доверия и сотрудничества!», «Мир и счастье детям всей Земли!», «Мир нашим детям!», «Европа не должна стать очагом новой войны!», «Вечная память павшим в борьбе с фашизмом!», «Война не должна повториться!», «Фашизму – нет!», «Фашизм – это война!»¹⁸. Эти понятные всем вне зависимости от политических взглядов, религиозной принадлежности и национальности людей лозунги закрепляли звучавшую на мероприятиях фестиваля центральную мысль – не допустить, чтобы разногласия между государствами переросли в активное военное противостояние. Фестивальные программы, ставившие своей целью выработку общих усилий молодежи в укреплении мира и дружбы, формировали убеждение у молодых людей, что лишь общими усилиями возможно побороть стремление к развязыванию новой мировой бойни и предотвратить ее.

Одной из важных тем фестиваля были отношения между США и СССР как фактор поддержания мира. Уже в начале 1946 года образ Советского Союза в глазах западных стран несколько поменялся: вместо героя-победителя они видели опасного геополитического конкурента. 22 февраля 1946 года американский дипломат Джордж Фрост Кеннан посылает в Вашингтон «длинную телеграмму». В ней он подчеркивает, что «СССР все еще живет в антагонизме к “капиталистическому окружению”, в связи с которым невозможно мирное сосуществование в долгосрочной перспективе», и общаться с СССР нужно сдержанно, твердо и неконфликтно, отказавшись от политики доверительного партнерства, проводимой Рузвельтом¹⁹. Фултонская речь У. Черчилля 5 марта 1946 года породила острую словесную дуэль руководства ряда стран, в которой принял личное участие И.В. Сталин. В интервью газете «Правда» 14 марта 1946 года он расценил выступление У. Черчилля как призыв к войне против СССР²⁰. В межгосударственный политический лексикон вошел термин «холодная война».

В подобной обстановке для СССР было чрезвычайно важным озвучить и обосновать свои позиции. На фестивали молодежи и студентов приезжали молодые люди различных рас, вероисповеданий, национальностей и разных политических убеждений. При этом численность представителей левых партий, прокоммунистических и просоциалистических организаций была значительно больше по сравнению с некоммунистическими организациями. Поэтому стоит подчеркнуть, что зачастую доклады, выступления, выставки имели достаточно сильную идеологическую окраску.

Чрезвычайно эффективной формой взаимодействия делегатов фестивалей были дискуссионные клубы, поскольку именно в

рамках этих встреч участники из первых уст узнавали о реальных актуальных проблемах. Одной из важнейших в работе клуба I Всемирного фестиваля молодежи и студентов стала антиколониальная тема. 31 июля 1947 года прошла конференция о потребностях молодежи мира. На ней выступили представители Чехословакии, Польши, Италии, Мексики и США.

Важным мероприятием в работе дискуссионного клуба была встреча советских делегатов со сверстниками из капиталистических стран, и прежде всего из США и Великобритании. В условиях ужесточавшегося противостояния в мире эта встреча подчеркивала необходимость диалога между странами. Советские журналисты отмечали, что характер многих вопросов демонстрировал подлинный интерес молодых американцев к советским сверстникам и к СССР в целом, знания и представления о котором были явно скудными²¹. Насущной проблемой всех дискуссий была возможная военная угроза. При этом некоторые делегаты США и Великобритании, по свидетельству советских журналистов, критически высказывались о ситуации в их странах с оценками в адрес СССР. Таким образом, фестивальные мероприятия 1947 года в Праге еще не были окрашены жестким противостоянием США и СССР, как это будет наблюдаться на последующих всемирных фестивалях молодежи и студентов. При всей изменяющейся обстановке в мире память о совместной борьбе против фашизма была прочным фундаментом отношения друг к другу на уровне человеческого общения.

Познание Советского Союза представителями зарубежных молодежных организаций значительно продвинулось в процессе фестиваля. Его позитивный имидж, прежде всего как державы-победительницы, пустил крепкие корни в молодежном сознании. В дальнейшем с началом «холодной войны» западная пропагандистская машина смогла заметно нивелировать эти настроения. Последующие силовые акции СССР в Венгрии, Чехословакии и Афганистане, репрессии против диссидентов и т. д. нанесли ощутимые репутационные удары СССР. Все это сказалось во время работы VI и XII Всемирных фестивалей молодежи и студентов. Острые дебаты прошли на VI фестивале по венгерским событиям 1956 г. Гости столицы высказывали недовольство тем, что в Советском Союзе глушатся радиопередачи «Голоса Америки», радиостанций «Би-би-си», «Свободная Европа»²².

Свободная трибуна – дискуссионная площадка XII фестиваля, которая предполагала общение молодежи на свободные темы «в целях содействия неформальному обмену мнениями и материалами о деятельности различных молодежных и студенческих ор-

ганизаций по широкому кругу вопросов, волнующих молодежь»²³, по существу была скована рамками Постановления Секретариата ЦК ВЛКСМ от 15.07.1985. Оно предписывало членам советской делегации в начале каждого дня стремиться начать с присутствующими иностранными делегатами дискуссию «по одной из следующих проблем: откуда исходит угроза миру, уроки Второй мировой войны и др.»²⁴. Постановление ориентировало на наступательную позицию в спорах, рекомендуя в случае явно провокационных вопросов перехватывать инициативу и своими вопросами стремиться к сглаживанию восприятия негативной или неоднозначно трактуемой информации²⁵. Все эти споры естественным образом отражали противостояние стран в мировой политике. Но в то же время помогали продвигаться в понимании друг друга.

В условиях блокового противостояния государств на международной арене мировая общественность признавала важность фестивалей, поскольку они пробивали сугубо политические барьеры стран в восприятии друг друга рядовыми гражданами и помогали формировать сознание партнерских отношений на человеческом уровне.

Уже I Международный фестиваль молодежи и студентов отразил изменения, произошедшие в сознании населения стран планеты по отношению к средствам решения международных проблем. Общественность стала открыто проявлять свою позицию. Массовые мероприятия – митинги, манифестации, театрализованные программы, концерты и другие представления, ставшие традиционными на последующих всемирных молодежных форумах, были призваны акцентировать внимание на проблеме мира и войны, на международной солидарности в борьбе за независимость. Люди стали осознавать, что их голос важен, что политики могут и хотят прислушаться к их мнению. Общественность перестала быть безмолвным свидетелем, она стала одним из участников развития международных отношений, привнося существенный вклад в политическую жизнь и усиливая свое влияние. При всей политической заданности многих мероприятий XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов доминирующими идеями в его лозунговой риторике были: «Переговоры, а не военная конфронтация!», «Да – переговорам! Нет – конфронтации!», «Сотрудничество, а не конфронтация!»²⁶. Это отражало настрой молодежи мира, стремившейся к мирной жизни, ослаблению противостояния между Востоком и Западом. Фестивали служили площадками массовых коммуникаций. Зачастую они предоставляли возможность обратиться непосредственно к общественности той или иной

страны, минуя свои правительства. Это стало одним из приемов общественно-дипломатической деятельности. Если традиционная дипломатия являет собой канал общения между правительствами стран, то общественная дипломатия обращена к широкой аудитории граждан государств. По существу это открытый канал коммуникации между странами.

Изучение опыта организации и участия во всемирных фестивалях молодежи и студентов, его актуализация в настоящее время дают возможность применить использовавшиеся методы общественной и публичной дипломатии в качестве каналов современного общения молодежи мира в целях трансляции российского видения устройства современного миропорядка. Надо отметить, что это способствовало изменению мирового климата в позитивном направлении, глубокому осознанию глобальных болевых точек, выработке и восприятию способов борьбы за мир. В конечном итоге это работало на общий стратегический знаменатель – обеспечение выживаемости человечества на нашей планете.

Международные фестивальныe площадки молодежи и студентов как многогранная совокупность ассоциаций, связанных с нашей страной, разрушали стереотипные и упрощенные представления об СССР. Эти площадки были формой согласования позиций по важнейшим вопросам современности. Информирование молодежи и воздействие на так называемых *stakeholders*, то есть тех, кто это мнение формирует (политиков, артистов, аналитиков, журналистов, на молодежь как наиболее активную и перспективную социальную группу), отражали долгосрочную перспективу в деле формирования общественного мнения об СССР. Они имели целью установление взаимовыгодных связей между странами, налаживание диалога и предотвращение возможных конфликтов.

Примечания

¹ Тезисы выступления министра иностранных дел России С.В. Лаврова на встрече с представителями российских неправительственных организаций международной направленности, Москва, 14 марта 2012 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/4876022BEC748F84442579C20030D8C4 (дата обращения: 17.02.2015).

² См.: *Зонова Т.В.* Модели дипломатии и тренды их эволюции: УМК. М.: МГИМО (У), 2008. С. 53.

³ Там же.

- ⁴ См.: Имиджевая стратегия России в контексте мирового опыта / Под ред. И.А. Василенко. М.: Международные отношения, 2013. С. 13–14.
- ⁵ РГАСПИ. Ф. 4(М). Оп. 2. Д. 2. Л. 1.
- ⁶ Семенов М., Добряков Ю. Юность мира. М., 1948. С. 44–46.
- ⁷ РГАСПИ. Ф. 4(М). Оп. 2. Д. 21. Л. 4.
- ⁸ Там же. Ф. М4. Оп. 2. Д. 5. Л. 34.
- ⁹ Совместными усилиями построим на земле мир радости и счастья! // Правда. 1957. № 224 (14253). 12 авг. С. 1.
- ¹⁰ Мир – это жизнь! Пусть будет прочный мир! // Фестиваль. 1957. № 32. 11 авг. С. 1.
- ¹¹ XII Всемирный: день за днем / Сост. А. Лопухин. М.: Молодая гвардия, 1985. С. 65.
- ¹² РГАСПИ. Ф. М1. Оп. 136. Д. 73. Л. 91.
- ¹³ Там же. Л. 98.
- ¹⁴ Гурков Г., Емелин П., Попов С. Радуга фестиваля // Смена. 1985. № 1400 [Электронный ресурс]. URL: <http://smena-online.ru/stories/raduga-festivalya> (дата обращения: 17.02.2015).
- ¹⁵ XII Всемирный: день за днем. С. 64.
- ¹⁶ Там же. С. 93.
- ¹⁷ Там же. С. 101–102.
- ¹⁸ РГАСПИ. Ф. М1. Оп. 136. Д. 100. Л. 85–87.
- ¹⁹ Telegram, George Kennan to George Marshall [“Long Telegram”], February 22, 1946 // Harry S. Truman Library and Museum [Электронный ресурс]. URL: http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/study_collections/coldwar/documents/pdf/6-6.pdf (дата обращения: 17.02.2015).
- ²⁰ Интервью Сталина о речи Черчилля 14 марта 1946 года // Newsland. Информационно-дискуссионный портал [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/528036/> (дата обращения: 17.02.2015).
- ²¹ Семенов М., Добряков Ю. Указ. соч. С. 64.
- ²² РГАСПИ. Ф. М3. Оп. 15. Д. 83. Л. 13.
- ²³ Там же. Ф. М1. Оп. 136. Д. 73. Л. 104.
- ²⁴ Там же. Л. 105.
- ²⁵ Там же. Л. 105–106.
- ²⁶ Там же. Д. 100. Л. 85–87.