

Конструирование образа И.В. Сталина в биографических очерках о В.И. Ленине (1924–1956 гг.)

Дмитрий В. Морозов

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, lzedmitryi@yandex.ru*

Аннотация. Автор данной статьи рассматривает становление и развитие образа И.В. Сталина в биографических очерках, посвященных В.И. Ленину и выпущенных в период с 1924 по 1956 г. Рассматриваются временные этапы этого процесса и инструменты, используя которые авторы текстов конструируют образ И.В. Сталина. Процесс «сталинизации» и «десталинизации» биографий можно разделить на три этапа. Конец 1920 – начало 1930-х гг. характеризуется количественным увеличением числа упоминаний вождя в текстах. Вторая половина 1930-х гг. отражает качественное изменение образа И.В. Сталина, в рамках которого он из простого соратника В.И. Ленина превращается в деятеля глобально-исторического масштаба. Наследник В.И. Ленина начинает проявлять себя как отдельный исторический деятель, который копирует у своего учителя личные качества, выполняет задачи исторического характера и творчески развивает идеи марксизма-ленинизма. Последняя биография рассматриваемого периода, изданная в 1955 г., в свою очередь, свидетельствует о процессе латентной «десталинизации» биографий В.И. Ленина, в рамках которой И.В. Сталин, хотя пока и не становится объектом критики, но теряет многие свои личные качества и вновь выступает в качестве рядового соратника В.И. Ленина.

Ключевые слова: В.И. Ленин, И.В. Сталин, биография

Для цитирования: Морозов Д.В. Конструирование образа И.В. Сталина в биографических очерках о В.И. Ленине (1924–1956 гг.) // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2023. № 1. С. 48–56. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-1-48-56

Constructing the image of I.V. Stalin in biographical essays about V.I. Lenin (1924–1956)

Dmitrii V. Morozov

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
lzedmitryi@yandex.ru*

Abstract. The author of this article considers the formation and development of the image of I.V. Stalin in biographical essays about V.I. Lenin and published in the period from 1924 to 1956. That is the time stages of this process and the tools used by the authors of the texts to construct the image of I.V. Stalin. The process of “Stalinization” and “de-Stalinization” of biographies can be divided into three stages. The late 1920s – early 1930s are characterized by a quantitative increase in the number of mentions of the leader in texts. The second half of the 1930s reflects a qualitative change in the image of I.V. Stalin, in which he turns from a simple comrade-in-arms of V.I. Lenin into a figure of global historical scale. The heir of V.I. Lenin begins to manifest himself as a separate historical figure who copies personal qualities from his teacher, performs tasks of a historical nature and creatively develops the ideas of Marxism-Leninism. The last biography of the period under consideration, published in 1955, in turn, testifies to the process of latent “de-Stalinization” of biographies of V.I. Lenin, in which I.V. Stalin, though having not yet become an object of criticism, he loses many of his personal qualities and once again acts as an ordinary comrade-in-arms of V.I. Lenin.

Keywords: V.I. Lenin, I.V. Stalin, biography

For citation: Morozov, D.V. (2023), “Constructing the image of I.V. Stalin in biographical essays about V.I. Lenin (1924–1956)”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relationships” Series*, no. 1, pp. 48–56, DOI: 10.28995/2073-6339-2023-1-48-56

Введение

Биографии В.И. Ленина, изданные в первые несколько десятилетий после смерти вождя, отражают в себе множество политических и социальных процессов, развернувшихся в СССР после 1924 г., в том числе и ход внутрипартийной борьбы в коммунистической партии. При ответе на вопрос, кто продолжает дело В.И. Ленина, авторы текстов о жизни революционера 1920-х гг. зачастую отсылают читателя либо к «народу»: «душа Ильича осталась жива в виде тех его идей и настроений, которые ныне

рассеяны в миллионах голов и миллионах сердец»¹, – либо к РКП(б)–ВКП(б): «Нет вождя, остался рабочий класс, – значит, еще крепче и теснее должны сплотиться рабочие массы вокруг детища т. Ленина – Российской коммунистической партии»². Но начиная с 1930-х гг. вопрос о наследовании интерпретировался авторами текстов в пользу И.В. Сталина. Советская историография [Баженов 1976; Баженов 1977; Иллерицкая 1985] лишь кратко касалась вопроса о влиянии культа И.В. Сталина на исторический нарратив о В.И. Ленине, упоминая только о том, что главным недостатком текстов, изданных во второй половине 1930–1940-х гг., является то, что «роль В.И. Ленина как создателя и вождя Коммунистической партии... была принижена» [Савицкая 1971, с. 15]. В данной статье мы поставили перед собой следующие вопросы: каковы этапы «сталинизации» и «десталинизации» биографий о вожде революции? Какими приемами пользуются авторы текстов для формирования образа И.В. Сталина в текстах, посвященных В.И. Ленину?

«Сталинизация» биографий

Первые единичные упоминания о И.В. Сталине появляются еще в самых ранних посмертных очерках о жизни и деятельности В.И. Ленина. Начиная со второй половины 1930-х гг. такие упоминания встречаются все чаще, хотя и удельный вес повествований, посвященных И.В. Сталину, остается пока крайне небольшим. Прежде всего авторы привлекают его высказывания о В.И. Ленине или используют написанные им тексты для освещения отдельных моментов из истории строительства РСДРП³.

Начиная с середины 1930-х гг. в очерках начинает воплощаться культ личности И.В. Сталина. Кратко проиллюстрировать этот процесс могут изменения, произошедшие в трактовке роли профессионального революционера в годы Гражданской войны в биографиях, созданных Е.М. Ярославским в середине и в конце 1930-х гг. Высказывание «Так кончилась борьба, которой руководил Ленин, в которой он проявил величайшие способности вождя

¹ Лепешинский П.Н. Жизненный путь Ильича. Л., 1925. С. 58.

² Ходоровский И.И. В.И. Ленин, великий вождь и учитель трудящихся: популярный очерк для рабочих и крестьян. Ростов-н/Д.; Краснодар, 1925. С. 29.

³ Зеликсон-Бобровская Ц.С. Краткий очерк жизни В.И. Ленина в годы царизма. М., 1934. С. 16, 30, 36, 46.

революции»⁴ шесть лет спустя меняется следующим образом: «Так кончилась эта борьба, которой руководили Ленин и Сталин, в которой они проявили величайшие способности вождей революции»⁵.

Исследователи включают в повествование о профессиональном революционере сюжетные линии, посвященные жизненному пути самого И.В. Сталина. Последний оказывается единственным политическим деятелем, кроме самого В.И. Ленина, чей путь революционной борьбы, а в некоторых случаях его краткая биография были помещены внутри жизнеописаний⁶.

В очерках выстраивается та или иная связь между «величайшими людьми современности». И.В. Сталин проходит путь революционной борьбы, аналогичный тому, который прошел В.И. Ленин⁷. И.В. Сталин неизменно поддерживает В.И. Ленина на протяжении всей политической борьбы большевиков. На создание образа И.В. Сталина влияет и способ описания личных встреч самого В.И. Ленина: последний проводит личные встречи либо со своими сторонниками без указаний на конкретное лицо, либо конкретно с И.В. Сталиным.

И.В. Сталин как наследует у В.И. Ленина набор личных качеств, позволяющих ему смело идти «навстречу буре», так и обладает уникальными чертами. Он, в отличие от своего учителя, зачастую предстает в роли своеобразного «кризисного управляющего»: «Всюду, где на фронтах решались судьбы революции, Ленин, партия посылали товарищей Сталина, Фрунзе, Ворошилова — организаторов важнейших побед Красной Армии»⁸. В жизнеописаниях В.И. Ленина большое место занимает деятельность И.В. Сталина в годы Гражданской войны: в первую очередь авторы описывают оборону Царицына и «битву за хлеб». Он укрепляет тылы, достигает дисциплины в армии, предлагает правильные военно-стратегические решения, разоблачает шпионов и предателей⁹. При этом И.В. Сталин, в отличие от В.И. Ленина, полностью лишен описаний, характеризующих его личные, человеческие качества, за исключением похвал со стороны своего учителя.

⁴ Ярославский Е.М. Биография Ленина. М., 1934. С. 115.

⁵ Ярославский Е.М. Биография Ленина. М., 1940. С. 130.

⁶ Там же. С. 66–67.

⁷ Там же. С. 189–193.

⁸ Ленин Владимир Ильич: Краткий очерк жизни и деятельности. М., 1942. С. 222.

⁹ Там же. С. 217, 235–236, 239.

Но простого «подражания» В.И. Ленину и согласия с ним недостаточно для того, чтобы провозгласить, что «Сталин – это Ленин сегодня»¹⁰. Такая возможность появляется у авторов биографических очерков благодаря включению фигуры И.В. Сталина в марксистскую историософскую концепцию развития, используя те же лекала, по которым и сам В.И. Ленин становится вождем [Барышева, Морозов 2021]. Перед И.В. Сталиным, как и перед своим учителем, ставятся задачи исторического значения: «Из чего складывалась борьба против всех сил старого мира? Надо было на месте свергнутой старой власти создать аппарат нового, социалистического государства пролетарской диктатуры... Надо было подавить сопротивление эксплуататоров... Надо было восстановить в годы империалистической и гражданской войн хозяйство... Каждая из этих задач сама по себе грандиозна. Лишь часть из них была выполнена Лениным и Сталиным при жизни Ленина. Большая часть их выполнена после смерти Ленина под руководством Сталина»¹¹. Не случайно ликвидация кулачества как класса приобретает в интерпретации Е.М. Ярославского характер второй революции, равнозначной по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 г.¹²

Историософский характер биографий позволяет включить И.В. Сталина в число тех людей, кто творчески развивает марксизм. Как в свое время В.И. Ленин развивал идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, так и И.В. Сталин, придя к власти, подробно разрабатывает планы, изложенные лишь в самых общих чертах своим учителем¹³. Вместе с этим авторы акцентируют свое особое внимание на важности и значимости тех идей, которые будут активно использоваться советской пропагандой 1930-х гг. В первую очередь речь идет о концепции построения социализма в одной стране, объявленной исследователями «величайшим открытием нашей эпохи»¹⁴. Одновременно И.В. Сталин получает монопольное право трактовать и теоретическое наследие В.И. Ленина¹⁵.

В РГАСПИ отложилась стенограмма совещания при дирекции ИМЭЛ¹⁶, на котором обсуждался черновой вариант текста книги «Ленин Владимир Ильич: Краткий очерк жизни и деятельности» –

¹⁰ Ярославский Е.М. Биография Ленина. С. 182.

¹¹ Там же. С. 205.

¹² Там же. С. 206–207.

¹³ Там же. С. 194–196.

¹⁴ Ленин Владимир Ильич: Краткий очерк жизни и деятельности. С. 159.

¹⁵ Там же. С. 296.

¹⁶ Институт Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК ВКП(б).

первой биографии, изданной в 1942 г. от лица института. В ходе обсуждения текста были высказаны критические замечания, касающиеся конструирования образа И.В. Сталина. По мнению Д.А. Чугаева, старшего научного сотрудника института, несмотря на то что авторский коллектив привел все факты совместной деятельности Ленина и Сталина¹⁷, «все же не получилось великого содружества Ленина со Сталиным»¹⁸. В биографии «всюду показывается деятельность Сталина в такой форме, что Ленин давал Сталину самые важные поручения, Сталин их мастерски выполнял, Сталин всегда проводил ленинскую линию и поддерживал Ленина. Это правильно и безусловно нужно, но этого мало»¹⁹. Основные его претензии сводятся не к количеству собранного эмпирического материала, а к его интерпретации. Если авторский коллектив биографии стремился изобразить И.В. Сталина как ученика В.И. Ленина, то Д.А. Чугаев настаивал на их равновеликости: они совместно разрабатывали вопросы ленинизма, совместно решали все важнейшие государственные вопросы²⁰.

Директор ИМЭЛ М.Б. Митин, напротив, возразил своему коллеге. Он отмечает, что обсуждаемый текст действительно основан на богатой эмпирической базе, но, прежде всего, авторскому коллективу надо «выдержать задачу – дать биографию Ленина»²¹. Таким образом, в данной биографии мы обнаруживаем предел «сталинизации» текста, в рамках которых повествование о В.И. Ленине оставалось бы повествованием о нем же.

«Десталинизация» биографий

Сравнение биографий, изданных ИМЭЛ–ИМЭЛС²², позволяет нам проследить уже за латентной десталинизацией очерков, начавшейся в период между смертью самого И.В. Сталина и XX съездом КПСС. Дело В.И. Ленина в тексте 1955 г. все еще наследуется самой партией во главе с И.В. Сталиным²³, но ис-

¹⁷ РГАСПИ. Ф. 71. Оп. 8. Д. 1. Л. 86.

¹⁸ Там же. Л. 95.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Там же. Л. 116.

²² Институт Маркса–Энгельса–Ленина при ЦК КПСС был переименован в 1953 г. в Институт Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина при ЦК КПСС.

²³ Ленин Владимир Ильич. Краткая биография. М., 1955. С. 297.

следователи вносят уточнения, касающиеся того, какой должна быть партия с точки зрения профессионального революционера. РСДРП–РКП(б)–ВКП(б)–КПСС обладает как традиционным для 1930–1940-х гг. набором черт: она является главным руководителем и организатором, обладает железной дисциплиной²⁴, – так и приобретает новые, уникальные для середины 1950-х гг. характеристики: авторы подчеркивают роль Центрального комитета в управлении партией, пишут об утверждении принципов коллективного руководства и демократического централизма²⁵. Но упоминания о коллективном руководстве в биографии В.И. Ленина не имеют при этом негативного по отношению к И.В. Сталину подтекста, как это, например, прослеживается в разосланном по СССР постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий» 1956 г., где принижение роли коллективного руководства в партии ставится уже в упрек И.В. Сталину²⁶.

Сокращается и общее количество упоминаний И.В. Сталина: за исключением сносок, их число уменьшается до 55 во втором издании против 227 – в первом. При этом И.В. Сталин все чаще упоминается не обособленно, а вместе с соратниками В.И. Ленина: всего можно встретить 13 таких описаний во втором издании (23,6% от общего количества упоминаний) против 15 описаний – в первом (6,6% от общего количества упоминаний). Но революционный пантеон в двух изданиях биографий не претерпевает изменений: в его число входят Г.К. Орджоникидзе, Я.М. Свердлов, М.И. Калинин, К.Е. Ворошилов, Ф.Э. Дзержинский, С.М. Киров, А.М. Горький, В.В. Куйбышев, С.С. Спандарян и др.

Во втором издании очерка И.В. Сталин остается верным учеником В.И. Ленина и все еще включается в марксистскую историософскую концепцию: «Великое учение Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина озаряет трудящимся всех стран путь борьбы за светлое будущее человечества»²⁷. Годом позднее в вышеуказанном постановлении ЦК КПСС от 1956 г. хотя и указывается, что «И.В. Сталин... активно боролся за претворение в жизнь ленинских заветов»²⁸, марксизм-ленинизм уже латентно противопоставляется идеям И.В. Сталина: «большой вред делу социалистического

²⁴ Там же. С. 299–300.

²⁵ Там же. С. 301.

²⁶ Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». М., 1956. С. 6–9.

²⁷ Ленин Владимир Ильич: Краткая биография. С. 308.

²⁸ Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий». С. 14.

строительства... нанесла ошибочная формула Сталина о том, что будто бы по мере продвижения Советского Союза к социализму классовая борьба будет все более и более обостряться»²⁹. Таким образом, авторский коллектив ИМЭЛС уже традиционно интерпретирует теоретическое наследие В.И. Ленина таким образом, чтобы жизнеописания соответствовали современной на момент издания жизнеописания политической ситуации в стране.

Но ключевое изменение во втором издании биографии связано с исчезновением И.В. Сталина в качестве действующего лица в историческом процессе. Он перестает вести партийное строительство и переписку с В.И. Лениным, его роль в организации Великой Октябрьской социалистической революции значительно уменьшается, хотя авторы сохраняют описание деятельности И.В. Сталина в годы Гражданской войны. И.В. Сталин выполняет прежде всего «источниковедческую роль»: как и в работах первой половины 1930-х гг., авторы лишь ссылаются на его выступления и воспоминания.

Таким образом, можно выделить три подхода к разрешению проблемы влияния культа личности И.В. Сталина на биографии В.И. Ленина 1924–1956 гг. Во второй половине 1920 – начале 1930-х гг. авторы жизнеописаний выстраивают политическую преемственность между самим вождем и созданной им партией. Во второй половине 1930-х – 1953 г. дело вождя наследует РКП(б)–ВКП(б) и И.В. Сталин, без которого сам В.И. Ленин не смог воплотить в жизнь мечту о пролетарской революции. В период с 1953 по 1956 г. представляется возможным проследить за латентной десталинизацией, выраженной в резком снижении числа упоминаний И.В. Сталина и исчезновении последнего в качестве действующего лица биографии.

Литература

- Баженов 1976 – *Баженов В.В.* Из истории разработки научной биографии В.И. Ленина (1917 г. – середина 30-х годов XX в.) // История и историки: историографический ежегодник. 1974. М.: Наука, 1976. С. 35–61.
- Баженов 1977 – *Баженов В.В.* Биографические исследования в советской историографии: 1917 – середина 1930-х гг. // Исторические записки. Т. 98. М.: Наука, 1977. С. 238–256.
- Барышева, Морозов 2021 – *Барышева Е.В., Морозов Д.В.* Историософские предпосылки складывания культа вождя в советских биографиях В.И. Ленина: 1924–1956 гг. // История и архивы. 2021. № 3. С. 136–146.

²⁹ Там же. С. 15.

- Иллерицкая 1985 – *Иллерицкая Н.В.* Разработка Ем. Ярославским биографии В.И. Ленина // История и историки: историографический ежегодник. 1981. М.: Наука, 1985. С. 165–184.
- Савицкая 1971 – *Савицкая Р.М.* Разработка научной биографии В.И. Ленина // Вопросы истории. 1971. № 4. С. 3–19.

References

- Bazhenov, V.V. (1976), “From the history of the development of the scientific biography of V.I. Lenin. 1917 – mid-30s of the 20th century”, in *Istoriya i istoriki: istoriograficheskiy ezhegodnik*. 1974 [History and historians. A historiographical yearbook. 1974], Nauka, Moscow, USSR, pp. 35–61.
- Bazhenov, V.V. (1977), “Biographical studies in Soviet historiography. 1917 – mid-1930s”, in *Istoricheskie zapiski* [Historical notes], vol. 98, Nauka, Moscow, USSR, pp. 238–256.
- Barysheva, E.V. and Morozov, D.V. (2021), “Historiosophic prerequisites for the formation of the cult of leader in the biographies of V.I. Lenin. 1924–1956”, *History and Archives*, no. 3, pp. 136–146.
- Illeritskaya, N.V. (1985), “Development of the biography of V.I. Lenin by E. Yaroslavsky”, in *Istoriya i istoriki: istoriograficheskiy ezhegodnik*. 1981 [History and historians. A historiographical yearbook. 1981], Nauka, Moscow, USSR, pp. 165–184.
- Savitskaya, R.M. (1971), “Development of a scientific biography of V.I. Lenin”, *Voprosy istorii*, no. 4. pp. 3–19.

Информация об авторе

Дмитрий В. Морозов, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; lzedmitryi@yandex.ru

Information about the author

Dmitrii V. Morozov, postgraduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; lzedmitryi@yandex.ru