

УДК 327(73+410+470)

DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-117-125

Товарищи по оружию: история союзничества СССР, США и Великобритании

Рецензия на книги И.В. Быстровой:
Поцелуй через океан: «Большая тройка»
в свете личных контактов (1941–1945)
(М.: РОССПЭН, 2011. 438 с.),

Ленд-лиз для СССР: экономика, техника, люди
(1941–1945 гг.) (М.: Кучково поле, 2019. 480 с.),

Британский союзник:

организация военно-экономических поставок
в СССР в 1941–1945 гг. (М.: Весь мир, 2022. 576 с.)

Виктория И. Журавлева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, zhuravlevavic@mail.ru*

Для цитирования: Журавлева В.И. Товарищи по оружию: история союзничества СССР, США и Великобритании. [Рец.]: Быстрова И.В.: Поцелуй через океан: «Большая тройка» в свете личных контактов (1941–1945) (М.: РОССПЭН, 2011. 438 с.), Ленд-лиз для СССР: экономика, техника, люди (1941–1945 гг.) (М.: Кучково поле, 2019. 480 с.), Британский союзник: организация военно-экономических поставок в СССР в 1941–1945 гг. (М.: Весь мир, 2022. 576 с.) // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2023. № 2. С. 117–125. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-117-125

Comrades-in-arms. The story of Soviet-American-British alliance

Book Review: Bystrova I.V.:
 Potselui cherez okean: "Bol'shaya troika"
 v svete lichnykh kontaktov (1941–1945)
 [Kiss across the ocean. The "Big Three" in the light
 of personal contacts (1941–1945)]
 (M.: ROSSPEN, 2011. 438 s.),
 Lend-liz dlya SSSR: ekonomika, tekhnika, lyudi
 (1941–1945 gg.) [Lend-Lease for the USSR.
 Economy, technology, people (1941–1945)]
 (M.: Kuchkovo pole, 2019. 480 s.),
 Britanskii soyuznik: organizatsiya voenno-ekonomicheskikh
 postavok v SSSR v 1941–1945 gg.
 [British ally. Organization of military-economic deliveries
 to the USSR in 1941–1945] (M.: Ves' mir, 2022. 576 s.)

Victoria I. Zhuravleva
*Russian State University for the Humanities,
 Moscow, Russia, zhuravlevavic@mail.ru*

For citation: Zhuravleva, V.I. (2023), "Comrades-in-arms. The story of Soviet-American-British alliance. [Book Review]: Bystrova I.V.: Potselui cherez okean: 'Bol'shaya troika' v svete lichnykh kontaktov (1941–1945) [Kiss across the ocean. The 'Big Three' in the light of personal contacts (1941–1945)] (M.: Kuchkovo pole, 2019. 480 s.), Lend-liz dlya SSSR: ekonomika, tekhnika, lyudi (1941–1945 gg.) [Lend-Lease for the USSR. Economy, technology, people (1941–1945)] (M.: ROSSPEN, 2011. 438 s.), Britanskii soyuznik: organizatsiya voenno-ekonomicheskikh postavok v SSSR v 1941–1945 gg. [British ally. Organization of military-economic deliveries to the USSR in 1941–1945] (M.: Ves' mir, 2022. 576 s.)", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 2, pp. 117–125, DOI: 10.28995/2073-6339-2023-2-117-125

В истории международных отношений есть темы, которые подвержены колебаниям национальной и международной конъюнктуры. К таковым относится проблема союзничества СССР с США и Великобританией в период Второй мировой войны. Вот почему в условиях современной конфронтации России и Запада особенно важно появление новых книг, в которых на основе архивных источников честно и профессионально рассказывается история о том,

как Советский Союз, США и Великобритания объединили свои усилия для борьбы со странами Оси, как крепилось взаимопонимание не только между главами государств, политиками и дипломатами, но и между народами трех стран, между теми, кто воевал, и теми, кто ковал победу в тылу.

Это история не только о создании Великого союза, но и о причинах его распада в силу идеологических противоречий, разницы политических культур и различного видения послевоенного устройства мира. И она поучительна для нас сегодняшних, поскольку повествует не просто о процессах, но и о людях, объединявших свои усилия в борьбе с общим врагом, стремившихся возникший Великий союз сохранить и веривших в то, что это возможно.

Об этом, например, рассказывается в книге С.Н. Плохия, опубликованной в 2019 г. на английском языке [Plokhly 2019] и вышедшей в переводе на русский язык в 2022 г. В фокусе его внимания оказалась деятельность трех баз ВВС США в Полтавской области, с которых в 1944–1945 гг. проводились челночные бомбардировки стран Третьего Рейха (операция «Фрэнтик»). На основе рассекреченных архивных материалов КГБ УССР (контрразведки «Смерш») и американских военных хроник исследователь стремится показать роль политики, идеологии и культуры в отношениях союзников в годы Второй мировой войны, а также усилия тех, кто тщетно стремился уберечь возникшее межгосударственное и международное партнерство [Плохий 2022].

Иначе расставляет акценты И.В. Быстрова, рисуя объемную и разноплановую историю того, как СССР, США и Великобритания были товарищами по оружию. Три ее книги – «Поцелуй через океан» [Быстрова 2011], «Ленд-лиз для СССР» [Быстрова 2019] и «Британский союзник» [Быстрова 2022] – могут читаться как отдельные. Однако они взаимно дополняют друг друга и во многом пересекаются, представляя в своем роде трилогию.

Начнем с того, что военное партнерство трех стран рассматривается автором на двух уровнях. Во-первых, на межгосударственном уровне с особым акцентом на роли лидеров стран – Ф.Д. Рузвельта, И.В. Сталина, У. Черчилля, а во-вторых, на уровне личных контактов между людьми, гражданскими и военными, на фронте и в тылу.

Последние две книги насыщены статистическими данными. Объемы поставок и масштабы программы ленд-лиза представлены в цифрах, почерпнутых из архивных источников. Речь идет прежде всего о материалах Российского государственного архива экономики (РГАЭ). Такой подход позволяет понять реальное значение ленд-лиза для общей победы антигитлеровской коалиции.

Безусловно, Советский Союз в основном сам производил «оружие победы». Поставки по ленд-лизу военной техники составляли в среднем менее $\frac{1}{5}$ части того, что поступало на фронт. Но данная статистика нуждается в уточнении по отдельным видам вооружений с учетом передачи технологических ноу-хау, которыми американцы и англичане щедро делились с русскими.

Нельзя игнорировать тот факт, что для советской экономики, перестраивавшейся на военный лад и демонстрировавшей сокращение производства в некоторых отраслях от 30 до 70%, поставки по ленд-лизу отдельных товаров, например метизов, становились жизненно важными. Ведь без этого не могли работать танковые, авиационные и другие оборонные предприятия, до начала 1942 г. покрывавшие свои потребности за счет американских поставок. Многие ленд-лизовские модели авиатехники не имели отечественных аналогов. Наряду с самолетами СССР получил сотни тонн авиационных запчастей, специального аэродромного оборудования, аппаратуры, несколько тысяч американских радиостанций для установки на истребителях советского производства. Эти поставки позволили заполнить «бреши» в советском производстве (особенно в первые годы войны). Вплоть до 1944 г. СССР зависел от американских технологий по переработке нефти в бензин, поскольку импортные самолеты и автотехника использовали высокооктановое горючее. Его советское производство было налажено лишь к концу войны на основе переданных американцами технологий. Важнейшую роль в укреплении обороноспособности СССР имел военно-транспортный ленд-лиз, составлявший более половины от объема советского производства. Многие виды автомобилей, как, например, амфибии и тяжелые тягачи с прицепами, до поставок по ленд-лизу вообще отсутствовали в Советском Союзе. В последние два года войны вчетверо возросли поставки для военно-морского флота. В итоге у советских моряков появились многочисленные торпедные катера и тральщики модели «АМ», позволявшие уничтожать магнитные мины. Особое значение имели поставки радиолокаторов и железнодорожного оборудования. А медицинский, вещевой и продуктовый ленд-лиз спасал жизни советских людей на фронте и в тылу. Достаточно вспомнить о бесценных поставках пенициллина, который вообще отсутствовал в СССР [Журавлева 2021, с. 150–173].

В силу вышесказанного можно лишь приветствовать желание исследовательницы не ограничиваться обобщающими показателями, а детально расписать вклад США и Великобритании в программу ленд-лиза через поставки различных видов военной техники и новейших на тот момент технологий, через динамику ввоза и потерь

по США, Великобритании и Канаде. Такой профессиональный аргументированный разговор – лучшее средство против пропагандистских искажений реалий тех слагаемых победы, без которых было бы невозможно общее опьяняющее ощущение счастья, пережитое советскими людьми, американцами и англичанами в 1945 г.

Новаторство исследования Быстровой заключается в том, что история переговоров и организации поставок по ленд-лизу преломляется сквозь призму межличностных отношений лидеров трех стран. В «Большой тройке» Сталин и Черчилль были в своем роде союзниками-антагонистами, занимая крайние фланги взаимодействия, а Рузвельт, в свою очередь, выступал в роли связующего центрального звена. В книге «Ленд-лиз для СССР» Быстрова делает акцент на взаимоотношениях советского лидера с Рузвельтом, а в работе «Британский союзник» – с Черчиллем, наглядно демонстрируя, что последний, несмотря на сложность и изменчивую динамику взаимоотношений со Сталиным, свой антикоммунизм и антибольшевизм, стал последовательным сторонником оказания военной помощи Советскому Союзу, приступив к осуществлению этого плана ранее Рузвельта. Именно Черчилль «цементировал» «Большую тройку», неутомимо плавая и летая во все концы света.

Важным вкладом исследовательницы в историографию стало прописывание важной роли Великобритании в поставках по ленд-лизу. На фоне обширной историографии по проблеме ленд-лиза британский вклад мало изучался в СССР и США, хотя вышло немало работ, посвященных самому Черчиллю. Что же касается постсоветской историографии, то в монографиях по истории ленд-лиза британский вклад упоминался лишь в ряду общих поставок союзников и предметно не изучался.

Исследовательница убедительно показывает, что в период действия Первого протокола, пока США еще не развернули в полную мощь свою военную экономику и перестраивали ее после нападения Японии на Перл-Харбор, именно Великобритания делала все возможное, чтобы восполнять потери СССР в самолетах, танках, алюминии и других стратегических товарах. Многие из них стали поставляться в СССР, начиная с так называемого «нулевого» конвоя «Дервиш», который пришел в Архангельск 31 августа 1941 г. Именно тогда в Россию прибыли первые двести американских истребителей «Томагавк» из британской доли поставок.

Заслуживает особого внимания прописанная в последней книге трилогии и подтвержденная источниками идея о том, что созданный по инициативе Черчилля в начале войны личный механизм оперативного решения вопросов между лидерами трех стран сыграл ключевую роль в организации поставок СССР. Весь первый

и самый тяжелый год Великой Отечественной войны Великобритания выполняла лидирующую роль в его снабжении. За транспортировку поставок также отвечали англичане, которые использовали уже накопленный опыт проводки конвоев через Атлантику. Можно согласиться с автором, что первый протокол по праву считается «британским», поскольку он свидетельствовал об определяющем вкладе англичан в организацию помощи СССР в первый год войны на советско-германском фронте. Черчилль щедрой рукой передавал Сталину львиную долю поставок, обоснованно полагая, что, если падут Советы, падет и Британия. И именно он стал инициатором осуществленной в августе–сентябре 1941 г. совместной советско-британской операции по оккупации Ирана, что позволило создать так называемый «персидский коридор» для поставок по ленд-лизу, ставший самым долгим, но и самым безопасным маршрутом.

В целом британские поставки были сравнимы по объемам и стоимости с американскими на протяжении первых двух протоколов, а с Третьего протокола основная доля шла уже из США, о чем подробно рассказывается во второй книге исследовательницы. При этом общая стоимость поставок за все годы войны демонстрирует бесспорное лидерство Соединенных Штатов – 11,3 млрд долларов (85,7%), в то время как на долю Великобритании приходится всего лишь 1,7 млрд долларов (12,8%).

Книги Быстровой отличает спокойный и профессиональный разговор об очень болезненных аспектах изучаемой проблематики: почему сокращались поставки в самые критические для СССР моменты; по какой причине не выполнялись условия протоколов; чем мотивировались отсрочки в открытии второго фронта. Следуя принципу академической эмпатии и отказываясь от простых объяснительных моделей, автор со ссылкой на источники проводит многофакторный анализ позиции СССР, США и Великобритании и показывает, что каждая из сторон руководствовалась своими национальными интересами и придерживалась своей тактики ведения войны, что союзничество в рамках антигитлеровской коалиции оказалось делом крайне сложным, требовавшим постоянного поиска компромиссов и преодоления взаимного недоверия.

Центральная для трилогии проблематика личных контактов представлена на основе архивных материалов российского, американского и британского происхождения. Речь идет, конечно, о лидерах государств, о представителях военного и политического истеблишмента, о дипломатах трех стран. Однако этот личностный аспект на высшем уровне дополняется рассказом о контактах между простыми людьми. Данный сюжет стал центральным для книги «Поцелуй через океан», главы которой посвящены описанию лич-

ностного измерения военно-дипломатических отношений, многочисленных контактов советских, британских, американских летчиков, моряков, местных жителей на маршрутах доставки ленд-лиза – северном, тихоокеанском, южном, на трассе «Аляска–Сибирь».

Не упускается из виду и история операции «Фрэнтик», изобиловавшая трагическими изломами, идеологической напряженностью и конфликтами, что стало объектом пристального внимания в книге Плохия. Однако в отличие от него Быстрова вписывает эту историю в общую панораму масштабных и разнообразных советско-американо-британских межличностных отношений, не микшируя их негативных аспектов, но и не сосредотачиваясь только на них.

При всех бесспорных достоинствах книгам Быстровой присущи и определенные недоработки. Во-первых, в тексте отсутствует то, что принято называть «историографической интригой», т. е. заочный диалог с авторами, писавшими по избранной теме. Сосредоточившись на изучении архивных материалов (что в высшей степени похвально), исследовательница порой упускает из виду американские и британские историографические горизонты. Во-вторых, требует более тщательной проработки имагологическая составляющая текста, прежде всего в книге «Поцелуй через океан». В СССР, с одной стороны, в США и Великобритании, с другой, существовали долгосрочные тренды взаимных репрезентаций, действовали факторы, определявшие доминирование одних образов и маргинализацию других, обуславливавшие отказ от дихотомического видения в пользу их полифонии или обратный процесс. Восприятие на межличностном уровне сопрягалось с общими изменениями в имагологическом климате. Скажем, в советско-американских отношениях это было связано с тиражированием продукции Голливуда в СССР, с изменением отношения к американскому джазу, с прекращением имиджевого противостояния в карикатуристике и кинематографе. И, наконец, остается сожалеть, что первая и последняя книги полностью лишены иллюстративного материала. В этом смысле можно только приветствовать наличие в «Ленд-лизе для СССР» отлично подобранных фотографий.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что в своих работах Быстрова акцентирует внимание на коалиционном характере Второй мировой войны, победить в которой в одиночку было невозможно. А следовательно, для создания объективной картины исторического прошлого необходимо рассматривать взаимосвязь и взаимовлияние боевых действий на различных театрах, операции по проводке арктических конвоев в СССР, а также соотносить военно-экономические потенциалы двух коалиций.

Представленная вниманию читателя трилогия наглядно демонстрирует, что у русских, британцев и американцев есть общее прошлое, которым они могут по праву гордиться и которое важно не придавать забвению, как бы ни менялся климат международных отношений. Книги И.В. Быстровой будут интересны не только историкам, преподавателям и студентам, но и политикам, журналистам и общественным деятелям, а также всем тем в России, кто хотел бы сформировать разноплановое знание о ее прошлом.

Это особенно важно сегодня, когда страна переживает труднейший в своей постсоветской истории период.

Литература

- Быстрова 2011 – *Быстрова И.В.* Поцелуй через океан: «Большая тройка» в свете личных контактов (1941–1945). М.: РОССПЭН, 2011. 438 с.
- Быстрова 2019 – *Быстрова И.В.* Ленд-лиз для СССР: Экономика, техника, люди (1941–1945 гг.). М.: Кучково поле, 2019. 480 с.
- Быстрова 2022 – *Быстрова И.В.* Британский союзник: организация военно-экономических поставок в СССР в 1941–1945 гг. М.: Весь мир, 2022. 576 с.
- Журавлева 2021 – *Журавлева В.И.* Общее прошлое русских и американцев. М.: РГГУ, 2021. 618 с.
- Плохий 2022 – *Плохий С.Н.* Забытые бастарды Восточного фронта: Американские летчики в СССР и распад антигитлеровской коалиции. М.: Corpus, 2022. 400 с.
- Plokhly 2019 – *Plokhly S.* Forgotten bastards of the Eastern front. American airmen behind the Soviet lines and the collapse of the Grand Alliance. N.Y.: Oxford University Press, 2019. 360 p.

References

- Bystrova, I.V. (2011), *Potselui cherez okean: “Bol’shaya troika” v svete lichnykh kontaktov (1941–1945)* [Kiss across the ocean. The “Big Three” in the light of personal contacts (1941–1945)], ROSSPEN, Moscow, Russia.
- Bystrova, I.V. (2019), *Lend-liz dlya SSSR: ekonomika, tekhnika, lyudi (1941–1945 gg.)* [Lend-Lease for the USSR. Economy, technology, people (1941–1945)], Kuchkovo Pole, Moscow, Russia.
- Bystrova, I.V. (2022), *Britanskii soyuznik: organizatsiya voenno-ekonomicheskikh postavok v SSSR v 1941–1945 gg.* [British ally. Organization of military-economic deliveries to the USSR in 1941–1945], Ves’ mir, Moscow, Russia.
- Plokhly, S. (2019), *Forgotten bastards of the Eastern front. American airmen behind the Soviet lines and the collapse of the Grand Alliance*, Oxford University Press, New York, USA.

Plokhyy, S.N. (2022), *Zabytye bastardy Vostochnogo fronta: Amerikanskije letchiki v SSSR i raspad antigitlerovskoi koalitsii* [Forgotten bastards of the Eastern front. American airmen behind the Soviet lines and the collapse of the Grand Alliance], Corpus, Moscow, Russia.

Zhuravleva, V.I. (2021), *Obshchee proshloe russkikh i amerikantsev* [The common past of Russians and Americans], RGGU, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Виктория И. Журавлева, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; zhuravlevavic@mail.ru

Information about the author

Victoria I. Zhuravleva, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; zhuravlevavic@mail.ru