

Страны и регионы мира: динамика развития и модели взаимодействия

УДК 327.51

DOI: 10.28995/2073-6339-2023-3-67-79

Особенности итало-хорватских отношений в контексте европейской интеграции и расширения Североатлантического альянса

Норайр А. Сараджян

МГИМО МИД России, Москва, Россия,

norair.saradzhan@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена изучению роли Италии в процессе присоединения Хорватии к евроатлантическим институтам. Цель работы состоит в том, чтобы на примере итало-хорватских отношений определить роль стран Европы в процессе европейской интеграции постсоциалистических государств и их вступлении в НАТО. В рамках исследования были подробно рассмотрены труды и высказывания ведущих итальянских ученых и политиков, касающиеся оценки места Балканского региона во внешней политике Италии. Последовавший далее детальный анализ двустороннего сотрудничества государств помог определить ключевые области взаимодействия, повлиявшие на сближение Загреба с Европейским союзом и Североатлантическим альянсом. В конечном итоге был сделан вывод, что Италия сыграла весомую роль в интеграционных процессах Хорватии, предприняв в рамках итало-хорватских отношений несколько основных шагов, которые ускорили вступление западнобалканской республики в ЕС и НАТО. Каждый из вышеупомянутых пунктов межгосударственного взаимодействия был детально рассмотрен для более точного выявления особенностей отношений двух стран в контексте расширения евроатлантических институтов. По результатам исследования была определена универсальная модель сотрудничества, которая в дальнейшем может быть использована также и для изучения других аналогичных случаев.

Ключевые слова: Италия, Хорватия, сотрудничество, интеграция, ЕС, НАТО

Для цитирования: Сараджян Н.А. Особенности итало-хорватских отношений в контексте европейской интеграции и расширения Североатлантического альянса // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2023. № 3. С. 67–79. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-3-67-79

© Сараджян Н.А., 2023

Features of Italian-Croatian relations in the context of European integration and the expansion of the North Atlantic Alliance

Norair A. Saradzhian

MGIMO University, Moscow, Russia, norair.saradzhian@gmail.com

Abstract. The article is about studying the role of Italy in the process of Croatia's accession to the Euro-Atlantic institutions. The purpose of the work is to determine the role of European countries in the process of European integration of post-socialist states and their entry into NATO, using the example of Italian-Croatian relations. The study considered in detail the works and statements of leading Italian scientists and politicians regarding the assessment of the place of the Balkan region in Italy's foreign policy. The subsequent detailed analysis of the bilateral cooperation of the states helped to identify the key areas their interaction that influenced the rapprochement of Zagreb with the European Union and the North Atlantic Alliance. Ultimately, it was concluded that Italy played a significant role in the integration processes of Croatia, taking several major steps within the framework of Italian-Croatian relations that accelerated the entry of the Western Balkan republic into the EU and NATO. Each of the above points of interstate interaction was considered in detail in order to more accurately identify the specifics of relations between the two countries in the context of expanding Euro-Atlantic institutions. Based on the results of the study, a universal model of cooperation was determined, which can later be used to study other similar cases.

Keywords: Italy, Croatia, cooperation, integration, EU, NATO

For citation: Saradzhian, N.A. (2023), "Features of Italian-Croatian relations in the context of European integration and the expansion of the North Atlantic Alliance", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 3, pp. 67–79, DOI: 10.28995/2073-6339-2023-3-67-79

Введение

В конце XX в. международные отношения переживали одну из самых масштабных перестроек в мировой истории. Смена биполярного мира многополярным и распад социалистических режимов подтолкнули руководства европейских государств к активизации своей внешней политики и выстраиванию диалога с новыми пост-социалистическими республиками.

Одной из таких стран, желающих пересмотреть свое место в мировой политике, была Италия. Территориальное расположение, историческая связь и культурная близость определили Балканы как одно из ключевых направлений итальянской внешней политики.

Сотрудничество стран Западной Европы со странами постсоциалистического лагеря стало одной из основных причин улучшения политической и экономической ситуаций в новых республиках. Выгодное взаимодействие делает западные интеграционные процессы привлекательными для стран Восточной Европы и по сей день.

Таким образом, актуальность темы исследования обуславливается дальнейшим расширением сотрудничества ведущих европейских стран-членов ЕС и НАТО со странами постсоциалистического лагеря и вовлечением их в зону своего влияния.

Данный вопрос представляет научный интерес в связи со своей актуальностью и отсутствием универсальной модели сотрудничества европейских государств с бывшими странами социалистического лагеря, в результате которого последние становятся членами Европейского союза и Североатлантического альянса. Отсутствие такой модели объясняет также и практическую значимость данного исследования.

Теоритическая основа исследования опирается на функциональный подход к определению средней державы, согласно которому государство среднего уровня способно влиять на международные процессы и вносить изменения в структуру международного порядка [Сагг 2014, р. 79].

Цель данной работы: определить роль стран Европы в процессе европейской интеграции постсоциалистических государств и их вступлении в НАТО на примере итало-хорватских отношений.

Балканский регион в итальянской политической науке

Постепенный распад социалистического лагеря подтолкнул власти Италии начать обсуждение о серьезном пересмотре внешней политики страны. Министр иностранных дел республики Джанни Де Микелис в своем выступлении в комиссии по иностранным делам Палаты депутатов итальянского парламента в сентябре 1989 г. обозначил две перспективы развития Европы. Глава Фарнезины полагал, что Запад должен включить страны Восточной Европы в свои структуры, иначе сам будет поглощен Востоком. Он выделил три возможных направления европейской внешней политики: балкано-дунайское, средиземноморское и «галльское» западноевро-

пейское. Де Микелис был убежден, что в новом мировом порядке Италия должна была выступить в качестве «протагониста» и занять одно из ведущих положений в мировой политике¹.

Вместе с окончанием «холодной войны» в Италии активизировались дискуссии на тему членства страны в различных альянсах. Одним из первых по этому вопросу высказался военный эксперт Карло Жан. Он утверждал, что в ближайшем будущем НАТО продолжит играть основополагающую роль для обеспечения безопасности Италии. Такой вывод связан с продолжающимся продуктивным тесным сотрудничеством Рима и Вашингтона в Средиземноморском регионе. В свою очередь, Европа может служить основой итальянской безопасности только в том случае, если Италия, проводя свою восточную политику, будет координировать свои действия с Германией. Исходя из этого, Италия в нынешнем балканизированном мире должна сконцентрировать все свои ресурсы на сотрудничестве с Россией, Украиной и Восточной Европой. Это, по мнению Карло Жана, поможет Риму увеличить свой вес как в НАТО, так и в ЕС [Jean 1994, p. 205].

Тему итальянской восточной политики чуть позже в своей статье продолжил бывший министр юстиции Италии Пьеро Фассино. Основную часть своей работы он посвятил Балканскому направлению. Стабильность в регионе, по его мнению, может обеспечить лишь экономическое и военное присутствие ЕС и НАТО. В свою очередь, стратегия Италии на полуострове должна быть направлена на укрепление межгосударственного сотрудничества. Именно поэтому ее задача – стимулировать региональные отношения и взаимосвязь между народами. Весомый вклад в решение данного вопроса, по мнению Фассино, может сделать ОБСЕ. Еще одним немаловажным инструментом регионального сотрудничества является Центрально-европейская инициатива – крупнейшая в этом регионе организация, которая может сыграть ключевую роль как для объединения стран, которые собираются вступить в ЕС и НАТО, со странами, для которых перспектива вступления еще далека, так и для стимулирования и поддержки политического и экономического перехода государств Центральной и Юго-Восточной Европы. В рамках Центрально-европейской инициативы Италия стала главным политическим и экономическим партнером Хорватии [Fassino 1998, p. 265].

Балканское направление итальянской внешней политики оставалось актуальным и в последующие годы. В мае 2000 г. постоян-

¹Зюнова Т.В. История внешней политики Италии: Учебник. М., 2016. С. 242.

ный представитель Италии в Североатлантическом совете Амедео де Франкис заявил, что поддерживать мир на Балканах под силу только НАТО, которая имеет в регионе 60 тыс. своих военнослужащих. Именно поэтому Балканский регион занимает центральное место в Североатлантическом альянсе, а Италия, в свою очередь, играет ведущую роль на Балканах и в стратегии, разрабатываемой НАТО для этого региона².

8 июня 2000 г. в своей речи перед Сенатом министр иностранных дел Италии Ламберто Дини продолжил идею «протагонизма», которую в свое время озвучил в парламенте Джанни Де Микелис. По мнению Дини, на смену биполярному миру пришел «мир протагонистов», в котором у Италии есть свои определенные зоны ответственности. Одним из ключевых направлений итальянской внешней политики, помимо евроинтеграции Центральной и Восточной Европы, является Балканский регион. По словам главы МИД Италии, у Рима на Балканах есть две цели: обеспечить стабильность на полуострове и привнести в страны региона гражданские ценности и демократию. Эти цели Италия намеревалась достичь с помощью Адриатической инициативы³.

Тему Балкан и итальянской внешней политики 20 января 2001 г. продолжил основатель журнала *Limes* Лучо Караччоло. Рассматривая Балканский полуостров в качестве транзитного региона, Караччоло выделил три измерения: евразийское, евро-средиземноморское и итало-европейское.

В первом случае Балканский регион можно определить как «систему трех морей» (Каспийского, Черного и Средиземного). Речь тут идет о транзите различных энергоресурсов через территорию Балканского полуострова. По мнению Караччоло, Балканы могут соединить богатую ресурсами зону Каспийского моря с Западной Европой.

Евро-средиземноморское измерение предполагает, что Балканы предназначены для связи северной части Европы со средиземноморской. В основном это касается Греции, которая культурно и исторически связана с Западной Европой, но находится вдали от нее. Поэтому Италия заинтересована в том, чтобы вовлечь весь

²См.: *De Franchis A. Italy in the Balkans // NATO Review. 2000. September 1. URL: <https://www.nato.int/docu/review/2000/Building-stability-Balkans/Italy-in-the-Balkans/EN/index.htm> (дата обращения 20.01.2023).*

³См.: *Intervento del Ministro degli Affari Esteri, Onorevole Lamberto Dini, alla Commissione Affari Esteri del Senato della Repubblica sulle priorità della politica estera italiana // Testi e Documenti sulla politica estera dell'Italia / Servizio storico archivi e documentazione. Roma, 2000. P. 62.*

Балканский полуостров в процесс евроинтеграции и завершить его вступлением стран региона в Европейский союз.

В итало-европейском измерении с геополитической точки зрения Балканы для Италии имеют точно такой же статус, как Польша и Чехия для Германии. Стабилизация и экономическая интеграция региона имеет для Рима основополагающее значение. Для достижения данной цели Италии необходимо откорректировать свою Адриатическую политику и укрепить свое присутствие в Адриатико-Балканском регионе [Cagacciolo 2001].

Окончание холодной войны дало Италии возможность проводить более самостоятельную и соответствующую ее национальным интересам внешнюю политику, в которой одну из ключевых позиций занимал Балканский полуостров. Урегулирование ситуации на Балканах воспринималось Римом не только как решение вопроса собственной безопасности, но и как персональная ответственность перед всей остальной Европой. Италия взяла на себя обязанность поддерживать мир в регионе, бороться с ростом криминала и развивать демократические институты в странах полуострова. Также, помимо этого, итальянские лидеры обещали Балканским народам помощь в ускорении процессов интеграции в НАТО и ЕС. Таким образом, можно сказать, что в Риме Балканы определяются как зона личных интересов, а сама Италия себя позиционирует в качестве главного партнера для стран региона.

Италия и Хорватия: от югославского кризиса до евроинтеграции

20 января 1990 г. на XIV съезде Союза коммунистов Югославии представители республик потребовали от Белграда трансформировать СФРЮ в равноправную конфедерацию. Однако сербская делегация отказалась выполнять эти условия, чем подтолкнула хорватов и словенцев выйти из Союза [Pauković 2008, p. 23]. В этом же году в Словении и Хорватии состоялись первые свободные выборы, на которых победили правые партии. Все это привело к тому, что 25 июня 1991 г. Хорватия и Словения приняли декларации о независимости⁴.

⁴The Conflicts // International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia. URL: <https://www.icty.org/en/about/what-former-yugoslavia/conflicts> (дата обращения 22.01.2023).

Сразу после провозглашения независимости Словении и Хорватии министры иностранных дел Италии и ФРГ Джанни Де Микелис и Ганс-Дитрих Геншер провели телефонный разговор со своим югославским коллегой Будимиром Лончаром, в ходе которого заявили, что для Италии и Германии в качестве субъекта международного права остается признанной только СФРЮ [Барабанов 2002, с. 53].

Продолжая политику приверженности территориальной целостности СФРЮ, Джанни Де Микелис вместе со своими коллегами из Нидерландов и Люксембурга Хансом Ван ден Бруком и Жаком Посом в качестве представителя ЕЭС выступил посредником в ходе подписания Брионской декларации между Словенией, Хорватией и Югославией. По соглашению, подписанному 7 июля 1991 г., было объявлено о прекращении боевых действий в Словении, контроль над границами которой передавался в руки словенской полиции. Также было приостановлено вступление в силу деклараций о независимости двух республик, а на границах было восстановлено состояние, существовавшее до 25 июня 1991 г. [Анникова, Радусинович 2015, с. 95].

В начале января 1992 г. югославская народная армия начала обстрел хорватской части Истрии. Италия осудила действия Белграда и потребовала прекратить бомбардировку заселенных преимущественно итальянцами территорий⁵. Данный эпизод стал одной из главных причин ускорения процесса признания независимости Хорватии и Словении со стороны Европейского сообщества и изменения позиции Италии по данному вопросу.

15 января 1992 г. все члены ЕЭС, а также Австрия, Болгария, Канада, Венгрия, Мальта, Польша и Швейцария признали независимость Республики Хорватия⁶. В тот же день министры иностранных дел Италии и Хорватии подписали в Риме Меморандум о взаимопонимании по вопросу защиты итальянских меньшинств в Словении и Хорватии. Стороны обязались поддерживать равное отношение к итальянскому меньшинству в обоих государствах, а также признать *Unione Italiana* единственной организацией, представляющей интересы итальянцев, проживающих в этих странах. Хорватия и Словения, по документу, также обязывались обеспе-

⁵См.: *Ansaldo M.* L'Italia: "basta bombe sull'Istria" // *La Repubblica.it*. 1992. Gennaio 4. URL: <https://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/1992/01/04/italia-basta-bombe-sull-istria.html?ref=search> (дата обращения 22.01.2023).

⁶См.: День международного признания Хорватии // *Calend.ru*. URL: <https://www.calend.ru/holidays/0/0/1771/> (дата обращения 22.01.2023).

чить свободу перемещения, свободу труда и защиту от дискриминации на территориях, где проживает итальянское меньшинство⁷.

Несмотря на подписание вышеупомянутого документа, в середине 1990-х гг. в Хорватии началось очевидное ущемление прав итальянского меньшинства. Правительство страны подняло вопрос о продаже имущества итальянских беженцев, которое они оставили на территории республики. Власти Италии вынуждены были вмешаться, чтобы как можно скорее урегулировать данную ситуацию.

Окончательно вопрос с итальянским населением Хорватии решился в 1996 г., когда Рим и Загреб подписали Договор о правах меньшинств, согласно которому Хорватия обязалась уважать права итальянского меньшинства в соответствии с международными и внутренними документами, обеспечить единообразие правового режима для итальянского меньшинства на своей территории. Вдобавок к вышеперечисленному Загреб гарантировал свободу перемещения, свободу труда и защиту гражданам Словении с итальянскими корнями. В свою очередь, Италия обязалась предоставить хорватскому автохтонному меньшинству право создавать культурные учреждения и ассоциации⁸.

После смерти Франьо Туджмана в конце 1999 г. в Италии начали видеть в Хорватии перспективу ускорения демократизации страны. В этой связи 6 апреля 2000 г. в Риме с совместным заявлением выступили министры иностранных дел Италии и Хорватии Ламберто Дини и Тонино Пицула. Министры объявили о своем намерении превратить простые двусторонние отношения между их странами в партнерские, к укреплению которых приведут демократические изменения в Хорватии. Дини заявил, что Рим окажет Загребу поддержку в вопросах заключения соглашения об ассоциации и стабилизации Хорватии с ЕС, а также участия хорватских военных в программе НАТО «Партнерство ради мира». В свою очередь, Пицула обозначил соответствие требованиям евроатлантических институтов и вступление в них одними из главных целей Хорватии⁹.

⁷См.: Memorandum of understanding among Croatia, Italy and Slovenia on the protection of the Italian minority in Croatia and Slovenia // Archivio dei Trattati internazionali Online. URL: <https://itra.esteri.it/Search/Allegati/46999> (дата обращения 22.01.2023).

⁸См.: Trattato sui diritti delle minoranze // Archivio dei Trattati internazionali Online. URL: <https://itra.esteri.it/Search/Allegati/43858> (дата обращения 22.01.2023).

⁹См.: Dichiarazione congiunta italo-croata / Servizio storico archivi e documentazione // Testi e Documenti sulla politica estera dell'Italia. Roma, 2000. P. 176.

19 мая 2000 г. Италия и Хорватия подписали Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности. Данный документ предусматривал проведение совместных учений, обмен военнослужащими, а также установление постоянной координации между военно-морскими силами стран. Помимо этого, соглашение включало в себя пункты о создании общих программ производства военного оборудования и организации совместных групп экспертов для проведения исследований в Адриатике¹⁰.

Через месяц после подписания совместной итало-хорватской декларации Хорватия присоединилась к программе «Партнерство ради мира» и стала членом Совета Евроатлантического партнерства [Tatalović 2003, p. 211]. В октябре 2001 г. между ЕС и Хорватией было подписано соглашение об ассоциации и стабилизации, а в 2003 г. Загреб официально подал заявку на вступление в Европейский союз¹¹. За активное участие в учениях НАТО в апреле 2008 г. во время Бухарестского саммита альянса Хорватия получила официальное приглашение вступить в организацию. В марте 2009 г. парламент республики ратифицировал Североатлантический договор, а 1 апреля Хорватия стала полноправным членом НАТО [Šimunović 2015, p. 175].

В том же году между Италией и Хорватией был подписан меморандум о сотрудничестве между правительствами республик. В целях дальнейшего укрепления отношений в рамках программы ассоциации Хорватии с Европейским союзом стороны договорились создать Координационный комитет министров, отвечающих за внешнюю политику, промышленность, энергетику, окружающую среду, сельское хозяйство и образование. Данный комитет собирался не менее одного раза в год и по итогам своей работы предоставлял правительствам стран рекомендации по решению конкретных проблем в различных областях¹².

¹⁰ См.: Accordo tra il governo della Repubblica Italiana e il governo della Repubblica di Croazia sulla cooperazione nel settore della difesa // Archivio dei Trattati internazionali Online. URL: <https://itra.esteri.it/Search/Allegati/47950> (дата обращения 22.01.2023).

¹¹ См.: Вступление Хорватии в Евросоюз // ИМЭМО. URL: http://old.imemo.ru/ru/publ/comments/2013/comm_2013_014.pdf (дата обращения 22.01.2023).

¹² См.: Memorandum sulla cooperazione tra il governo della Repubblica Italiana e il governo della Repubblica di Croazia // Archivio dei Trattati internazionali Online. URL: <https://itra.esteri.it/Search/Allegati/49239> (дата обращения 22.01.2023).

Тесное взаимодействие между правительствами Италии и Хорватии укрепило отношения между двумя странами в различных сферах и значительно ускорило присоединение последней к ЕС. Договор о вступлении был подписан в декабре 2011 г., а 1 июля 2013 г. Хорватия стала полноправным членом Европейского союза [Šehulić-Vukadinović 2013, p. 49].

Отношения между Римом и Загребом в первое время независимости Хорватии развивались крайне напряженно. Итальянское руководство не сразу решилось на признание республики. Однако нерешенный вопрос безопасности итальянцев Истрии подтолкнул Италию начать активный диалог с хорватским правительством. Решив вопрос с итальянским населением Хорватии, Рим и Загреб перешли к более тесному сотрудничеству, включающему в себя проведение совместных программ в различных сферах, в числе которых армия, энергетика, промышленность, образование. Такое взаимодействие помогло Хорватии выполнить требования НАТО и ЕС по вступлению в эти организации и в конечном счете стать полноправным членом Североатлантического альянса и Европейского союза.

Заключение

Крах ялтинско-потсдамской системы международных отношений и установление нового мирового порядка подтолкнули итальянское руководство к активизации своей внешней политики. В связи с этим в Риме были определены ключевые направления внешнеполитической деятельности Италии. Одним из главных пунктов новой итальянской внешней политики стал Балканский полуостров. Для обеспечения собственной безопасности Италии необходимо было начать процесс стабилизации региона. Ключевым инструментом для достижения такой цели являлся процесс расширения евроатлантических институтов, в ходе которого страны региона должны были вступить в Североатлантический альянс и Европейский союз. Именно поэтому Италия решила взять на себя роль ключевого партнера для государств полуострова и оказать им поддержку в данном вопросе.

Сотрудничество Италии с Хорватией значительно ускорило интеграционные процессы последней. Взаимодействие Рима с Загребом включало в себя несколько основных шагов, которые, в конечном итоге, привели западнобалканскую республику к членству в ЕС и НАТО.

Первым таким шагом было устранение межгосударственных разногласий между Италией и Хорватией. Для этого были достиг-

нуты ряд соглашений, которые касались безопасности и прав итальянского меньшинства, проживающего в Истрии.

Значительную роль в ускорении процессов интеграции сыграло тесное взаимодействие министров иностранных дел и глав правительств в рамках двусторонних встреч и официальных визитов, в ходе которых итальянские чиновники обещали своим коллегам оказать содействие в вопросе присоединения Хорватии к евроатлантическим организациям. Такой формат сотрудничества также предусматривал подписание ряда соглашений, в числе которых были и документы, касающиеся сферы безопасности. Они подразумевали проведение совместных военных учений и обмен военнослужащими. Взаимодействие в военной сфере привело к тому, что Хорватия стала участником программы НАТО «Партнерство ради мира», а дальнейшее участие в военных учениях организации привело страну к окончательному вступлению в Североатлантический альянс.

За вступлением в НАТО последовала еще более активная работа по присоединению Хорватии к Европейскому союзу. Для достижения данной цели был подписан ряд документов, который предполагал тесное взаимодействие между правительствами республик. Эти соглашения предусматривали создание новых институтов для решения вопросов, связанных с внешней политикой, судебной системой, соблюдением прав человека, промышленностью, энергетикой, окружающей средой, сельским хозяйством и образованием. Созданные механизмы сотрудничества должны были ускорить решение основных проблем страны-кандидата и сформировать новые рекомендации, выполнение которых ускорило бы процесс европейской интеграции. В конечном итоге такое тесное взаимодействие привело к тому, что все основные препятствия на пути к вступлению в ЕС были устранены и Хорватия стала полноправным членом Европейского союза.

Исходя из вышесказанного, можно резюмировать, что общая последовательность действий в рамках сотрудничества развитых стран Европы с государствами, желающими стать частью евроатлантических институтов, выглядит следующим образом: 1) устранение межгосударственных разногласий; 2) военная кооперация и совместные учения с целью повысить уровень вооруженных сил страны-кандидата до стандартов НАТО; 3) создание объединенных двусторонних комитетов министров для составления рекомендаций по реформам и контроля за их последующей реализацией. Именно в таком ключе развивались итало-хорватские отношения, которые, в конечном счете, привели Рим и Загреб к положительному результату. Более того, добившись европейской интегра-

ции Хорватии и ее вступления в Североатлантический альянс, Итальянская Республика показала, что действительно является средней державой и способна оказывать значительное влияние на международные процессы.

Таким образом, можно сделать вывод, что Италия сыграла достаточно весомую роль в процессе европейской интеграции Хорватии и ее вступлении в НАТО. Благодаря грамотной выстроенной внешней политике Рим смог не только укрепить свои позиции на Балканах, но и стать надежным партнером для Загреба. Основные шаги, принятые Италией для стабилизации и решения ключевых проблем Хорватии, значительно ускорили интеграционные процессы последней и помогли ей довольно быстро стать членом ЕС и Североатлантического альянса. Пример такого взаимодействия может служить в качестве универсальной модели сотрудничества также и для других стран, взявших курс на вступление в Европейский союз и НАТО

Литература

- Анникова, Радусинович 2015 – *Анникова В.А., Радусинович М.* Этнические конфликты на территории бывшей Югославии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2015. Т. 15. № 4. С. 94–102.
- Барабанов 2002 – *Барабанов О.Н.* Италия после холодной войны «от средней державы» к «миру протагонистов». М.: РОССПЭН, 2002. 160 с.
- Caracciolo 2001 – *Caracciolo L.* Evoluzione della situazione balcanica e riflessi sulla sicurezza in Italia // *Per Aspera ad Veritatem*, 2001. No. 20 (maggio–agosto). P. 40–55.
- Carr 2014 – *Carr A.* Is Australia a middle power? A systemic impact approach // *Australian Journal of International Affairs*, 2014. Vol. 68. Issue 1. P. 70–84. DOI: 10.1080/10357718.2013.840264.
- Čehulić-Vukadinović 2013 – *Čehulić-Vukadinović L.* Croatia's entry into the European Union and perspectives of further EU enlargement to the Western Balkans // *Megatrend revija*. 2013. Vol. 10. No. 3. P. 49–64.
- Fassino 1998 – *Fassino P.* Che cosa significa Ostpolitik // *Limes*. 1998. No. 3. P. 263–269.
- Jean 1994 – *Jean C.* La nostra sicurezza nel mondo balcanizzato // *Limes*. 1994. No. 4. P. 201–212.
- Pauković 2008 – *Pauković D.* Posljednji kongres Saveza komunista Jugoslavije: uzroci, tijek i posljedice raspada // *Suvremene teme*. 2008. No. 1. P. 21–33.
- Šimunović 2015 – *Šimunović P.* Making of an Ally – NATO membership conditionality implemented on Croatia // *Journal of Transatlantic Studies*. 2015. Vol. 13. No. 2. P. 175–203. DOI: 10.1080/14794012.2015.1022372.
- Tatalović 2003 – *Tatalović S.* Croatia and NATO // *Medjunarodni problem*. 2003. Vol. 55. No. 2. P. 203–222. DOI: 10.2298/MEDJP0302203T.

References

- Annikova, V.A. and Radusinovich, M. (2015), "Ethnic conflicts in the former Yugoslavia", *RUDN Journal of Sociology*, vol. 15, no. 4, pp. 94–102.
- Barabanov, O.N. (2002), Italiya posle kholodnoi voiny "ot srednei derzhavy" k "miru protagonistov" [Post-Cold war Italy. From "Middle Power" to "Protagonist World"], ROSSPEN, Moscow, Russia.
- Caracciolo, L. (2001), "Evoluzione della situazione balcanica e riflessi sulla sicurezza in Italia", *Per Aspera ad Veritatem*, no. 20 (maggio-agosto), pp. 40–55.
- Carr, A. (2014), "Is Australia a middle power? A systemic impact approach", *Australian Journal of International Affairs*, vol. 68, iss. 1, pp. 70–84. DOI: 10.1080/10357718.2013.840264.
- Čehulić-Vukadinović, L. (2013), "Croatia's entry into the European Union and perspectives of further EU enlargement to the Western Balkans", *Megatrend revija*, vol. 10, no. 3, pp. 49–64.
- Fassino, P. (1998), "Che cosa significa Ostpolitik", *Limes*, no. 3, pp. 263–269.
- Jean, C. (1994), "La nostra sicurezza nel mondo balcanizzato", *Limes*, no. 4, pp. 201–212.
- Pauković, D. (2008), "Posljednji kongres Saveza komunista Jugoslavije: uzroci, tijek i posljedice raspada", *Suvremene teme*, no. 1, pp. 21–33.
- Šimunović, P. (2015), "Making of an Ally – NATO membership conditionality implemented on Croatia", *Journal of Transatlantic Studies*, vol. 13, no. 2, pp. 175–203, DOI: 10.1080/14794012.2015.1022372.
- Tatalović, S. (2003), "Croatia and NATO", *Međunarodni problemi*, vol. 55, no. 2, pp. 203–222, DOI: 10.2298/MEDJP0302203T.

Информация об авторе

Норайр А. Сараджян, аспирант, МГИМО МИД России, Москва, Россия; 119454, Россия, Москва, пр. Вернадского, д. 76; norair.saradzhan@gmail.com

Information about the author

Norair A. Saradzhan, postgraduate student, MGIMO University, Moscow, Russia; 76, Vernadsky Av., Moscow, Russia, 119454; norair.saradzhan@gmail.com