УДК 930(497.2)

DOI: 10.28995/2073-6339-2023-4-170-181

Участие Болгарии в Первой мировой войне: болгарская историография вопроса

Дмитрий К. Макаров

*Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия, dmakarov3107@gmail.com*

Аннотация. Спустя более ста лет после окончания Первой мировой войны она все еще не является популярной темой в болгарской историографии, несмотря на серьезное влияние данного конфликта на политическое, социально-экономическое и идеологическое развитие Болгарии. В статье автор анализирует влияние внутри- и внешнеполитического контекстов на изучение Первой мировой войны в Болгарии и выделяет три этапа развития болгарской историографии. В межвоенный период (1919–1939) историография была нацелена на изучение боевых действий болгарской армии и выявление причастных к поражению Болгарии в Первой мировой войне. При коммунистическом режиме (1944–1989) написание истории было поставлено под контроль государства. Важнейшими достижениями данного этапа стали отделение интересов народа от интересов болгарской элиты, изучение жизни рабочего класса в Болгарии и антивоенных выступлений. В современной болгарской историографии (1989–2022) произошло расширение круга исследовательских тем. Однако из-за господства в историографии национального дискурса участие Болгарии в Первой мировой войне до сих пор остается маргинальной темой.

Ключевые слова: Первая мировая война, Болгария, болгарская историография, Балканские войны, Центральные державы, Антанта

Для цитирования: Макаров Д.К. Участие Болгарии в Первой мировой войне: болгарская историография вопроса // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2023. № 4. Ч. 2. С. 170–181. DOI: 10.28995/2073-6339-2023-4-170-181

Bulgaria in World War I. Bulgaria's national historiograph

Dmitrii K. Makarov

*Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia,
dmakarov3107@gmail.com*

Abstract. Over a hundred years after the end of the First World War, it is still not a popular topic in Bulgarian historiography, despite the serious impact of that conflict on the political, socio-economic, and ideological development of Bulgaria. In the article, the author analyzes how the foreign policy context influenced the study of the First World War in Bulgaria. Three stages in the development of Bulgarian historiography were singled out. In the interwar period (1919–1939), the focus was on studying the fighting of the Bulgarian army and identifying those involved in the defeat of Bulgaria in the First World War. Under the communist regime (1944–1989), the writing of history was put under the control of the state. The most important achievements of the stage were the separation of the interests of the Bulgarian elite from the interests of the people, the study of the life of the working class in Bulgaria and anti-war protests. In modern Bulgarian historiography (1989–2022) there has been an expansion of the range of research topics. However, Bulgaria's participation in the First World War is still a marginal topic due to the dominance of national discourse.

Keywords: World War I, Bulgaria, Bulgarian historiography, Balkan wars, the Central Powers, the Entente

For citation: Makarov, D.K. (2023), "Bulgaria in World War I. Bulgaria's national historiograph", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 4, part 2, pp. 170–181, DOI: 10.28995/2073-6339-2023-4-170-181

Введение

Для Болгарии вступление в Первую мировую войну стало продолжением военных действий, начатых в годы Балканских войн. Участие в этих трех конфликтах было мотивировано идеями ирредентизма, стремлением к расширению территории страны с целью включить в состав государства земли, населенные болгарами, и воссоздать Великую Болгарию.

Начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война дала Болгарии надежду на реванш за проигранную Вторую Балканскую войну и возможность достичь за счет вступления в войну на побеждающей

стороне воплощения ирредентистских целей. Эти ожидания по большей части могли быть достигнуты в союзе с Центральными державами, которые пообещали Болгарии вернуть все утраченные по итогам Второй Балканской войны территории. При посредничестве Германии Болгарии удалось урегулировать отношения со своим многовековым угнетателем – Османской империей.

Осенью 1918 г. Болгария вышла из Первой мировой войны в состоянии глубокого кризиса и дезорганизации. Начался поиск виновных, который привел к судебным процессам и приговорам, а также к конфликту между старой и новой политической и военной элитами и попыткам участников мирового конфликта защитить себя посредством написания мемуаров и статей в прессе [Dimitrova 2002, р. 23]. Пиком потрясений стало свержение правительства Александра Стамболийского в 1923 г. и объявление амнистии многим политическим заключенным в 1924 г.

Цель статьи – определить вклад болгарской историографии в изучение участия Болгарии в Первой мировой войне, выявить влияние внутри- и внешнеполитического контекстов на характер и специфику исследования Первой мировой войны в болгарской историографии. В статье проанализированы труды историков, оказавших наибольшее влияние на развитие болгарской историографии, отмечены достоинства и недостатки трех периодов историописания, выявлены лакуны, которые до сих пор существуют в болгарской историографии.

Историография межвоенного периода (1919–1939)

Глубокий политический кризис, ущемление интересов Болгарии и территориальные потери по Нейскому договору 1919 г. не способствовали созданию благоприятных условий для научного исследования и неангажированного изложения и анализа событий, связанных с участием Болгарии в Первой мировой войне. В результате вплоть до 1945 г. исторические труды в основном затрагивали проблемы, связанные с военной составляющей участия Болгарии в Первой мировой войне.

Многочисленные монографии и статьи преимущественно рассматривали историю боевых действий болгарской армии на фронтах Великой войны. Чаще всего их авторами были солдаты и офицеры, которые либо принимали непосредственное участие в боевых действиях, либо находились в тылу. Большинство этих трудов были опубликованы в журналах «Военно-исторический

сборник», «Военный журнал» и «Наша кавалерия»¹. Самым значительным исследованием, в котором главным образом обсуждалось участие Болгарии в боевых действиях, был девяти томный «Болгарская армия в мировой войне 1915–1918», выпускавшийся с 1936 по 1946 г. В этой книге основной акцент делался на доблести и героизме солдат и офицеров болгарской армии в Великой войне [Bǎlgarskata armiiа v Svetovnata voina 1936–1946].

Научные труды создавались в рамках доминирующего научно-го дискурса и давали читателю представление о роли Болгарии в Первой мировой войне как об оправданной различными политическими мотивами патриотической борьбе и были наполнены сожалением о проигранной войне. По мнению большинства авторов, поражение Болгарии не было закономерным: к концу войны она все еще обладала надежными союзниками, военной и экономической мощью [Schulz 2014, pp. 44–45]. На страницах мемуаров возвеличивались мужество и героизм болгарских солдат и офицеров, выполнявших долг перед родиной, но в то же время порицались некомпетентность и недальновидность политической элиты и части генералов, которые и объявлялись виновниками поражения Болгарии в мировом конфликте [Dimitrova 2002, p. 23].

Особенностью развития болгарской историографии до окончания Второй мировой войны является то, что ни одно исследование практически не затрагивало иных, помимо военного, вопросов участия Болгарии в мировом конфликте. Авторы не пытались понять, почему Болгария сражалась на стороне Центральных держав в союзе со своим многовековым угнетателем – Османской империей – против России, которая освободила Болгарию от многовекового турецкого ига в 1878 г. На наш взгляд, такое «молчание» историков можно объяснить социально-политическим контекстом: болгарское общество не оправилось от проигранной войны. Большинство историков, писавших о войне, хотели подчеркнуть героические страницы недавнего прошлого и найти виновников поражения и унижения Болгарии. Именно поэтому документы о вступлении Болгарии в войну, которые были опубликованы в 1921 г., не были использованы болгарскими исследователями². Ими были также

¹ *Minkov S.M.* Historiography 1918 – Today: Bulgaria (Southeast Europe) // Encyclopedia: 1914–1918. Online.net. URL: https://encyclopedia.1914-1918-online.net/article/historiography_1918-today_bulgaria_south_east_europe (дата обращения 15 февраля 2023).

² *Diplomaticeski dokumenti po namesata na Bǎlgariya v Evropeiskata voina*. Т. 1–2. Sofia: Ministerstvo na vǎnshnite raboti i na izpovedaniyata, 1920–1921.

проигнорированы мемуары бывшего премьер-министра Василя Радославова, содержащие уникальную информацию о внешней и внутренней политике Болгарии³.

Желание реванша за унижение в годы Первой мировой войны способствовало участию Болгарии на стороне стран Оси во Второй мировой войне. И, хотя Болгария практически не участвовала в боях против СССР (за исключением нескольких столкновений на море), она помогала Германии в борьбе с югославскими партизанами. Осенью 1944 г. Болгария смогла сменить сторону в войне и благодаря дипломатической поддержке СССР даже не потеряла приобретенную по результатам Крайовского мирного договора 1940 г. Южную Добруджу⁴.

Историография при коммунистическом режиме (1944–1989)

Несмотря на то что в 1944 г. к власти в Болгарии пришли коммунисты, национальный нарратив никуда не исчез из болгарской историографии. Это было обусловлено желанием коммунистов завоевать популярность у народа Болгарии, который был воспитан на национальных идеях. Коммунистические лидеры стремились к укреплению и сохранению своей власти, позиционировали себя как подлинные защитники интересов болгар.

Приход в Болгарии к власти коммунистов поставил под контроль написание истории. Теперь историки должны были руководствоваться марксистско-ленинской парадигмой, уделять основное внимание жизни рабочего класса в Болгарии и борьбе болгар с нацистским режимом. Идеология способствовала тому, что участие Болгарии в Первой мировой – «империалистической» – войне стало маргинальной темой в болгарской историографии. Другой важной причиной этого стало то, что в Первой мировой войне Болгария сражалась против своего исторического союзника – России, которая способствовала освобождению страны от нацистов. В работах, созданных в рамках марксистской традиции, повествование о Первой мировой войне чаще всего было посвящено болгарскому антивоенному движению и деятельности

³Радославов В. България и световната криза. София, 1923. 220 с.

⁴Крайовски договор от 7 септември 1940 г. URL: <http://www.kroraina.com/bugarash/bugarash/dobrudja/krajovskidogovor.html> (дата обращения 1 марта 2023).

социалистической партии «Нарров». Некоторые темы было прямо запрещено исследовать [Иванов Ст. 2002, с. 45]. Они касались условий заключения и значения для Болгарии Брестского и Бухарестского мирных договоров.

Официальная версия того, что произошло с Болгарией в годы Первой мировой войны, была изложена в коллективной монографии «История Болгарии» [История на България 1954–1955, т. 1; История на България 1954–1955, т. 2]. Важнейшим достижением этой монографии является отделение интересов болгарского народа от интересов элиты. Однако элита, по мнению авторов, практически монолитно поддерживала войну против Сербии. Авторы издания утверждали, что в понимании элиты единственной возможностью для Болгарии взять реванш за поражение во Второй Балканской войне был союз с Германией и Австро-Венгрией, которые могли способствовать возврату утраченных Болгарией территорий. Нейтралитет Болгарии, объявленный в начале войны, был необходим стране для того, чтобы восстановиться после Балканских войн и подготовиться к предстоящей войне. В издании указывалось, что элита Болгарии хотела при помощи Центральных держав восстановить гегемонию на Балканском полуострове. В начале войны оппозиционные партии пытались выторговать у Антанты территории части Македонии и Фракии, но после вступления Болгарии в войну поддержали правительство Радослава. Первые победы Болгарии способствовали консолидации элит, оппозиционные партии не критиковали внешнюю политику Болгарии и проводили мягкую критику ее внутренней политики. Отмечалось, что мотивы болгарской буржуазии объяснялись исключительно реваншистскими настроениями и зависимостью Болгарии от австро-немецкого капитала [История на България 1954–1955, т. 1, с. 584–590]. Примечательно, что в переизданном труде по истории Болгарии авторы, руководствуясь идеями Маркса, акцентировали внимание на классовых и экономических интересах буржуазии. Отмечалось, что болгарская буржуазия скрывала от народа свои истинные эгоистические интересы, стремление расширить внутренний рынок в поисках прибыли под маской борьбы за освобождение болгар. Зависимость страны от зарубежного капитала, как утверждалось, была определяющим фактором выбора стороны в Первой мировой войне [История на България 1954–1955, т. 2, с. 542–546].

Интересы болгарского народа, по мнению авторов, противоречили интересам элиты. В монографии сделан акцент на антивоенных протестах и несогласии народа с участием Болгарии на стороне Германии в Первой мировой войне, так как это отдаляло

ее от исторического союзника – России. Несмотря на то что через прессу велась прогерманская и антироссийская пропаганда, она, по мнению исследователей, была практически безрезультатной. Призыв к мобилизации усилил недовольство народа, которое перерастало в беспорядки и локальные бунты в армии, что наблюдалось в течение всей Первой мировой войны [Первая мировая война 2014].

Несмотря на идеологизированность изучения болгарскими историками тематики Первой мировой войны, стоит отметить некоторые достижения историографии социалистического периода. В 1957 г. был опубликован труд болгарского историка Туше Влахова, который впервые исследовал дипломатические отношения Болгарии с Центральными державами накануне и в годы Первой мировой войны [Влахов 1957]. В 1951 г. был опубликован дневник болгарского дипломата Михаила Сарафова, в котором содержались сведения о подписании Болгарией Нейиского договора [Христов 1951]. Однако последствия этого договора были впервые проанализированы только в монографии Христо Христова «Болгария, Балканы и мир», которая была издана в 1984 г. [Христов 1984]. Также стоит заметить, что в социалистической Болгарии продолжалось исследование военной истории Первой мировой войны. Наиболее значительных успехов военным историкам удалось достичь в изучении боевых действий различных родов войск. Эти исследования отмечаются меньшей идеологизированностью. Среди работ по этой тематике следует выделить монографию Христо Христова, посвященную действиям болгарской артиллерии [Христов 1977], исследование Ивана Добрева по истории болгарского флота [Добрев 1989] и монографию Димитро Ангелова, посвященную действиям болгарской авиации [Ангелов 1981].

Современная болгарская историография (1989–2022)

После падения коммунистического режима у болгарских историков появился шанс написать историю Первой мировой войны, не опираясь на идеологические штампы и клише. И, хотя популярность тематики участия Болгарии в Первой мировой войне возросла, она до сих пор фактически является маргинальной. Наглядным примером этому служит конференция по теме «Румынская кампания 1916–1917 – опыт и память», которая проводилась в 2016 г. в университете Кирилла и Мефодия в Велико Тырново. Только 4 из

28 докладчиков были историками, работавшими в болгарских университетах и научных институтах⁵.

В современный период, как и в предшествующие годы, популярными являются исследования военного аспекта участия Болгарии в Первой мировой войне. Наиболее значимым из них является коллективная монография «Болгарская армия в Первой мировой войне 1915–1918», содержащая обзор боевых действий болгарской армии на фронтах Первой мировой войны [Българската армия 2015]. Некоторые труды раскрывают отношения Болгарии с Османской империей, Германией и странами Антанты накануне Первой мировой войны⁶. Был издан сборник документов, посвященных дипломатии и боевым действиям Болгарии в условиях войны [Кременаров 2015]. К столетию Первой мировой войны были переведены на болгарский язык и опубликованы многие труды зарубежных историков, писавших об участии Болгарии в Первой мировой войне. Тем не менее стоит отметить, что в настоящее время не существует комплексных исследований, которые включали бы в себя многочисленные внутри- и внешнеполитические аспекты участия Болгарии в войне.

Представления об участии Болгарии в мировой войне как о служении национальному делу и описание героизма и военных подвигов болгарских солдат до сих пор преобладает в болгарском научном дискурсе. Такая позиция отражена в монографии «Болгарская армия в Первой мировой войне». По мнению авторов, в Великой войне Болгария сражалась за «сбор болгар в единое государство». В этой войне болгарский народ проявил «исключительный героизм» и одержал ряд блестящих побед над государствами «более крупными, чем Болгария» [Българската армия 1915, с. 427–428].

Примечательно, что два самых авторитетных академических учреждения в Болгарии – Академия наук и Государственный университет Климента Охридского в Софии – внесли несущественный вклад в развитие исследований Первой мировой войны: за период с 2000 по 2023 г. были опубликованы лишь 37 статей в «Историческом журнале» (причем большая часть из них – 23 статьи – была выпущена в юбилейных 2014 и 2015 гг.), касающихся конкретных ее аспектов. Большинство современных работ об участии Болгарии

⁵The Romanian Campaign 1916/17 – Experience and Memory. URL: http://projekt-rumaenienfeldzug.de/?page_id=44 (дата обращения 14 февраля 2023).

⁶Иванов Д. Болгария в первой половине XX в. // История. 2002. № 42. URL: <http://his.1september.ru/2002/42/2.htm> (дата обращения 15 февраля 2023). См. также [Иванов Ст. 2002].

в мировой войне выпускается либо военными издательствами, либо местными, публикующими книги, посвященные отдельным сражениям или жизни населения в определенной местности в годы войны.

Несмотря на демократизацию исторической науки в Болгарии после падения коммунистического режима в 1989 г., появление полярных мнений и возможности изучения темы без опоры на идеологизированные подходы марксистско-ленинской парадигмы, можно выделить некоторые общие черты, присущие большинству болгарских исследований. Во-первых, историки объясняют участие Болгарии в мировом конфликте желанием политической элиты пересмотреть итоги унижительного Бухарестского мира 1913 г., который болгары считали национальной катастрофой. Если правительство Радославова и царь Фердинанд симпатизировали Центральным державам, то большинство политических партий стремилась к альянсу с Антантой, но после первых побед Центральных держав и присоединения Македонии проантантовские настроения быстро сошли на нет. Первоначальный болгарский нейтралитет историки объясняют желанием болгарской элиты подготовить армию к войне и вовремя примкнуть к побеждающей стороне. Более широко исследуется роль дипломатических факторов в принятии Болгарией окончательного решения о вступлении в войну на стороне Центральных держав. Подчеркивается, что оно было вызвано не только симпатиями Фердинанда и правительства Радославова к Германии, но и рядом других обстоятельств. Так, Антанта не могла пообещать Болгарии всю территорию Македонии, поскольку часть ее занимала Сербия. Дипломаты стран Антанты также не смогли предоставить каких-либо гарантий по поводу приобретения части Македонии Болгарией, потому что против территориальных уступок в этом вопросе выступала Сербия. В то же время Центральные державы пообещали возвращение Болгарии утраченной части Македонии сразу после падения Сербии. Немецкие дипломаты смогли убедить Османскую империю в необходимости передачи части спорных территорий Болгарии. В 1915 г. Центральные державы провели ряд успешных операций против России, что создало у болгар впечатление, что они выигрывают войну. Примечательно, что современная болгарская историография почти не делает акцента на изучении антивоенных настроений и бунтов в болгарской армии в годы мировой войны.

В целом участие Болгарии в Первой мировой войне оценивается в современной болгарской историографии как вторая после Бухареста национальная катастрофа. Историки констатируют провал идей ирредентизма, отмечают, что по итогам войны Болгария не только лишилась многих своих территорий, но и была сурово

наказана за недалновидное решение примкнуть к Германии. Историография Первой мировой войны по-прежнему пропитана национальными идеалами, является слабо разработанной, поскольку память о войне не способна поднять ни национальный дух, ни национальное самосознание болгар.

Заклучение

Таким образом, анализ болгарской историографии проблемы участия Болгарии в Первой мировой войне позволяет охарактеризовать ее общие черты, выделить основные этапы развития и их особенности. В межвоенный период были созданы мемуары и исследования, посвященные военным кампаниям, представлявшим героические страницы истории участия Болгарии в Первой мировой войне. Период коммунистического правления отодвинул память о Первой мировой войне еще дальше на задворки историографии: появился негативный оттенок концепта империалистической войны, в которую Болгария вступила из-за своей зависимости от австро-немецкого капитала. Акцент в исторических трудах был сделан на изучении жизни рабочих и антивоенных настроениях в армии и народе в условиях войны. Историки считали, что Болгария вела войну за правое дело, но неправильными методами. После падения коммунистического режима в историографии появился новый подход к некоторым аспектам мировой войны. При этом историография до сих пор проникнута национальными нарративами: Болгария участвовала в мировом конфликте на стороне Центральных держав, поскольку руководствовалась благородными идеями ирредентизма. В болгарской историографии присутствует множество лакун: не до конца исследованы международные отношения Болгарии с Россией и Турцией, ее экономическое и политическое влияние на Балканском полуострове, а также условия унижительного поражения и реакция различных слоев общества на неудачу Болгарии в Первой мировой войне.

Литература

- Ангелов 1981 – История на военната авиация на България / Ред. Д. Ангелов и др.; София: Воен. изд-во, 1988. 337 с.
- Българската армия 2015 – Българската армия в Първата световна война: 1915–1918 / Редкол.: С. Станчев, И. Криворов, Т. Петров. София: Военно изд-во, 2015. 359 с.

- Влахов 1957 – *Влахов Т.* Отношения между България и Централните сили по време на войните 1912–1918 г. Sofia, 1957. 421 p.
- Иванов Ст. 2002 – *Иванов Ст.* Германия и България: 1914–1915. В. Търново: Витал, 2002. 174 с.
- История на България 1954–1955 – История на България в два тома / Д. Косев, Хр. Христов, Ж. Натан, В. Хаджиниколов, К. Василев. София: Наука и изкуство, 1954–1955. Т. 1. 557 с.; Т. 2. 1064 с.
- Кременаров 2015 – *Кременаров Г.* България и Първата световна война. София: Изток-Запад, 2015. 508 с.
- Первая мировая война 2014 – Первая мировая война: Современная историография: Сборник обзоров и рефератов / Ред. М.М. Минц; РАН. ИНИОН. Центр социальных научно- информационных исследований. Отдел истории. М.: ИНИОН РАН, 2014. 231 с.
- Христов 1951 – *Христов Х.А.* Дневникът на Михаил Сарафов с изключение на мирния договор в Ньой през 1919 г. // Известия на Институт за българска история. 1951. Vol. 5. P. 314–365.
- Христов 1977 – *Христов Х.А.* История на българската артилерия. Sofia, 1977. 118 p.
- Христов 1984 – *Христов Х.А.* България, Балканите и мирът. 1919. Sofia, 1984. 371 p.
- Dimitrova 2002 – *Dimitrova S.* My war is not your war. The Bulgarian debate on the Great War “The experienced war” and Bulgarian modernization in the inter-war years // *Rethinking History*. 2002. Vol. 6. P. 15–34.
- Dobrev 1989 – *Добрев И.* История на българския военен флот. Sofia, 1989. 320 p.
- Schulz 2014 – *Schulz O.* Commémorer une guerre oubliée? Mémoires de la Première Guerre Mondiale en Bulgarie // *Matériaux pour l'histoire de notre temps*. No. 113–114. P. 42–51.

References

- Angelov, D., ed. (1981), *Istoriya na voennata aviatsiya v Bŭlgariya 1888–1945* [History of the air force in Bulgaria 1888–1945], Sofia, Bulgaria.
- Dimitrova, S. (2002), “ ‘My war is not your war’. The Bulgarian debate on the Great War ‘The experienced war’ and Bulgarian modernization in the inter-war years”, *Rethinking History*, vol. 6, pp. 15–34.
- Dobrev, I. (1989), *Istoriya na Bŭlgarskiya voennomorski flot* [History of the Bulgarian Navy], Sofia, Bulgaria.
- Ivanov, St. (2002), *Germaniya i Bŭlgariya 1914–1915* [Germany and Bulgaria 1914–1915], Vital, V. Tŕnovo, Bulgaria.
- Khristov, K. (1951), “The diary of Mikhail Sarafov with the exception of the peace treaty of Neuilly in 1919”, *Izvestiya na Instituta za bŭlgarska istoriya*, vol. 5, pp. 314–365.
- Khristov, K. (1977), *Istoriya na bŭlgarskata artileriya* [History of the Bulgarian artillery], Sofia, Bulgaria.

- Khristov, K. (1984), *Bŭlgariya, Balkanite i mirŭt 1919* [Bulgaria, the Balkans and peace 1919], Sofia, Bulgaria.
- Kosev, D., Khristov, Kh., Natan, Zh., Khadzhinikolov, V. and Vasilev K. (1954–1955), *Istoriya na Bŭlgariya v dva toma* [History of Bulgaria in two volumes], Наука и изкуство, София, Bulgaria, Т. 1, 2.
- Kremenarov, G. (2015), *Belgariya i Pervata svetovna voina* [Bulgaria and the First World War], Iz-tok-West, Sofia, Bulgaria.
- Mints, M.M., ed. (2014), *The First World War. Modern historiography. Collection of reviews and abstracts*, INION RAN, Moscow, Russia.
- Stanchev, S., Krivorov, I. and Petrov, T., eds. (1936–1946), *Bŭlgarskata armiiа v Svetovnatа voina: 1915–1918* [The Bulgarian Army in the First World War: 1915–1918], vol. 1–9, Ministerstvo na voinata, Sofia, Bulgaria.
- Stanchev, S., Krivorov, I. and Petrov, T., eds. (2015), *Bŭlgarskata armiiа v Pŕvata svetovna voina: 1915–1918* [Bulgarian army in the World War I. 1915–1918], Voenno izd., Sofia, Bulgaria.
- Schulz, O. (2014), “Commemorer une guerre oubliée? Mémoires de la Première Guerre Mondiale en Bulgarie”, in *Matériaux pour l’histoire de notre temps*, no. 113–114, pp. 42–51.
- Vlakhov, T. (1957), *Otnosheniya mezhdu Bŭlgariya i tsentralnite sili po vreme na voynite 1912–1918* [The relations between Bulgaria and the Central Powers during the wars of 1912–1918], Sofia, Bulgaria.

Информация об авторе

Дмитрий К. Макаров, аспирант, Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия; 620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; dmakarov3107@gmail.com

ORCID ID: 0009-0002-5429-0296

Information about the author

Dmitrii K. Makarov, postgraduate student, Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia; 19, Mira St., Ekaterinburg, Russia, 620002; dmakarov3107@gmail.com

ORCID ID: 0009-0002-5429-0296