

Страны и регионы мира: динамика развития в модели взаимодействия

УДК 323(71)

DOI: 10.28995/2073-6339-2024-1-22-30

Квебекская проблема в современной Канаде: прошлое или настоящее?

Андрей Н. Комаров

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, ruslan10@inbox.ru*

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу квебекской проблемы в современной Канаде. На основе необходимого корпуса источников и соответствующей историографии, автор пытается ответить на вопрос, актуальна ли квебекская проблема для Канады в настоящем или она навсегда осталась в прошлом. В своей статье автор не только обобщает и систематизирует саму историю франко-канадской проблемы, но и анализирует деятельность Квебекской партии и Квебекского блока, в течение долгих лет борющихся за суверенитет Квебека. Автор подчеркивает, что именно с этими двумя объединениями была связана идея суверенитета Квебека, и останавливается на деятельности Р. Левека и Ж. Паризо, готовивших два референдума о суверенитете Квебека. По результатам исследования автор приходит к выводу о том, что на партийно-политическом уровне (в связи с изменением партийной идеологии Квебекского блока и провалом Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г., безусловно, идея суверенитета отошла в прошлое. В то время как на ментальном уровне (память об исторической травме 60-х годов XVIII в., когда Новая Франция была завоевана Англией) идея суверенитета отвечает интересам части франко-канадцев.

Ключевые слова: Квебек, Квебекский блок, Квебекская партия, суверенитет, Канада

Для цитирования: Комаров А.Н. Квебекская проблема в современной Канаде: прошлое или настоящее? // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». 2024. № 1. С. 22–30. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-1-22-30

© Комаров А.Н., 2024

The Quebec issue in modern Canada. Past or present?

Andrei N. Komarov

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, ruslan10@inbox.ru*

Abstract. This article deals with an analysis of the Quebec issue in Modern Canada. Based on the necessary corpus of sources and the corresponding historiography, the author tries to answer the question whether the Quebec issue is relevant for Canada in the present or it has remained in the past forever. In his article, the author not only summarizes and systematizes the history of the French-Canadian issue itself, but also analyzes the activities of the Parti Québécois and the Bloc Québécois, which have been fighting for Quebec sovereignty for many years. He emphasizes that it was with these two associations that the idea of Quebec sovereignty was connected, and focuses on the activities of René Lévesque and Jacques Parizeau, who prepared two referendums on the sovereignty of Quebec. The study results in the conclusion that at the party-political level (due to the change in the party ideology of the Bloc Québécois and the failure of the Parti Québécois in the 2018 provincial elections), of course, the idea of sovereignty has become a thing of the past. While at the mental level (the memory of the historical trauma of the 60s in the 18th century, when New France was conquered by England), the idea of sovereignty meets the interests of part of the French-Canadian community.

Keywords: Quebec, Quebec Bloc, Quebec Party, sovereignty, Canada

For citation: Komarov, A.N. (2024), "The Quebec issue in modern Canada. Past or present?", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 1, pp. 22–30, DOI: 10.28995/2073-6339-2024-1-22-30

Введение

Общественно-политические процессы в прошлом и настоящем в странах Северной Америки имеют кардинальное значение для всей истории этого региона. Из наиболее значимых и наиболее известных уместно было бы назвать франко-канадский или квебекский вопрос. Будучи крупнейшим именно с этнополитическим конфликтом в североамериканском государстве, квебекский вопрос эволюционирует от прошлого к настоящему, оказывая прямое воздействие на историю Канады. Без преувеличения, можно даже говорить о том, что квебекский вопрос определяет все общественно-

политическое развитие Канады за последние несколько столетий. Объединяя в себе религиозную, национальную и политическую составляющие, квебекский фактор непосредственно влияет на канадскую государственность, присутствует в программных установках политических партий Канады, является одной из центральных тем предвыборных дебатов ведущих политиков страны в течение многих лет. Историография квебекского вопроса обширна, и объединяет в себе многочисленные отечественные и канадские исследования. Стоит назвать лишь некоторые из них, в частности в монографии В.А. Коленеко продемонстрирована история развития франко-канадского вопроса, его влияние на политическую культуру и политические институты современной Канады [Коленеко 2006]. В работах В.А. Тишкова и С.А. Кошелева показано развитие франко-канадского вопроса в историческом ракурсе [Тишков, Кошелев 1974]. В работах ряда канадских историков дана детализация проблематики суверенитета Квебека на современном этапе [Saywell 1977]. Канадскими учеными подчеркивается, что после провала Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г. проблема суверенитета Квебека была снята с повестки дня общественно-политической жизни франко-канадской провинции [Montigny 2020, pp. 101–127]. В этой связи целью данной статьи является не только обобщение и систематизация самой истории франко-канадской проблемы, чтобы уже было сделано ранее неоднократно в историографии, но и поиск ответа на вопрос, насколько проблема суверенитета Квебека злободневна для современной Канады. Актуален ли квебекский вопрос для Канады в настоящем или он безвозвратно отошел в прошлое? На этот вопрос призвана ответить данная статья.

Основное содержание

Стоит сразу же отметить, что под квебекской проблемой или франко-канадским вопросом в статье понимается поиск франко-канадцами своей национальной идентичности, а также их борьба за политические права. Это красной линией проходит через всю канадскую историю, начиная с XVII–XVIII вв. Необходимо отметить, что вышеупомянутая борьба осуществлялась франко-канадцами в двух плоскостях. С одной стороны, это были насильственные действия франко-канадцев против английских властей, когда первые поднимали многочисленные восстания против британского колониального владычества. Активизация этой деятельности характерна для периода после 1763 г., когда Квебек

перестал быть французским и был завоеван Англией. Кульминационными моментами были восстания в Нижней и Верхней Канаде в 1837 и 1838 гг., а также выступления франкоязычных метисов провинции Манитоба под руководством Л. Риэля в 1869 и 1885 гг. Данный период продолжался приблизительно до середины XX в., и, в частности, в годы Первой и Второй мировых войн часть франко-канадцев провинции Квебек сопротивлялись воинской мобилизации. Несмотря на то что Акт о Британской Северной Америке 1867 г. по сути дела предоставлял Квебеку статус государства в государстве, все равно ряд проблем франко-канадцев, связанных с образованием, культурным развитием, иммиграционной политикой, выходил на первый план¹. Например, в начале XX в. обострился школьный вопрос.

Приблизительно к середине XX в. борьба франко-канадцев за расширение своих культурных, языковых и других прав переносится из сферы насильственного сопротивления властям в новое русло, прежде всего, в область партийно-политическую. Именно через деятельность возникших политических партий представители Квебека пытались кардинально улучшить свое положение в рамках канадской федерации. Это проявилось, с моей точки зрения, в нескольких моментах.

Во-первых, еще в 1944–1959 гг. лидер партии Национальный союз и премьер-министр Квебека М. Дюплесси, проводя в целом популистскую политику в провинции, умело и тонко апеллировал к национальным чувствам франко-канадцев [Jones 2000]. Несмотря на непростую и противоречивую внутреннюю политику, и, в частности, антирабочее законодательство, именно в годы нахождения у власти Дюплесси, франко-канадцы начинают чувствовать себя единой нацией.

В 60-е годы XX в. «тихая революция», в ходе которой произошла экономическая модернизация квебекского общества, превратила Квебек в крупнейшую индустриальную провинцию канадской федерации. Из аграрной провинции Квебек стал важнейшим промышленным субъектом федерации. Вследствие этого, уже в 70-е годы франко-канадская интеллигенция, представители малого и среднего бизнеса, журналисты, ведущие политики стали выдвигать весомые претензии на усиление политической роли провинции в рамках канадской федерации. Их взгляды нашли свое воплощение в идеологии суверенитета-ассоциации Квебекской партии, которая пришла к власти в провинции в 1976 г. и выдвинула концепцию

¹ *Маклаков В.В.* Конституции зарубежных государств: Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: БЕК, 1997. С. 459–549.

политического суверенитета Квебека при плотных экономических связях с остальной Канадой (ассоциации) [Fraser 2001].

Лидер Квебекской партии Р. Левек надеялся на то, что на референдуме 1980 г. большинство жителей провинции выскажутся за ведение переговоров с федеративным центром по вышеупомянутой концепции. Этого не произошло, поскольку 59,56% квебекцев высказалось против обсуждения с центральной властью данного политического проекта, в то время как 40,44% поддержало идеологию Р. Левека [Leslie 1985]. Однако этот результат не остановил Квебекскую партию, которая стала доминировать в партийной системе Квебека в период с 1976 по 2018 гг., часто побеждая на провинциальных выборах Либеральную и другие партии.

Квебекская партия лидировала на провинциальных выборах 1976, 1981, 1994, 1998, 2012 гг. Провинциальные выборы, в частности, 1976 и 1981 гг. были выиграны Р. Левеком². На парламентских выборах 1994 г. одержал победу новый лидер Квебекской партии Ж. Паризо. На следующих выборах 1998 г. победу одержала Квебекская партия во главе с Л. Бушаром. На парламентских выборах 2012 г. победила Квебекская партия во главе с П. Моруа. Несмотря на смену лидерства и другие внутрипартийные перемены, неизменной для Квебекской партии все эти годы оставалась концепция суверенитета Квебека. Именно этим Квебекская партия отличалась от Либеральной партии, которая была готова принять уступки Квебеку со стороны федеральных органов власти, но не придерживалась в целом концепции суверенитета. В частности, при нахождении у власти либеральных кабинетов во главе с Р. Бурассой (1985–1994) была предпринята попытка нахождения компромисса между провинцией и федеративным центром, нашедшая свое воплощение в Мичлэйкском (1987 г.) и Шарлоттаунском (1992 г.) соглашениях, которые, в силу комплекса обстоятельств, не удалось [Monahan, McRoberts 1993]. Напротив, Квебекская партия придерживалась диаметрально противоположной точки зрения, считая, что только реализация концепции суверенитета провинции будет способствовать формированию национальной идентичности и процветанию провинции. Вследствие этого, лидер Квебекской партии и премьер-министр Квебека Р. Левек способствовал тому, что Квебек, в отличие от других канадских субъектов федерации, не подписал Акт о Конституции 1982 г.³ Тем самым это событие ознаменовало длительный конституционный кризис в стране, который не разрешен и продолжается уже порядка сорока лет. В связи с возвращением к

² *Lévesque R. Memoirs. Toronto: McClelland and Stewart, 1986. 368 p.*

³ *Маклаков В.В. Указ. соч. С. 459–549.*

власти Квебекской партии в 1994 г., она, во главе со своим лидером Ж. Паризо, активизировала свою деятельность в подготовке к референдуму о суверенитете Квебека, который состоялся в 1995 г.

В период с 1994 по 2003 гг., находясь у власти во франкоязычной провинции, Квебекская партия, по сути дела, находилась на вершине своей внутривластной деятельности. Лидер Квебекской партии Ж. Паризо сумел увлечь за собой массу франко-канадских избирателей, негодующих и испытывающих крайнее раздражение по поводу неудач Мичлейкского и Шарлоттаунского соглашений, которые должны были расширить права и полномочия Квебека в рамках канадской федерации. По итогам референдума 1995 г. 49,42% жителей Квебека высказались за отделение от Канады, а 50,58% – против суверенитета Квебека [Вауне 2017, pp. 101–127]. Несмотря на отрицательный результат референдума, в период после 1993 г., по мнению канадских ученых, Ж. Паризо, а затем и Л. Бушар (премьер-министр Квебека от Квебекской партии 1998–2001) не отказались от своих взглядов о необходимости достижения суверенитета и сформировали идеологию квебекских избирателей по принципу «да – нет» («да» или «нет» суверенитету Квебека), поставив, тем самым, квебекский электорат перед радикальным выбором [Montigny 2020, pp. 101–127].

Именно это и определяло политическую повестку дня, которую Квебекская партия вместе со своим союзником – Квебекским блоком определяла в период до 2018 г. для избирателей Квебека. Будучи неотъемлемой частью двухпартийной системы франкоязычной провинции, наряду с Либеральной партией, на парламентских выборах в провинции в 1976, 1981, 1985, 1994, 1998, 2003, 2012, 2014 гг., Квебекская партия получала либо первый, либо второй результат. Однако в 2018 г. на парламентских выборах в Квебеке произошли события, которые поставили под сомнение не только будущность Квебекской партии, но и саму идеологию суверенитета. Партия не просто проиграла провинциальные выборы, получив третий результат после Коалиции «Авенир-Квебек» во главе с Ф. Лего, и Либеральной партии во главе с Ф. Куйяром (получив 10 мест в парламенте против 74 мест у коалиции и 31 места у Либеральной партии), но и была, тем самым, исключена из традиционной двухпартийной системы Квебека (Либерало-Квебекский блок), в которой она существовала с 1976 г. [Комаров 2022]. Последние опросы, проводимые в Квебеке накануне провинциальных выборов 3 октября 2022 г., свидетельствуют о том, что за партию Коалиции «Авенир-Квебек» во главе с Ф. Лего готовы проголосовать 44% франко-канадских избирателей, в то время как за Квебекскую партию – 10%, за Либеральную партию – 18%.

Заключение

Означает ли поражение Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г. и результаты предвыборных опросов в Квебеке крах идеи суверенитета? Можно ли говорить о том, что идея суверенитета отошла в прошлое? С моей точки зрения, это утверждение необходимо рассмотреть на партийно-политическом и на ментальном уровне.

Во-первых, на партийно-политическом уровне, безусловно, идея суверенитета отошла в прошлое. Это связано как с неудачей Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г., так и с существенными сложностями, которые испытывал Квебекский блок (верный союзник Квебекской партии, боровшейся ранее за суверенитет провинции на федеральном уровне). Парламентские выборы 2011 и 2015 гг., когда Квебекский блок получил только четвертый результат, были крайне неудачными для него. В 2011 г. НДП, занявшая второе место со 103 местами и Либеральная партия, получившая третье – с 34 местами в палате общин, вытеснили Квебекский блок на четвертое место с 4 местами в палате общин. В 2015 г. Квебекский блок во главе с Ж. Дюсепом получил только 10 мест в палате общин, в то время как НДП – 44, консерваторы – 99, либералы – 184. В 2019 г., проведя модернизацию партии, Квебекский блок занял третье место и получил 32 места в палате общин. В 2021 г. Квебекский блок получил 34 места в палате общин и также занял третье место. Однако для достижения такого результата после провала Квебекской партии на провинциальных выборах 2018 г. и собственных неудач на парламентских выборах 2011 и 2015 гг. Квебекский блок был вынужден внести кардинальное изменение в свою политическую идеологию, отказавшись от идеи суверенитета провинции. Вместо этого он стал делать упор на интенсивную работу в канадском парламенте по вопросам культурно-языковых, социально-экономических и иммиграционных прав провинции. Поэтому можно сделать вывод о том, что на партийно-политическом уровне (в связи с провальным результатом Квебекской партии на провинциальных выборах в 2018 г. и модернизацией идеологии Квебекского блока) идея суверенитета Квебека отошла в прошлое.

Во-вторых, на ментальном уровне среди части франко-канадцев идея суверенитета продолжает существовать. Память об исторической травме 60-х годов XVIII в. (когда Квебек перестал быть французским и был завоеван Англией) является важнейшим стимулом формирования коллективной идентичности франко-канадцев, способствует их борьбе за политические, языковые и гражданские права.

Приблизительно в 50–90-е годы XX в. борьба франко-канадцев за расширение своих культурных, языковых и других прав переносится из сферы насильственного сопротивления властям в новое русло, прежде всего, в область партийно-политическую, в сторону деятельности партий Национальный союз, Квебекской партии и Квебекского блока. Поэтому, даже несмотря на уход идеологии суверенитета с партийно-политической сферы, в ментальной она находит своих сторонников среди ряда франко-канадцев.

Литература

- Коленко 2006 – *Коленко В.А.* Французская Канада в прошлом и настоящем: очерки истории Квебека XVII–XX вв. М.: Наука, 2006. 314 с.
- Комаров 2022 – *Комаров А.Н.* Политические партии Канады в контексте федеральных выборов 2019 г. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2022. № 1. С. 138–144.
- Тишков, Кошелев 1974 – *Тишков В.А., Кошелев Л.В.* К истории возникновения франко-канадского национального вопроса // Вопросы истории. 1974. № 1. С. 76–90.
- Bayne 2017 – *Bayne N.* So near and yet so far. The 1995 Quebec referendum in perspective // London Journal of Canadian Studies. 2017. No. 32 (1). P. 25–41.
- Fraser 2001 – *Fraser G.* René Lévesque and the Parti Québécois in power. Montreal, L., Chicago: McGill-Queen's Press – MQUP, 2001. 496 p.
- Jones 2000 – *Jones R.* Duplessis and the Union Nationale Administration. Ottawa: Canadian Historical Association, 2000. 28 p.
- Leslie 1985 – *Leslie P.* Canada, the State of the Federation. Toronto: Queen's University Press, 1985. 222 p.
- Monahan, McRoberts 1993 – *Monahan P., McRoberts K.* The Charlottetown accord, the referendum, and the future of Canada. Toronto: University of Toronto Press, 1993. 376 p.
- Montigny 2020 – *Montigny E.* The Battle for Quebec // The Canadian Federal Election of 2019 / Ed. by J.H. Pammett, C. Dornan. Montreal, L., Chicago: McGills – Queen's University Press, 2020. P. 101–127.
- Saywell 1977 – *Saywell J.* The rise of the Parti Québécois, 1967–1976. Toronto: University of Toronto Press, 1977. 174 p.

References

- Bayne, N. (2017), *So near and yet so far. The 1995 Quebec referendum in perspective*, London, UK.
- Fraser, G. (2001), *René Lévesque and the Parti Québécois in power*. McGill-Queen's Press – MQUP, Montreal, Canada, L., UK, Chicago, USA.

- Jones, R. (2000), *Duplessis and the Union Nationale Administration*, Canadian Historical Association, Ottawa, Canada.
- Koleneko, V.A. (2006), *Francuzskaya Kanada v proshlom i nastoyashchem: ocherki istorii Kvebeka XVII–XX vv.* [French Canada in the past and present. Essays on the history of Quebec from the 17th to the 20th centuries], Nauka, Moscow, Russia.
- Комаров, А.Н. (2022), “Political parties of Canada in the context of the 2019 Federal Elections”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 1, pp. 138–144.
- Leslie, P. (1985), *Canada, the State of the Federation*, Queen’s University Press, Toronto, Canada.
- Monahan, P. and McRoberts, K. (1993), *The Charlottetown accord, the referendum, and the future of Canada*, University of Toronto Press, Toronto, Canada.
- Montigny, E. (2020), “The Battle for Quebec”, in Pammett, J.H. and Dornan, C., eds., *The Canadian Federal Election of 2019*, McGills–Queen’s University Press, Montreal, Canada, London, UK, Chicago, USA, pp. 101–127.
- Saywell, J. (1977), *The rise of the Parti Québécois, 1967–1976*, University of Toronto Press, Toronto, Canada.
- Tishkov, V.A. and Koshelev, L.V. (1974), “On the history of the French Canadian national issue”, *Voprosy istorii*, no. 1, pp. 76–90.

Информация об авторе

Андрей Н. Комаров, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6; ruslan10@inbox.ru
ORCID ID: 0009-0008-6083-2964

Information about the author

Andrei N. Komarov, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; ruslan10@inbox.ru
ORCID ID: 0009-0008-6083-2964