УДК 32(73):75.059

DOI: 10.28995/2073-6339-2024-2-168-176

Уроки либерализма Герберта Блока
в американской политической карикатуристике

Рецензия на книгу:

Appleford S. Drawing liberalism. Herblock's political cartoons
in postwar America. Charlottesville;
L.: University of Virginia Press, 2023. 316 p.

Виктория И. Журавлева

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия,*

*Российский государственный педагогический университет
им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия,
zhuravlevavic@mail.ru*

Для цитирования: Журавлева В.И. Уроки либерализма Герберта Блока в американской политической карикатуристике. [Рец.]: *Appleford S.* Drawing liberalism. Herblock's political cartoons in postwar America. Charlottesville; L.: University of Virginia Press, 2023. 316 p. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 2. С. 168–176. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-2-168-176

Herbert Block's lessons of liberalism
in American political cartoons

Book review:

Appleford S. Drawing liberalism. Herblock's political cartoons
in postwar America. Charlottesville;
L.: University of Virginia Press, 2023. 316 p.

Victoria I. Zhuravleva

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
Herzen State Pedagogical University, Saint-Petersburg, Russia,
zhuravlevavic@mail.ru*

For citation: Zhuravleva, V.I. (2024), "Herbert Block's lessons of liberalism in American political cartoons. [Book review]: *Appleford S.* Drawing liberalism. Herblock's political cartoons in postwar America. Charlottesville;

© Журавлева В.И., 2024

L.: University of Virginia Press, 2023. 316 p.”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 2, pp. 168–176. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-2-168-176

Политическая карикатуристическая содержит послание, которое выстраивается вокруг политических и социальных событий, позволяя облекать сложные идеи в понятные визуальные формы. Это послание рассчитано на зрительное, интеллектуальное и эмоциональное восприятие аудитории, выражает то, что с трудом поддается вербализации, используя сатиру и юмор, и переводит факты на язык визуальных образов. При этом политическая карикатура определенно не может претендовать на полное и точное отображение действительности. Карикатурист предлагает аудитории свое видение сущностного изображения правды, разговаривая на понятном ей языке, одновременно отражая ее предпочтения и участвуя в их формировании. Поскольку политическая карикатура визуализирует коллективное мнение о событиях, национальных коллективах и индивидуумах, апеллируя к культурным и эмоциональным кодам, она является важным инструментом формирования того, что Б. Андерсон назвал воображаемыми сообществами [Андерсон 2001]. Все это превращает политическую карикатуру в уникальный источник, посредством анализа которого историк может изучать интересы общества, его предрассудки и ценности, мнения людей о политическом поведении, их понимание того, что является нормой в каждый конкретный исторический период и вызовом устоявшимся традициям.

В течение своей профессиональной карьеры американский карикатурист Герберт Блок, известный под псевдонимом Герблок, занимался конструированием воображаемого сообщества читателей как потребителей его визуального либерального послания. После окончания Второй мировой войны он обрел славу не только одного из ведущих карикатуристов национального масштаба наряду с Б. Молдиным из “St. Post-Dispatch”, А. Мерген из “Miami Daily News”, П. Конрадом из “Los Angeles Times” и П. Олифантом из “Denver Post”, но и глашатаем либерализма. Этот факт был признан авторитетными либеральными интеллектуалами США, такими как литературный критик и писатель Л. Триллинг, историки-американисты А.М. Шлезингер-мл. и Р. Хофстедтер, политики Э. Стивенсон, представитель либерального крыла Демократической партии, в 1952 и 1956 гг. выдвигавшийся на пост президента США, и Ч. Боулс, в 1949–1951 гг. занимавший пост губернатора штата Коннектикут, а затем представлявший его интересы в Конгрессе США.

Нельзя сказать, что Герблок оказался обделен вниманием исследователей, поскольку в 2009 г. вышла солидная монография, посвященная его жизни и творчеству [Johnson, Katz 2009]. Возможность для проникновения в «мир Герблока» открывается благодаря тому, что на сайте Библиотеки Конгресса в настоящее время размещена внушительная оцифрованная коллекция карикатур художника¹, а сам он всю вторую половину XX в. регулярно издавал альбомы своих рисунков с развернутыми комментариями и обобщил жизненный и профессиональный опыт в отлично написанных и иллюстрированных воспоминаниях².

Однако этот мастер цеха американской карикатуристики до сих пор не стал объектом изучения как адвокат послевоенного либерализма, в отличие от других либеральных интеллектуалов эпохи. Именно эту историографическую лакуну призвана заполнить книга профессора истории Крейтонского университета С. Апплефорда, который на основе внушительного корпуса источников впервые проанализировал то, как в своих ежедневных рисунках, тиражированных по всей стране, Герблок визуализировал идеологию либерализма, раскрывая не только его природу, но и его пределы. Автор погружает читателя в чарующий мир карикатур Герблока, объяснявшего своим согражданам, что значило быть либералом, а следовательно, американцем, в то время, когда США вели войну за умы и сердца людей по всему миру с Советским Союзом.

Герблок стал редакционным карикатуристом одной из самых известных американских газет, “Washington Post”, в 1946 г. в то время, когда в США установился межпартийный либеральный консенсус. Он выстраивался вокруг нескольких основных положений, способствуя формированию мессианского послания США миру в эпоху биполярного противостояния: американский капитализм есть лучшая экономическая система, равно как демократия лучшая модель политического устройства; американское общество движется по пути достижения большего равенства, а существующие социальные проблемы возможно решить посредством реформ и методов социальных наук; коммунисты внутри США и за их пределами представляют основную угрозу продвижению либерализма, и в обязанности американцев входит сдерживание советской угрозы, что позволит людям по всему земному

¹ Cartoon drawings: Herblock collection // Library of Congress. Prints & Photographs Division. URL: <https://www.loc.gov/pictures/collection/hlb/> (дата обращения 05.02.2024).

² *Block H. Herblock: A cartoonist's life. Self-portrait and views of Washington from Roosevelt to Clinton.* N.Y.: Macmillan Publishing Company, 1993.

шару приобщиться к американским социальным, экономическим и политическим благам.

Послевоенный консенсус в США был идеологическим конструктом белых мужчин из средних слоев традиционной сексуальной ориентации. За этим фасадом скрывалась серьезная расовая, гендерная и социальная дифференциация, определявшая различное понимание Америки и ее места в мире. Дискриминируемые группы американского населения активно выступали с требованиями своих конституционных прав, либеральный консенсус критиковали левые, в то время как молодежь бросала вызов господству послевоенного конформизма посредством контркультур. Параллельно в условиях развернувшейся десегрегации, секуляризации образования и реформативирования отношений с СССР нарастала критика либерализма справа. В итоге все это привело к крушению послевоенного либерального консенсуса в президентство Р. Никсона.

Апплефорд убедительно показывает, как Герблок в своих карикатурах отражал основные постулаты либеральной идеологии, такие как роль федерального правительства в защите гражданских прав и свобод индивидуумов и социальных групп и противостояние коммунизму. Автор подчеркивает, что этот карикатурист прекрасно владел искусством создания воображаемого сообщества читателей, состоявшего преимущественно из белых северян среднего класса и мужского пола, которые, по его мнению, были основными потребителями информации из ведущих национальных газет “Washington Post” и “New York Times”. Именно им он адресовал свое визуальное послание либерализма. При этом карикатуры Герблока, ежедневно появлявшиеся в верхней части редакционной страницы “Washington Post”, легко узнавались американцами по всей стране, будучи тематически посвящены основным аспектам внутренней и внешней политики: начиная с деятельности Вашингтонских администраций и войн, которые вели США далеко за пределами своих национальных границ, движения за гражданские права и проблем экономического развития и заканчивая такими специальными темами, как защита окружающей среды и ограничение права на ношение оружия. Те, кто поддерживал борьбу Герблока за либерализм, называли его величайшим карикатуристом эпохи и гением. В свою очередь, консервативные критики величали его мастером оскорбительных выпадов и «мальчиком на побегушках у левых».

Борьба за либерализм означала для Герблока борьбу за гражданские права и свободы американцев. В своих карикатурах он развенчивал деятельность Комитета по расследованию антиамериканской деятельности Палаты представителей Конгресса как угро-

жавшую основам демократии в США и последовательно критиковал противников десегрегации, препятствовавших продвижению расового равноправия. Его заслуги в этой области были отмечены не только Пулитцеровскими премиями, но и многочисленными наградами Американского союза гражданских свобод (the American Civil Liberties Union), различных организаций, отстаивавших гражданские права, почетными степенями и, наконец, в 1994 г. Президентской Медалью Свободы, одной из двух высших наград США для гражданских лиц.

Книга Апплефорда состоит из шести глав. В первой из них, рассказывающей о карьере Герблока до прихода в “Washington Post” в 1946 г., исследуется, как его карикатуры 1920–1930-х гг. отражали преобладавшее в американском обществе отношение к вопросу о равных правах женщин и афроамериканцев и как Великая депрессия и Вторая мировая война способствовали его превращению в рупор либерализма.

Главы вторая и третья вводят читателя в деятельность Герблока по защите гражданских прав и свобод американцев. Вторая глава посвящена его борьбе против тех, кто использовал антикоммунистическую истерию в своих политических целях и нарушал гражданские свободы американцев. Апплефорд демонстрирует, как противостояние маккартизму при одновременной приверженности карикатуриста антикоммунизму отражало раскол внутри Демократической партии, характерный для либерализма послевоенного периода. Герблок последовательно критиковал действия Комитета по расследованию антиамериканской деятельности, программу лояльности Г. Трумэна и деятельность Дж. Маккарти, которого он буквально демонизировал на страницах “Washington Post”, тиражировав сам термин «маккартизм». При этом карикатурист разделял убеждение в том, что борьба с коммунизмом является защитой демократии в Америке.

Противоречиями отличалась и позиция Герблока по проблеме расового равноправия, о чем идет речь в третьей главе. С одной стороны, как и многие либералы того времени, он полагал, что борьба афроамериканцев за гражданские права является одним из важнейших социальных и политических движений США середины XX в. С другой – его карикатуры иллюстрировали ограничения, которые белый истеблишмент налагал на требования расовой справедливости. Так, основное внимание Герблока было сосредоточено на критике белых южан с характерным для них менталитетом оголтелого расизма, а также нерешительности Конгресса, затягивавшего принятие закона о равных гражданских правах. Однако в этих карикатурах, за редким исключением, не нашлось места для изображения повсед-

невной жизни и борьбы самих афроамериканцев, представавших преимущественно в роли пассивных жертв расизма.

Следующие две главы нацелены на анализ карикатур Герблока, посвященных защите либерализма от нападок справа и слева. Глава четвертая отражает противостояние карикатуриста и так называемых «Новых правых» (коалиция белых южан-демократов консервативного толка и правого крыла республиканцев), полагавших, что либералы подрывают основы американцев, чрезмерно вмешиваясь в жизнь и бизнес американцев, занимаясь секуляризацией образования, уравнивая в правах белых и темнокожих и проигрывая войну с коммунизмом в условиях начавшейся в советско-американских отношениях разрядки. Карикатуры на эту тему, по справедливому замечанию Апплефорда, четко разводили консерватизм и либерализм как борьбу между силами регресса и прогресса, между прошлым и будущим. Они стали своеобразным зеркалом развернувшихся в американском обществе дебатов, позже получивших название культурных войн, поскольку то, как американцы воображали собственное прошлое посредством символов и мифов, накладывало отпечаток на их действия в настоящем.

В свою очередь, в пятой главе объектом анализа автора книги становятся карикатуры, созданные в ответ на деятельность «Новых левых» в США. Герблок симпатизировал им в том, что касалось требований об окончании войны во Вьетнаме и расширения расового и политического равенства, но не поддерживал в их стремлении к разрушению столь дорогого ему послевоенного либерального консенсуса. На фоне погромной волны конца 1960-х гг. карикатурист по-прежнему акцентировал внимание на критике белого расизма и сохранении проблемы расового неравноправия в сфере найма на работу и аренды жилья, лишь изредка обращаясь к жизни афроамериканцев в трущобах северных городов и их видению прогресса. И, как и прежде, уповал на деятельность Конгресса по продвижению гражданского равноправия и противодействию расовым беспорядкам в будущем. Герблок выражал отношение к проблеме расового насилия либерального истеблишмента, склонного обвинять экстремистов из числа белых супрематистов и темнокожих националистов в том, что они провоцируют расовые погромы и тем самым препятствуют расширению гражданского равноправия в США. При этом борьба женщин за свои права, их взгляды на жизнь и гендерные отношения вообще не нашли отражение в карикатурах Герблока.

Наконец, шестая глава посвящена его особой роли в изображении эволюции Никсона от молодого и подающего надежды конгрессмена от штата Калифорния, вызывавшего симпатии сторонников своей последовательной приверженностью антиком-

мунизму, к политику, ставшему архетипом коррупции, лицемерия и злоупотребления властью. Апплефорд делает акцент на том, что Герблок оказался в числе самых последовательных критиков Никсона, изображая его как исчадие ада и неизменно тиражируя наиболее негативные черты его характера. В итоге созданный карикатуристом портрет прочно укоренился в сознании целого поколения американских либералов и оказался столь убедительным и узнаваемым, что неизменно всплывал в памяти при любом упоминании Никсона. Апплефорд справедливо замечает, что карикатуры Герблока оказали непосредственное влияние на восприятие американцами личности политика, запятнавшего себя и Республиканскую партию Уотергейтским скандалом и ушедшим с поста президента под угрозой импичмента.

К бесспорным достоинствам книги Апплефорда относится тщательное прописывание социально-политического контекста, породившего карикатуры Герблока и одновременно посредством них прояснявшегося, особое внимание к его художественному языку образов и метафор, позволявшему усиливать воздействие редакционных колонок на читателей и вызывать у них сильные эмоции. Например, созданное Герблоком антропоморфное изображение мистера Атома, ставшее реакцией на растущее в американском обществе беспокойство по поводу гонки ядерных вооружений, превратилось в своеобразную визитную карточку эпохи, оказывая сильное воздействие на аудиторию. Равно как и карикатурный образ южанина как не-американца, как существа жестокого и примитивного, не желавшего освободиться от своих расовых предрассудков, образ, безусловно, гиперболизированный, но настолько запоминающийся, что он расширял ряды сторонников десеграции. Апплефорд обращает особое внимание на ответную реакцию читателей, которые присылали письма в “Washington Post” в связи с публикацией очередной редакционной карикатуры. При этом случалось и так, что созданные Герблоком образы становились объектом критики, нарушая границы политически дозволенного с точки зрения читательской аудитории “Washington Post”.

К сожалению, автор сознательно отказался от развернутого анализа карикатур, посвященных внешней политике США. Однако в эпоху противостояния с СССР карикатуристическая игра была важнейшую роль в формировании американского мессианского послания миру, которое было по своей сути посланием либеральным. И Герблок неизменно прописывал либерализм через изображение внешней политики вообще и образ СССР в частности³.

³ Об этом см., например [Журавлева 2023].

Хорошо иллюстрированная и увлекательно написанная книга Апплефорда, в которой карикатуры Герберта Блока представлены как увеличительное стекло, позволяющее рассмотреть и интерпретировать американскую политическую культуру и происходившие в ней сдвиги, будет интересна не только тем, кто предметно изучает историю и культуру США прошлого века, но и любому читателю, желающему лучше понять, как в условиях существования свободы слова в США журналистика вообще и карикатуристика в частности становились инструментом продвижения общества по пути демократии.

Благодарности

Статья подготовлена при поддержке гранта Российского научного фонда № 22-18-00305 (<https://rscf.ru/project/22-18-00305/>) «Образы врага в массовой культуре холодной войны: содержание, современная рецепция и использование в символической политике России и США».

Acknowledgments

This work was supported by the Russian Science Foundation under Grant № 22-18-00305, <https://rscf.ru/en/project/22-18-00305/>, “The images of enemy in Cold War popular culture: their content, contemporary reception and usage in Russian and U.S. symbolic politics”.

Литература

Андерсон 2001 – *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. М.: Кучково поле, 2001. 286 с.

Журавлева 2023 – *Журавлева В.И.* «Холодная война образов» в политической карикатуристике: американское мессианское послание vs советское // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2023. Т. 14. Вып. 10 (132). URL: <https://history.jes.su/s207987840028758-2-1/> (дата обращения 05.02.2024).

Johnson, Katz 2009 – *Johnson H., Katz H.* Herblock: The life and work of the great political cartoonist. N.Y.; L.: W.W. Norton & Company, 2009. 304 p.

References

Anderson, B. (2001), *Voobrazhaemye soobshchestva* [Imaginary communities], Kuchkovo pole, Moscow, Russia.

Johnson, H., and Katz, H. (2009), *Herblock: The life and work of the great political cartoonist*, W.W. Norton & Company, New York, USA, London, UK.

Zhuravleva, V.I. (2023), "The Cold War of images in political cartoons: American messianic concept vs Soviet messianic concept", *Istoriya*, vol. 14, no. 10 (132), available at: <https://history.jes.su/s207987840028758-2-1/> (Accessed 5 Feb. 2024).

Информация об авторе

Виктория И. Журавлева, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6;

исполнитель по гранту, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия; 191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48; zhuravlevavic@mail.ru

Information about the author

Victoria I. Zhuravleva, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047;

participant of the grant program, Herzen State Pedagogical University, Saint-Petersburg, Russia; 48, Moika River Emb., Saint Petersburg, Russia, 191186; zhuravlevavic@mail.ru