

Книжная полка

УДК 327(470+410)

DOI: 10.28995/2073-6339-2024-4-181-188

От нормализации к кризису и обратно
Рецензия на книгу: *Сергеев Е.Ю.* Обманчивый рассвет:
Советский Союз и Великобритания в 1925–1932 гг.
М.: Т-во научных изданий КМК, 2024. 396 с.

Искандэр Э. Магадеев

*Московский государственный институт
международных отношений (Университет) МИД России,
Москва, Россия, iskander2017@yandex.ru*

Для цитирования: Магадеев И.Э. От нормализации к кризису и обратно. [Рец.] *Сергеев Е.Ю.* Обманчивый рассвет: Советский Союз и Великобритания в 1925–1932 гг. М.: Т-во научных изданий КМК, 2024. 396 с. // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». 2024. № 4. С. 181–188. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-4-181-188

From normalization to crisis and back again
Book review: *Sergeev E.Yu.* Obmanchivyi rassvet:
Sovetskii Soyuz i Velikobritaniya v 1925–1932 gg.
[Illusory dawn: Soviet Union and Great Britain in 1925–1932].
Moscow: Tovarishchestvo nauchnykh izdaniy KMK, 2024. 398 p.

Iskander E. Magadeev

MGIMO University, Moscow, Russia, iskander2017@yandex.ru

For citation: Magadeev, I.E. (2024), "From normalization to crisis and back again. [Book review] Sergeev E.Yu. Obmanchivyi rassvet: Sovetskii Soyuz i Velikobritaniya v 1925–1932 gg. [Illusory dawn: Soviet Union and Great Britain in 1925–1932]. Moscow: Tovarishchestvo nauchnykh izdaniy KMK, 2024. 398 p.", RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series, no. 4, pp. 181–188, DOI: 10.28995/2073-6339-2024-4-181-188

© Магадеев И.Э., 2024

Введение

Евгений Юрьевич Сергеев – доктор исторических наук, профессор РГГУ, ГАУГН, главный научный сотрудник ИВИ РАН – уже давно зарекомендовал себя как один из ведущих отечественных исследователей по вопросам истории российско- и советско-британских отношений. Примечательно не только обилие публикаций автора по данной теме (в том числе переведенных на английский язык [Sergeev 2013; Sergeev 2022]), но и его стремление выстроить их в серию, объединенную схожей проблематикой и создающую своего рода континуум исторического нарратива, начиная от периода «Большой игры» 1856–1907 гг. в отношениях Российской и Британской империй [Сергеев 2012] и до первых этапов во взаимодействии Великобритании с Советским государством [Сергеев 2019]. Рецензируемая монография, посвященная перипетиям отношений между Москвой и Лондоном в 1925–1932 гг., продолжает данную серию исследований [Сергеев 2024].

База источников

Основу для насыщенного авторского нарратива обеспечил вариативный корпус архивных и опубликованных источников. Как и в предыдущих своих монографиях, Е.Ю. Сергееву удалось привлечь ценные материалы из российских (Архив внешней политики Российской Федерации, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив социально-политической истории, Российский государственный архив экономики), а также британских архивохранилищ. Помимо ожидаемого использования документов основных министерств Великобритании (Кабинет министров, Форин Офис и др.), отметим редко привлекаемые отечественными историками материалы Министерства по делам Индии из Британской библиотеки, фонды Парламентского архива Великобритании, документы Службы безопасности (МИ-5) из Национального архива Великобритании. Повышенная роль спецслужб была одной из характерных черт советско-британских отношений, поэтому их полноценный анализ сложно представить без задействования документов британской контрразведки. Учет автором документов с обоих «концов» изучаемых отношений выгодно отличает монографию и позволяет создать многомерную и относительно сбалансированную картину взаимодействия Москвы и Лондона.

*От Локарно к мировому экономическому кризису:
пути и перепутья советско-британских отношений*

Даже в условиях союзных отношений периода Второй мировой войны посол Великобритании в СССР А.К. Керр отмечал (в переписке советского дипломата И.М. Майского), что «в англо-советских отношениях все время наблюдаются какие-то резкие скачки настроений»¹. Для изученного в книге Е.Ю. Сергеева периода эта амплитуда колебаний была еще более резкой и склонявшейся преимущественно к негативному «полюсу притяжения».

Процесс подготовки Локарнских соглашений, в котором британская дипломатия во главе с министром иностранных дел О. Чемберленом сыграла крайне важную роль, был воспринят в Москве как новая попытка создать антисоветский фронт в Европе во главе с Великобританией [Сергеев 2024, с. 29–38]. Рост напряженности в недавно установленных советско-британских дипломатических отношениях привел в итоге к их разрыву в 1927 г. Е.Ю. Сергееву удалось уточнить ряд моментов и по-новому раскрыть советские оценки даже такого, казалось бы, всесторонне изученного события, как налет британской полиции на помещения советского торгпредства и внешнеторговой компании АРКОС в Лондоне, который стал прологом разрыва [Сергеев 2024, с. 151–172].

Автор успешно продемонстрировал, что этот налет не имел определяющего значения *per se*, а стал кульминацией более масштабного нарастания противоречий в отношениях двух стран. Эти противоречия были связаны не только с реакцией Лондона на советскую активность на Британских островах (в том числе на поддержку Всеобщей забастовки 1926 г.), но и на действия СССР в Китае, где в 1925–1927 гг. разворачивалась революция, а также на Среднем Востоке [Сергеев 2024, с. 81–122]. Части книги, в которых Е.Ю. Сергеев раскрывает историю советско-британского противоборства в Иране, Афганистане, Индии и Синьцзяне, можно отнести к одним из наиболее ценных в рамках всей монографии. На данном материале хорошо прослеживается дорогая для автора мысль о наличии не двух, а трех векторов во внешней политике СССР межвоенного периода: ставка на «мировую революцию», акцент на мирном сосуществовании, имперская линия, в которой «фактическая реанимация внешнеполитических планов царской России» сочеталась с новым инструментарием их достижения через

¹ Из дневника Майского, 6 апреля 1945 г. // Советско-британские отношения в 1943–1953 гг.: Документы и материалы / Под ред. А.О. Чубарьяна, О.А. Вестада. М.: Аспект-пресс, 2021. С. 272.

поддержку революционных и национальных движений в странах условного Востока [Сергеев 2024, с. 38, 347].

Разрыв отношений и «военная тревога» 1927 г. стали пиком напряженности между СССР и Великобританией в рассматриваемый период. Однако даже восстановление отношений в 1929 г., механика которого была детально реконструирована Е.Ю. Сергеевым [Сергеев 2024, с. 188–268], отнюдь не отменяло сохранявшихся проблем и груза прошлого. Начало советско-британских дискуссий о новом торговом договоре в декабре 1932 г. – событие, на котором автор завершает монографию – символизировало специфические преемственность и новизну в контактах двух стран. Попытка нормализовать политическое взаимодействие через торговлю была характерна для советской дипломатии еще в период подписания торгового договора с Великобританией в 1921 г. Вместе с тем сам контекст конца 1932 г. в виде мирового экономического кризиса, нарастания международной напряженности и усиления германского ревизионизма создавал новые условия, которые могли как подтолкнуть Москву и Лондон к улучшению отношений, так и, напротив, усугубить их разобщение.

Методологический горизонт: достижения и лимиты

Изучая перипетии советско-британских отношений в 1925–1932 гг., автор выходит за пределы узко понятой «дипломатической истории» и отчасти наследует тем историографическим тенденциям, которые еще в начале 1980-х гг. американский историк Дж. Джейкобсон суммировал под термином «новая международная история» [Jacobson 1983]. Е.Ю. Сергеев справедливо уделяет внимание не только официальным контактам Москвы и Лондона, но и другим элементам: 1) проблемам взаимного восприятия, что позволяет сформировать «имагологический ракурс советско-британских отношений» [Сергеев 2024, с. 269] (в этом отношении автор опирается на собственные практические и теоретические наработки в сфере имагологии) [Сергеев 2021]; 2) противоборству спецслужб двух государств; 3) роли прессы, в том числе выступавшей инструментом формирования образа врага, что делало советскую и британскую «угрозу» компонентом не только международных отношений, но и внутривнутриполитических процессов в обеих странах; 4) фактору белой эмиграции как специфического актора в отношениях СССР со странами Запада. Отдельно можно отметить ценные иллюстрации к книге, содержащие не только фотографические

портреты главных акторов официальных советско-британских отношений, но и ряд знаковых советских карикатур изученной эпохи, в том числе известный пропагандистский плакат 1927 г. «Наш ответ Чемберлену».

Как и любая интересная историческая работа, освещающая широкий круг проблем и вопросов, рецензируемая монография содержит в себе определенное число дискуссионных моментов. Е.Ю. Сергеев, опираясь на новую источниковую базу, справедливо корректирует ряд выводов советской историографии [Сергеев 2024, с. 78, 220, 268]. Однако в некоторых случаях уровень авторской критики представляется несколько завышенным. Так, например, если оценки властей СССР, а затем советских историков относительно степени антисоветизма Локарнского проекта и последующих британских действий были гипертрофированными [Сергеев 2024, с. 146], то все же сложно отрицать, что цели дипломатической изоляции Советского Союза, ослабления его связей с Германией, которые рассматривались в Москве как один из важных внешнеполитических активов, были присущи британской дипломатии как в 1925 г., так и позднее. Напротив, идеи сотрудников Форин Офис о «присоединения России как федерации крестьянских республик к международному сообществу» [Сергеев 2024, с. 238] можно было подвергнуть большей критике и расценить как нереалистичные. В этом смысле примечательно звучное сталинское «Ха-ха», написанное на полях одного из документов Консервативной партии Великобритании, в котором развивались подобные идеи (он был получен по каналам советской внешней разведки)². При анализе причин, по которым распространение модели Локарно в Старом Свете потерпело неудачу, несколько преувеличенным представляется акцент на «заметном разрыве в уровне политической культуры стран Западной и Центрально-Восточной Европы» [Сергеев 2024, с. 346].

Если части монографии, посвященные советско-британскому противоборству на Среднем Востоке, можно отнести к наиболее удачным, то взаимодействие двух стран по вопросам, связанным с Центральной и Восточной Европой [Сергеев 2024, с. 134–137], было рассмотрено с намного меньшим уровнем детализации. Большого внимания, с точки зрения рецензента, заслуживал, например, сюжет о советском восприятии Великобритании как одного из «спонсоров» «санитарного кордона» во главе с Польшей, направленного

² Доклад «РАК'а» в ЦК Консервативной партии, 9 марта 1929 г. // Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 558. Оп. 11. Д. 184. Л. 25.

против СССР. Отмеченный дисбаланс ставит проблему и более широкого характера: как не попасть в «тиски билатеральности» [Ланник 2022] при изучении двусторонних отношений, притом что последние неизбежно находятся под влиянием целого ряда междуна-родных и «внешних» факторов, выходящих за рамки собственно двусторонних контактов?

Наконец, не совсем оправданной представляется разногласи-ца в терминологии, используемой для наименования системной модели международных отношений в межвоенный период. На страницах книги последняя обозначается то как «Версальско-Вашингтонский миропорядок», то как «Версальская система» (как варианты – «Версальский миропорядок», «Версальский поряд-ок»), то как «Версальско-Вашингтонская система» (как вариант – «Версальско-Вашингтонская международно-правовая система») [Сергеев 2024, с. 14, 29, 30, 31, 61, 347, 350].

Заключение

Монография Е.Ю. Сергеева почти обречена стать одним из трудов, необходимых всем историкам-профессионалам, которые занимаются изучением советско-британских отношений в XX в., а также приобрести статус ценного подспорья для расширения познаний студентов и более широкой аудитории. Автор подтвердил свое реноме знатока британских и российских архивов, дав много-мерную картину взаимодействия СССР и Великобритании – гео-политических антиподов, напоминавших британскому дипломату К. Уорнеру слона и кита соответственно³.

Литература

Ланник 2022 – Ланник Л.В. В тисках билатеральности: новое поколение сборников документов по истории двусторонних отношений России с ее западными сосе-дями // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследова-ний. 2022. № 2 (29). С. 234–256.

Сергеев 2012 – Сергеев Е.Ю. Большая игра, 1856–1907: мифы и реалии российско-британских отношений в Центральной и Восточной Азии. М.: Т-во научных изданий КМК, 2012. 454 с.

³ Из меморандума Уорнера, 30 ноября 1944 г. // Путь к Великой Победе: СССР в войне глазами западных современников: Документы и материалы / Под ред. А.В. Торкунова. М.: Аквариус, 2015. С. 686.

- Сергеев 2019 – *Sergeev E.Yu.* Большевики и англичане: Советско-британские отношения, 1918–1924 гг.: от интервенции к признанию. СПб.: Наука, 2019. 831 с.
- Сергеев 2021 – *Sergeev E.Yu.* Теоретико-методологические проблемы имагологии международных отношений // Россия между Западом и Востоком: традиции и перспективы развития диалога культур / Отв. ред. Т.Л. Лабутина. М.: ИВИ РАН, 2021. С. 118–124.
- Сергеев 2024 – *Sergeev E.Yu.* Обманчивый рассвет: Советский Союз и Великобритания в 1925–1932 гг. М.: Т-во научных изданий КМК, 2024. 397 с.
- Jacobson 1983 – *Jacobson J.* Is there a new international history of the 1920s? // *The American Historical Review*. 1983. Vol. 88. No. 3. P. 617–645.
- Sergeev 2013 – *Sergeev E.* The Great Game 1856–1907: Russo-British relations in Central and East Asia. Baltimore, M.D.: The Johns Hopkins University Press, 2013. 530 p.
- Sergeev 2022 – *Sergeev E.* The bolsheviks and Britain during the Russian revolution and Civil War, 1917–1924. L.: Bloomsbury Academic, 2022. 270 p.

References

- Jacobson, J. (1983), “Is there a new international history of the 1920s?”, *The American Historical Review*, vol. 88, no. 3, pp. 617–645.
- Lannik, L.V. (2022), “In a vice of bilateralism: new generation of documental publications on the history of the Russian relations with the Western neighbours”, *Zhurnal rossiiskikh i vostochnoevropeskikh istoricheskikh issledovaniy*, vol. 29, no. 2, pp. 234–256.
- Sergeev, E.Yu. (2012), *Bol'shaia igra, 1856–1907: mify i realii rossiisko-britanskikh otnoshenii v Tsentral'noi i Vostochnoi Azii* [The Great Game 1856–1907: myths and realities of Russo-British relations in Central and East Asia], *Tovarishchestvo nauchnykh izdaniy KMK*, Moscow, Russia.
- Sergeev, E.Yu. (2013), *The Great Game 1856–1907: Russo-British relations in Central and East Asia*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore, M.D., USA.
- Sergeev, E.Yu. (2019), *Bol'sheviki i anglichane. Sovetsko-britanskie otnosheniya, 1918–1924 gg.: ot interventsii k priznaniyu* [The bolsheviks and the English. Soviet-British relations, 1918–1924: from intervention to recognition], *Nauka*, Saint Petersburg, Russia.
- Sergeev, E.Yu. (2021), “Theoretical and methodological problems of imagology in international relations”, in Labutina, T.L., ed., *Rossiya mezhdu Zapadom i Vostokom: traditsii i perspektivy razvitiya dialoga kul'tur* [Russia between the West and the East: the traditions and perspectives of the dialogue of cultures development], *IVI RAN*, Moscow, Russia, pp. 118–124.
- Sergeev, E.Yu. (2022), *The bolsheviks and Britain during the Russian revolution and Civil War, 1917–1924*, *Bloomsbury Academic*, London, UK.
- Sergeev, E.Yu. (2024), *Obmanchiviy rassvet. Sovetskii Soyuz i Velikobritaniya v 1925–*

1932 gg. [Illusory dawn: the Soviet Union and Great Britain in 1925–1932], Tovariŭshchestvo nauchnykh izdaniĭ KMK, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Искандэр Э. Магадеев, кандидат исторических наук, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Москва, Россия; 119454, Россия, Москва, просп. Вернадского, д. 76; iskander2017@yandex.ru

Information about the author

Iskander E. Magadeev, Cand. of Sci. (History), MGIMO University, Moscow, Russia; bld. 76, Vernadsky Av., Moscow, Russia, 119454; iskander2017@yandex.ru