

УДК 94(430)

DOI: 10.28995/2073-6339-2024-4-189-196

Почему немцам не удалось свергнуть Гитлера?

Рецензия на книгу: *Хавкин Б.Л.* Заговор:

Немцы против Гитлера.

СПб.: Нестор-История, 2024. 272 с.

Кристина Б. Божик

Московский государственный лингвистический университет,

Москва, Россия, kristina_bozhik@mail.ru

Для цитирования: Почему немцам не удалось свергнуть Гитлера? [Рец.] *Хавкин Б.Л.* Заговор: Немцы против Гитлера. СПб.: Нестор-История, 2024. 272 с. // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 4. С. 189–196. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-4-189-196

Why didn't the Germans succeed in overthrowing Hitler?

Book review: *Khavkin B.L.* Zagovor: Nemtsy protiv Gitlera

[The Plot. The Germans are against Hitler].

St. Petersburg: Nestor-History, 2024. 272 p.

Kristina B. Bozhik

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia,

kristina_bozhik@mail.ru

For citation: Bozhik, K.B. (2024), "Why didn't the Germans succeed in overthrowing Hitler? [Book review]: *Khavkin B.L.* Zagovor: Nemtsy protiv Gitlera [The Plot. The Germans are against Hitler]. St. Petersburg: Nestor-History, 2024. 272 p.", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 4, pp. 189–196, DOI: 10.28995/2073-6339-2024-4-189-196

Профессор факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения Историко-архивного института РГГУ доктор исторических наук Борис Львович Хавкин широко известен научной общественности как знаток истории гитлеровского рейха и Сопротивления нацизму; он заслужил признание как

© Божик К.Б., 2024

исследователь и публицист [Бланк, Хавкин 1990; Хавкин 2014а; Хавкин 2014б; Хавкин 2017; Хавкин 2018; Альтман, Хавкин 2020; Хавкин, Божик 2021; Хавкин 2023].

В новой книге «Заговор. Немцы против Гитлера» Б.Л. Хавкин, опираясь на материалы германских и российских архивов, рассматривает историю немецкого консервативного Сопrotивления в 1938–1944 гг.

В канун 80-летия заговора 20 июля 1944 г. эта тема вызывает большой общественный резонанс. По приводимому Б.Л. Хавкиным определению историка из ФРГ Петера Штайнбаха, «сопротивление национал-социализму принадлежит к темам современной истории, к которым никогда не будет утрачен интерес, которые никогда не уйдут в прошлое» [Хавкин 2024, с. 9].

Участники внутригерманского Сопrotивления оказались перед драматической дилеммой: либо способствовать поражению собственной страны в войне, чтобы добиться свержения гитлеризма, либо самим попытаться свергнуть нацистское правительство, чтобы предотвратить национальную катастрофу.

Автор отмечает, что «об антигитлеровском заговоре группы немецких консервативных политиков и военных в послевоенной Германии написаны сотни работ. В результате “преодоления прошлого” в ФРГ отношение к праву военнослужащих бывшего вермахта на Сопrotивление нацистскому режиму прошло трудный путь: от полного отрицания этого права до официального его признания в качестве одной из основ нынешней германской демократии» [Хавкин 2024, с. 11].

Что касается историографии нашей страны, то как в СССР, так и в современной России среди военных, политических, экономических, социальных и иных факторов, повлиявших на ход Второй мировой войны, фактор немецкого антигитлеровского движения Сопrotивления недооценивался.

Б.Л. Хавкин впервые в отечественной историографии выдвинул и доказал тезис, что «заговор немцев против Гитлера объективно способствовал победе антигитлеровской коалиции. После нападения Германии на СССР военные задачи СССР, Великобритании и США, с одной стороны, и немецкого антигитлеровского Сопrotивления – с другой, во многом совпадали. Немецкие антинацисты были частью европейского движения Сопrotивления» [Хавкин 2024, с. 15].

Этого очевидного факта долго не хотели признавать отечественные историки: сохранялись стереотипные оценки событий 20 июля 1944 г. как «результата деятельности западных спецслужб», «милитаристского заговора не только против СССР, но и против немецкого народа», «оппозиции сплошной реакции» и

«попытки спасти германский империализм от полного поражения» [Хавкин 2024, с. 15–16].

Первую в советской историографии попытку научного реалистичного и объективного подхода к истории событий 20 июля 1944 г. предпринял Д.Е. Мельников в годы хрущевской «оттепели». Ученый исходил из тезиса о том, что движение 20 июля было «сложным политическим комплексом», что установки графа К. фон Штауффенберга и его единомышленников «отличались значительным реализмом и пониманием подлинных интересов Германии». Мельников отмечал, что заговор 20 июля 1944 г. был «не просто делом рук “кучки офицеров”, не просто “генеральским путчем”, а попыткой определенной части германской буржуазии найти выход из проигранной войны». Военные и хозяйственные круги Третьего рейха, подчеркивал историк, были охвачены двойным страхом – «перед неминуемой военной катастрофой и назревающим внутренним крахом гитлеровского режима» [Мельников 1962, с. 4, 56, 200, 235].

Важную роль не классовых интересов, а общечеловеческих моральных факторов в немецком антигитлеровском движении Сопротивления убедительно показал историограф Н.С. Черкасов. Он исходил из того, что «среди участников заговора против Гитлера, в буржуазных и военных кругах, было много людей, искренне возмущавшихся преступлениями фашизма и потому вступивших с ним в борьбу» [Черкасов 1967, с. 137].

Книгу открывает предисловие профессора Череповецкого государственного университета доктора исторических наук Б.В. Петелина, в котором отмечается, что «своим исследованием Б.Л. Хавкин опровергает тезис немецкого биографа Гитлера Иоахима Феста: “Все эти беки, гальдеры, фон вицлебены и канарисы, как ни презирали они Гитлера, находили тысячу препятствий, мешавших им решиться на поступок”» [Хавкин 2024, с. 6]. Это не так: по данным немецкого писателя Бертольда Вилля, готовилось, как минимум, 42 покушения на Гитлера. Некоторые исследователи насчитали их более 50. Но все они ни к чему не привели: нацистский диктатор оставался жив. Б.Л. Хавкин связывает эту фантастическую везучесть «коричневого мерзавца» не с «Провидением», а «с состоянием общества Германии, Сопротивлением немцев нацистскому режиму, стратегическими интересами СССР, США и Великобритании во Второй мировой войне, наконец, с конкретными личностями, готовившими в Германии государственный переворот и убийство нацистского диктатора» [Хавкин 2024, с. 5].

Монография Б.Л. Хавкина состоит из введения «Сопротивление меньшинств» (с. 9), глав: «Причины и характер антигит-

леровской фронды представителей германских консервативных элит» (с. 20), «Участники заговора против Гитлера между СССР, с одной стороны, и США и Великобританией – с другой» (с. 40), «Новые документы по истории подготовки группой немецких военных и чиновников государственного переворота против Гитлера (1943–1944 гг.)» (с. 2), «Собственноручные показания военнопленного майора вермахта Иоахима Куна» (с. 94), «20 июля 1944 г.» (с. 129), «Вилли Леман – советский разведчик из гестапо» (с. 149), «Загадки Рудольфа Ресслера» (с. 171), «Адмирал Канарис и заговор против Гитлера» (с. 189), «Граф Шуленбург и немецкое антигитлеровское Сопротивление» (с. 202), «Генерал Хеннинг фон Тресков и Сопротивление в рядах вермахта на Восточном фронте» (с. 217), «Загадка Отто Йона» (с. 246), и заключения «Где Гитлер? Или зачем Сталин обманывал маршала Жукова» (с. 266).

Исторические исследования Б.Л. Хавкина зачастую сродни популярному жанру документального детектива. Автор предпосылает своему рассказу интригующие заголовки, вопросы, которым, казалось бы, место в остросюжетной литературе: «Загадка Отто Йона», «Где Гитлер? Или зачем Сталин обманывал маршала Жукова».

Сказать по чести, в отечественном медийном пространстве жанр популярного исторического повествования, документального расследования порядком дискредитирован чрезмерной эксплуатацией узкого круга сюжетов, при раскрытии которых скудость ответов нередко восполняется пафосом повторяемых вопросов. К сожалению, в особой мере это касается темы борьбы с нацизмом. Однако в данном случае научная эрудиция и писательский вкус опытного историка предлагают читателю основанную на достоверных источниках научную литературу.

Монография Б.Л. Хавкина «Заговор. Немцы против Гитлера» – это образец адаптации научного исследования для широкой аудитории, в том числе – молодой, сегодня малопривычной к чтению ученых трудов. Отработанная историком манера повествования помогает ввести читательскую аудиторию в академический дискурс, подготовить читателя, чтобы живым раскрытием темы представляли перед ним такие главы, как «Причины и характер антигитлеровской фронды представителей германских консервативных элит», «Участники заговора против Гитлера между СССР с одной стороны и США и Великобританией с другой», «Новые документы по истории подготовки группой немецких военных и чиновников государственного переворота против Гитлера (1943–1944 гг.)».

В главе, посвященной показаниям майора Куна, публикуются ставшие достоянием советской разведки в сентябре 1944 г. по-

дробные сведения о составе и планах заговорщиков, о настроениях в германских военных и политических верхах. Осенью 1944 г. эти документы легли на стол Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина, который в тот момент был более подробно информирован о заговоре группы германских военных против Гитлера, чем сам нацистский фюрер.

В книге представлены материалы о заговоре против Гитлера 1943 г., оставшиеся секретными до конца 1990-х гг. [Хавкин 2024, с. 82–86]. Автор отмечает, что начальник Главного управления военной контрразведки «Смерш» генерал-полковник В.С. Абакумов еще в феврале 1945 г. безуспешно предлагал опубликовать эти найденные с помощью Куна документы [Хавкин 2024, с. 86].

Наряду с фигурами начальника германской военной разведки (абвера) адмирала Вильгельма Канариса и дипломата графа Фридриха Вернера фон дер Шуленбурга, автор уделяет большое внимание образу одного из главных героев своих исследований – генерал-майора Хеннинга фон Трескова, представляя его в качестве ключевой фигуры антигитлеровского заговора.

Лейтмотивом книги стали слова Трескова: «Покушение на Гитлера должно быть совершено любой ценой. Если же оно не удастся, то, несмотря на это, надо попытаться совершить государственный переворот. Ведь дело здесь уже не столько в практической цели, сколько в том, чтобы показать, что германское движение Сопротивления перед лицом всего мира и истории отважилось, не щадя своей жизни, на этот решающий бросок. Все остальное в сравнении с этим безразлично» [Хавкин 2024, с. 243].

Высказывание Трескова соотносится со словами полковника графа Клауса фон Штауффенберга, произнесенными в конце июня 1944 г.: «Речь больше не о фюрере, не об отечестве, не о моих жене и четырех детях – речь теперь идет обо всем немецком народе» [Хавкин 2024, с. 243].

Б.Л. Хавкин показывает, как далека от истины была преобладавшая в советской историографии и до сих пор до конца не преодоленная трактовка, которая демонизирует германское консервативное Сопротивление, представляя его игрой западных спецслужб и германской «оппозиции сплошной реакции», «милитаристским заговором», направленным против СССР. Историк констатирует, что посол Шуленбург и полковник Штауффенберг были сторонниками мира и сотрудничества с Советским Союзом.

«Немецкие антинацисты были частью европейского движения Сопротивления» [Хавкин 2024, с. 15], – подчеркивает автор и разъясняет: «Заговор немцев против Гитлера был явлением круп-

номасштабным. В нем участвовали люди разных политических и религиозных убеждений, чиновники, военные, промышленники и ученые. Они готовили обращения к народу, хотели уничтожить преступный нацистский режим и его вождей, чтобы восстановить правовые нормы, свободу и демократию. Именно тогда в кабинетах экономистов зарождалась и будущая программа социальной рыночной экономики. В состав правительства после устранения Гитлера должны были войти представители разных партий. В одном из проектов даже предусматривалось образование межпартийного народного движения с участием коммунистов» [Хавкин 2024, с. 18].

Однако событиями, приведшими в 1944 г. к трагической развязке «заговора Штауффенберга», сюжеты книги не исчерпываются. Одна из глав посвящена эмигрировавшему из Германии в Швейцарию книгоиздателю Рудольфу Ресслеру (Люци), близкому к консервативной оппозиции германских военных, самому загадочному разведчику антигитлеровской коалиции, от которого командование Красной Армии через швейцарскую резидентуру советской военной разведки (группу Шандора Радо) получало ценнейшую информацию. Сведения, добытые Ресслером, способствовали победе Красной Армии под Сталинградом и на Курской дуге. Сообщал Люци и о заговоре немцев против Гитлера. Радиogramма, переданная из Швейцарии в Центр 20 апреля 1943 г., гласила: «Группа генералов, которая еще в январе хотела устранить Гитлера, теперь исполнена решимости ликвидировать не только Гитлера, но и поддерживающие его круги» [Хавкин 2024, с. 176].

Завершается книга остросюжетными историческими расследованиями. Б.Л. Хавкин рассказывает о шпионской игре, в которую советская разведка в канун 10-летия антигитлеровского заговора вовлекла участника заговора 1944 г., а в 1954 г. – первого шефа Федеральной службы защиты Конституции ФРГ Отто Йона. Историк повествует и о созданной Сталиным интриге с поиском и опознанием труп Гитлера. Хотелось бы, чтоб очерки об этих загадках тайной политики легли в основу новых исследований автора.

Книга Б.Л. Хавкина, на высоком уровне изданная петербургским издательством «Нестор-История», вносит заметный вклад в историографию и притом является занимательным и поучительным историческим повествованием, адресованным всем поклонникам музыки Клио, прежде всего молодежи.

Литература

- Альтман, Хавкин 2020 – *Альтман И.А., Хавкин Б.Л.* Национал-социализм, Холокост и антигитлеровское Сопротивление в Германии: 1933–1939 гг. М.: РГГУ, 2020. 152 с.
- Бланк, Хавкин 1990 – *Бланк А.С., Хавкин Б.Л.* Вторая жизнь фельдмаршала Паулюса. М.: Патриот, 1990. 206 с.
- Мельников 1962 – *Мельников Д.Е.* Заговор 20 июля 1944 г. в Германии: Легенда и действительность. М.: Изд-во Ин-та международных отношений, 1962. 302 с.
- Хавкин 2014а – *Хавкин Б.Л.* Рейхсфюрер СС Гиммлер: Второй после Гитлера. М.: Алгоритм, 2014. 224 с.
- Хавкин 2014б – *Хавкин Б.Л.* Россия и Германия: 1900–1945: Сплетение истории. М.: Новый хронограф, 2014. 423 с.
- Хавкин 2017 – *Хавкин Б.Л.* Германский национал-социализм и антигитлеровское Сопротивление. М.: Товарищество научных изданий, 2017. 377 с.
- Хавкин 2018 – *Хавкин Б.Л.* Расизм и антисемитизм в гитлеровской Германии: Антинацистское Сопротивление немецких евреев. М.: РГГУ, 2018. 240 с.
- Хавкин, Божик 2021 – *Хавкин Б.Л., Божик К.Б.* Российское зеркало германской истории: XX век. М.: Новый хронограф, 2021. 384 с.
- Хавкин 2023 – *Хавкин Б.Л.* Нацизм: Третий рейх. Сопротивление. М.: Товарищество научных изданий, 2023. 378 с.
- Хавкин 2024 – *Хавкин Б.Л.* Заговор: Немцы против Гитлера. СПб.: Нестор-История, 2024. 278 с.
- Черкасов 1967 – *Черкасов Н.С.* Историография ФРГ о патриотическом направлении в заговоре 20 июля 1944 г. в Германии // Методологические и историографические вопросы исторической науки. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1967. Вып. 5. С. 137–145.

References

- Altman, I.A. and Khavkin, B.L. (2020), *Natsional-sotsializm, Kholokost i antigitlerovskoe Soprotivlenie v Germanii: 1933–1939 gg.* [National socialism, the Holocaust and the anti-Hitler resistance in Germany. 1933–1939], RGGU, Moscow, Russia.
- Blank, A.S. and Khavkin, B.L. (1990), *Vtoraya zhizn' fel'dmarshala Paulyusa* [The second life of Field Marshal Paulus], Patriot, Moscow, Russia.
- Cherkasov, N.S. (1967), "Historiography of the Federal Republic of Germany on the patriotic direction in the plot of July 20, 1944 in Germany", *Metodologicheskie i istoriograficheskie voprosy istoricheskoi nauki* [Methodological and Historiographical Issues of Historical Science, Izdatel'stvo Tomskogo universiteta Tomsk, Russia, vol. 5, pp. 137–145.

- Melnikov, D.E. (1962), *Zagovor 20 iyulya 1944 g. v Germanii: Legenda i deistvitel'nost'* [The conspiracy of July 20, 1944 in Germany. Legend and reality], Izdatel'stvo Instituta mezhdunarodnykh otnoshenii, Moscow, Russia.
- Khavkin, B.L. (2014), *Reichsführer SS Gimmmler: Vtoroi posle Gitlera* [Reichsführer SS Himmler, The second after Hitler], Algoritm, Moscow, Russia.
- Khavkin, B.L. (2014), *Rossiia i Germaniya: 1900–1945: Spletenie istorii* [Russia and Germany: 1900–1945. The weave of history], Novyi khronograf, Moscow, Russia.
- Khavkin, B.L. (2017), *Germanskii natsional-sotsializm i antigitlerovskoe Soprotivlenie* [German National Socialism and the anti-Hitler Resistance], Tovarishestvo nauchnykh izdaniy, Moscow, Russia.
- Khavkin, B.L. (2018), *Rasizm i antisemitizm v gitlerovskoi Germanii: Antinatsistskoe Soprotivlenie nemetskikh evreev* [Racism and anti-Semitism in Nazi Germany. The Anti-Nazi Resistance of German Jews], RGGU, Moscow, Russia.
- Khavkin, B.L. and Bozhik, K.B. (2021), *Rossiiskoe zerkalo germanskoi istorii: XX vek* [The Russian mirror of German history. 20th century], Novyi khronograf, Moscow, Russia.
- Khavkin, B.L. (2023), *Natsizm: Tretii reikh. Soprotivlenie* [Nazism. The Third Reich. Resistance], Tovarishestvo nauchnykh izdaniy, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Кристина Б. Божик, кандидат исторических наук, Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия; 119034, Россия, Москва, ул. Остоженка, д. 38, стр. 1; kristina_bozhik@mail.ru

Information about the author

Kristina B. Bozhik, Cand. of Sci. (History), Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia; bld. 38, Ostozhenka St., Moscow, Russia, 119034; kristina_bozhik@mail.ru