

В.М. Бехтерев о Первой мировой войне и ее влиянии на личность и общество

Виктория В. Василенко

*Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия;
Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД,
Ставрополь, Россия, vasilvika@yandex.ru*

Аннотация. В статье на основе ранее не исследованных историками трудов всемирно известного ученого В.М. Бехтерева, написанных в 1914–1916 гг., поднимаются фундаментальные проблемы теории и методологии истории, в том числе многофакторного подхода к анализу причин Первой мировой войны, роли личностей монархов воюющих держав в истории, условий будущего мира, всемирно-исторического значения Первой мировой войны и исторического прогнозирования. Цель статьи состоит в том, чтобы показать вклад академика В.М. Бехтерева в решение проблем военного времени. Задачи: ввести в научный оборот публицистические труды В.М. Бехтерева. Новизна состоит в том, что впервые в научный оборот вводятся публицистические труды В.М. Бехтерева как исторический и историографический источник по истории Первой мировой войны. Особое внимание уделяется методологии В.М. Бехтерева, комплексному подходу к анализу событий, в котором сочетаются методы естественных, гуманитарных и социальных наук. Показана преемственность идей В.М. Бехтерева в интегральной методологии П.А. Сорокина. Автор приходит к выводу о том, что академик В.М. Бехтерев заложил теоретические основы учения о войне, которые не утрачивают своего значения и сегодня.

Ключевые слова: Первая мировая война, Россия, Германия, Австро-Венгрия, Вильгельм II, мобилизация академической науки, В.М. Бехтерев, публицистика, исторический источник, историографический источник, методология истории, М.М. Ковалевский, многофакторный подход к истории, П.А. Сорокин, теория войны, интегральная методология

Для цитирования: Василенко В.В. В.М. Бехтерев о Первой мировой войне и ее влиянии на личность и общество // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2024. № 6. С. 37–54. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-37-54

V.M. Bekhterev on the First World War and its impact on personality and society

Victoria V. Vasilenko

*North Caucasian Federal University, Stavropol, Russia;
Stavropol branch of of Krasnodar University
of the Ministry of Internal Affairs, Stavropol, Russia,
vasilvika@yandex.ru*

Abstract. Based on the works written in 1914–1916 by the world-famous scientist V.M. Bekhterev, the article discusses the fundamental problems of the theory and methodology of history, including a multifactorial approach to the analysis of the causes of the First World War, the role of the personalities of the warring powers' monarchs in history, historical forecasting and the possible terms of the future peace deal. The purpose of the article is to show the contribution of academician V.M. Bekhterev to the solution of the wartime problems. The aim of the paper is to introduce V.M. Bekhterev's publications into scientific circulation. The novelty lies in the fact that for the first time V.M. Bekhterev's publications are introduced into scientific circulation as a historical and historiographical source on the history of the First World War. Special attention is paid to the methodology of V.M. Bekhterev, to his integrated approach to the analysis of events, which combines the methods of natural, humanitarian and social sciences. The article demonstrates the continuity of V.M. Bekhterev's ideas in P.A. Sorokin's integral methodology. The author comes to the conclusion that academician V.M. Bekhterev laid the theoretical foundations of the doctrine of war, and those foundations do not lose their significance today.

Keywords: World War I, Russia, Germany, Austria-Hungary, Wilhelm II, mobilization of academic science, V.M. Bekhterev, journalism, historical source, historiographical source, methodology of history, M.M. Kovalevsky, multifactorial approach to history, P.A. Sorokin, theory of war, integral methodology

For citation: Vasilenko, V.V. (2024), "V.M. Bekhterev on the First World War and its impact on personality and society", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 6, pp. 37–54, DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-37-54

Введение

По данным экспертов, в мире в настоящее время одновременно разворачиваются от 50 до 200 локальных вооруженных конфликтов, которые в любой момент могут перерасти в широкомасштабную войну. В новой реальности к уже «...известным сферам войн

(на земле, в воздухе, на воде, в космосе и киберпространстве)» добавилась невидимая когнитивная «война за мозг», направленная на взлом человеческого разума, его когнитивных способностей в целях «трансформации позиции общества по критически важным направлениям» [Медушевский 2023, с. 85].

В дореволюционной России исследованием роли внушения в общественной жизни занимался В.М. Бехтерев (1857–1927). Он изучал «...психическое contagium (contagium psychicum), приводящее к психической заразе, микробы которой хотя и невидимы под микроскопом, но тем не менее подобно настоящим физическим микробам действуют везде и всюду и передаются через слова, жесты, движения окружающих лиц, через книги, газеты и пр.». В опубликованном в 1908 г. труде «Внушение и его роль в общественной жизни»¹ В.М. Бехтерев обосновал различия между внушением и убеждением, описал благоприятные условия и возможные пути передачи психических состояний с помощью внушения. Ученый установил, что внушение эффективно, «когда оно проникает в психическую сферу незаметно, вкрадчиво, при отсутствии сопротивления со стороны личной сферы данного лица или по крайней мере при пассивном отношении последнего к предмету внушения...», что в коллективе эффект внушения усиливается лучше и может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на личность и общество.

В историю отечественной науки В.М. Бехтерев вошел как ученый, совершивший ряд открытий в нейроанатомии, нейрофизиологии, невропатологии, психиатрии, психологии. В.М. Бехтерев создал новое интегральное учение рефлексологию, трижды номинировался на получение Нобелевской премии. Современники отмечали громадный социально направленный потенциал ученого, постоянно находивший выражение в значимых научных трудах². В годы Первой мировой войны научный потенциал В.М. Бехтерева проявился в разных сферах³.

¹ *Бехтерев В.М.* Внушение и его роль в общественной жизни. СПб.: Изд. К.Л. Риккера, 1908.

² *Воробьев В.С.* В.М. Бехтерев и XXI век: к 150-летию со дня рождения ученого // *Анналы клинической и экспериментальной неврологии*. 2007. Т. 1. № 3. С. 57.

³ После победы Октябрьской революции в 1917 г. В.М. Бехтерев активно включился в социалистическое строительство, возглавлял Ученый совет и руководил научно-медицинским отделом Наркомпроса, занимался решением социально значимых проблем лечения алкоголизма и наркомании, психологии труда, эстетического воспитания.

Исследование вопросов мобилизации российской науки и включения академического сообщества в решение проблем военного времени в годы Первой мировой войны является своевременным и актуальным. В отечественной историографии эту проблему начали разрабатывать сравнительно недавно, преимущественно в XXI в. В 2018 г. вышла коллективная монография «Мобилизация и реорганизация российской науки и образования в годы Первой мировой войны» [Колчинский 2018], в одной из глав которой упоминаются имена только И.П. Павлова и В.И. Вернадского. Если учесть, что к тому моменту В.М. Бехтерев не состоял на государственной службе и его активное участие в решении проблем военного времени было свободным гражданским выбором, то этот сюжет его биографии требует отдельного исследования. Биографических исследований, посвященных В.М. Бехтереву, мало. В 1970–1980 гг. в жанре научно-художественных произведений были опубликованы биографии, написанные И.М. Губерманом⁴, Г. Бельдыш⁵, А.С. Никифоровым⁶. В 2007 г. в канун 150-летия со дня рождения ученого вышла статья с биографической справкой В.С. Воробьева⁷.

В настоящий период выходят публикации российских медиков, которые ограничиваются предметными рамками своей области, исследуют роль В.М. Бехтерева в становлении и развитии отечественной военной и клинической психиатрии. Например, труды А.В. Шабунина [Шабунин 1998], М.А. Акименко [Акименко 1999], В.К. Шамрея, В.Я. Апчела, Н.С. Ильинского М.М. Одинака, Н.Г. Незнанова, А.Г. Чудиновских, Н.В. Цыгана [Одинак и др. 2012].

Со стороны историков специальных исследований, посвященных деятельности выдающегося отечественного ученого с мировым именем в годы Первой мировой войны, его взглядам и оценке исторических событий, не предпринималось. Историки не обращались к научным и публицистическим трудам В.М. Бехтерева 1914–1916 гг. как к историческим и историографическим источникам⁸. Поэтому данная статья обладает не только актуальностью, но и научной новизной. Новизна исследования состоит еще и в том,

⁴ Губерман И.М. Бехтерев: Страницы жизни. М.: Знание, 1977.

⁵ Бельдыш Г. Бехтерев в Петербурге–Ленинграде. Л.: Лениздат, 1979.

⁶ Никифоров А.С. Бехтерев. М.: Молодая гвардия, 1986.

⁷ Воробьев В.С. В.М. Бехтерев и XXI век... С. 56–62.

⁸ Дурновцев В.И. О содержании понятия «историографический факт» // Методологические и теоретические проблемы исторической науки. Калинин: Калининский гос. ун-т, 1980. С. 42–53.

что впервые предпринимается попытка осветить методологию В.М. Бехтерева. В дореволюционной России В.М. Бехтерев одним из первых выдвинул идею интеграции естественных, гуманитарных и социальных наук. В годы Первой мировой войны получила свое оформление его философия, исходя из которой были сформулированы некоторые положения теории и методологии истории, которые до сих пор не подвергались анализу.

Цель статьи – показать вклад академика В.М. Бехтерева в решение проблем военного времени. Поставлены следующие задачи: актуализировать разработанный В.М. Бехтеревым комплексный подход к анализу событий и явлений общественной жизни; ввести в научный оборот научные и публицистические труды В.М. Бехтерева 1914–1916 гг. как исторические и историографические источники по истории Первой мировой войны; показать преемственность идей В.М. Бехтерева в интегральной методологии П.А. Сорокина.

Объект исследования – события Первой мировой войны. Предмет – труды В.М. Бехтерева, созданные в 1914–1916 гг., в том числе научные труды «Война и психозы»⁹, «Бессмертие человеческой личности как научная проблема»¹⁰, «Вопросы, связанные с лечением и гигиеническим значением музыки»¹¹, публицистические сочинения «Вильгельм – дегенерат неронового типа»¹², опубликованное выступление «Моральные итоги великой мировой войны»¹³. Эти труды и составили источниковую базу данного исследования.

Методология исследования основана на комплексе общенаучных и специальных методов, в том числе методов источниковедческого анализа.

⁹ *Бехтерев В.М.* Война и психозы. СПб., 1914. 19 с.

¹⁰ *Бехтерев В.М.* Бессмертие человеческой личности как научная проблема: В 2 т. СПб.: Алетей, 1999. Т. 1.

¹¹ *Бехтерев В.М.* Вопросы, связанные с лечением и гигиеническим значением музыки // *Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии*. Пг.: Изд-во К.Л. Риккера, 1916. № 4. С. 105–124.

¹² *Бехтерев В.М.* Вильгельм – дегенерат неронового типа. М.: Наша жизнь, 1916. 44 с.

¹³ *Бехтерев В.М.* Моральные итоги великой мировой войны: Речь, сказ. в торжественном актовом заседании Психоневрол. инст-та 2 февр. 1915 г. (впоследствии доп. для публ. лекции) акад. В.М. Бехтеревым. Пг.: Тип. Кюгельген, Глич и Ко, 1915.

Опыт русско-турецкой войны

Впервые с ужасами войны В.М. Бехтерев столкнулся в период обучения в Императорской медико-хирургической академии. В 1877 г. во время русско-турецкой войны в составе санитарного отряда братьев Рыжовых [Одинак и др. 2012] он находился в зоне боевых действий, оказывая экстренную медицинскую помощь раненым бойцам. Методом включенного наблюдения на личном опыте он смог убедиться в негативном воздействии военных действий на психику человека.

С 1893 г. В.М. Бехтерев возглавлял кафедру душевных болезней Императорской военно-медицинской академии. В 1897 г. на базе академии он организовал успешно функционирующие клинику нервных болезней и первое в России отделение хирургической невропатологии. После проведения независимой экспертизы по делу М. Бейлиса в 1912 г. В.М. Бехтерев подвергся гонениям со стороны царского правительства, был уволен из академии¹⁴. К тому времени на собственные средства и пожертвования попечителей В.М. Бехтерев открыл Психоневрологический институт (1907 г.). Основной целью деятельности этого частного научно-образовательного учреждения было всестороннее, комплексное изучение человека и его поведения в обществе.

Философия В.М. Бехтерева

Как и многие прогрессивные мыслители того времени, В.М. Бехтерев находился на позициях эволюционизма. События Первой мировой войны потребовали переосмысления и уточнения некоторых положений, включая историософские вопросы. В опубликованном в 1916 г. труде «Бессмертие человеческой личности как научная проблема» В.М. Бехтерев размышлял о причинах разворачивающихся бедствий, массовой гибели людей и пытался соотнести происходящее с научной картиной мира. Он опирался на основной вопрос философии о соотношении материального и духовного. Как отмечает В.С. Воробьев, стремление исследователя, которому посчастливилось открыть множество эмпирических фактов, «извлечь из тьмы незнания и дать им прямые толкования», найти универсаль-

¹⁴ В 1913 г. В.М. Бехтерев провел независимую экспертизу по делу М. Бейлиса, обвинявшегося в ритуальном убийстве мальчика, признал его психически больным. В результате было вынесено оправдательное заключение.

ное объяснение, что и явилось «...дорогой к философии, построению гносеологических доктрин, постоянному балансированию на острие между материальным и идеальным»¹⁵. Центральной категорией в его системе философии было «единое эволюционное целое», объединяющее биологические, психологические и социальные аспекты жизни. В.М. Бехтерев подчеркивал: «Для уяснения мирового процесса необходимо признать, что живая и мертвая природа подчинены закону эволюции – тому закону, по которому одно развивается из другого и которым обеспечивается поступательный ход всего сущего, всего вообще мирового процесса, и в том числе человека как высшего живого существа на земле»¹⁶. Выделял законы непрерывного движения, изменчивости, исторической последовательности, творчества и др. С точки зрения ученого, «...все явления мира, включая и внутренние процессы живых существ или проявления “духа”, могут и должны быть рассматриваемы как производные одной мировой энергии, в которой потенциально должны содержаться как все известные нам физические энергии, так равно и материальные формы их связанного состояния и, наконец, проявления человеческого духа»¹⁷. Мировая энергия служит началом материального, и духовного во Вселенной¹⁸, она обуславливает движение всего. Согласно В.М. Бехтереву, «все движется в одной непрерывной цепи, благодаря непрерывному переходу одной энергии в другую»¹⁹. Он утверждал: «...природа не делает ни одного движения, общество не выполняет ни одной цели, компас не подвинется ни на шаг вперед без зависимости от кооперации по мере того, как несогласия мира исчезают с ростом знания, наука с возрастающей ясностью раскрывает универсальность ее взаимных соотношений»²⁰.

Первостепенное значение В.М. Бехтерев придавал социальному фактору. Факт открытия первой в России кафедры социологии в Психоневрологическом институте был не случаен. Кафедру возглавлял выдающийся ученый-эволюционист М.М. Ковалевский. На ней трудились Е.В. Де Роберти, А.С. Лаппо-Данилевский, П.А. Сорокин²¹

¹⁵ Воробьев В.С. Бехтерев и ХХI век... С. 58.

¹⁶ Бехтерев В.М. Бессмертие человеческой личности как научная проблема. С. 14.

¹⁷ Там же. С. 9.

¹⁸ Там же. С. 12.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же. С. 9.

²¹ Ломоносова М.В., Буланова М.Б. В.М. Бехтерев и П.А. Сорокин: научный союз во имя социологии // Социологические исследования. 2024. № 3. С. 122–134.

и др. Они исследовали разные стороны общественной жизни, изучали поведение человека в обществе, в том числе в экстремальных условиях, во время войн, революций, эпидемий и голода.

Одна из жесточайших войн в истории

Когда разразилась Первая мировая война, в России вызрела революционная ситуация. Отношение к войне в обществе было противоречивым. В.М. Бехтерев принадлежал к числу тех, кто эту войну считал империалистической и бессмысленной. Он критически высказывался в адрес как кайзеровской Германии и реакционной Австро-Венгрии, так и российского самодержавия. Как отмечает А.С. Никифорова, «...как психолог и психиатр Бехтерев отчетливо понимал, что царь и его окружение – люди, не имеющие ни способности, ни даже достаточной подготовки для того, чтобы сколько-нибудь грамотно управлять огромным Российским государством», он располагал фактами о влиянии на царскую семью французского «лжелекаря» Филиппа и «гнусного старца» Распутина²².

Мировую войну В.М. Бехтерев оценивал как «одну из жесточайших войн в мире... небывалую по своим размерам и последствиям»²³. Исходил из того, что любая война является абсолютным злом, но если ее не удалось избежать, то следует вести до победного конца. Был убежден, что долг каждого гражданина состоит во всесторонней помощи соотечественникам, сражающимся на фронтах. На тот момент В.М. Бехтерев не находился на государственной службе, но активно помогал фронту, проводил научные исследования, занимался лечебной, организационно-методической и просветительской деятельностью.

Научная, организационно-методическая и общественная деятельность В.М. Бехтерева в годы Первой мировой войны

Главными темами научных исследований В.М. Бехтерева в эти годы стали неврологическая патология в условиях военных действий и совершенствование помощи нервно-душевнобольным, пострадавшим во время военных действий. Результаты научных

²² Никифоров А.С. Указ. соч. С. 106.

²³ Там же.

исследований обладали прикладным характером и быстро внедрялось в медицинскую практику.

3 сентября 1914 г. по инициативе В.М. Бехтерева в Психоневрологическом институте было принято решение о «предоставлении в пользование войска, нуждающегося в соответствующем лечении, нервно-хирургической клиники»²⁴, где был развернут военный госпиталь. Прямо с фронта в госпиталь поступали раненные солдаты и офицеры с травмами головного мозга и других отделов нервной системы. Кроме того, В.М. Бехтерев осуществлял руководство медицинским отделом созданного петербургскими медиками «Комитета помощи воинам на поле брани в память Н.И. Пирогова»²⁵. Ему удалось добиться того, что непосредственно к госпиталю была подведена ветка Николаевской железной дороги, по которой прямо с фронта оперативно доставляли тяжело раненных бойцов с черепно-мозговыми травмами.

В 1914 г. В.М. Бехтерев опубликовал труд «Война и психозы», в котором приводил ошеломляющие факты. По сведениям ученого за один год войны количество душевно больных солдат и офицеров увеличилось в 3,5 раза. По подсчетам В.М. Бехтерева, на 1 млн военнослужащих приходилось 1500 заболевших душевными болезнями²⁶. Ссылаясь на опыт русско-японской войны, он описывал наиболее часто встречающиеся диагнозы у разных армейских чинов. У офицеров около 57% составляли прогрессивный паралич и неврастенические психозы, у 2% диагностировали спутанность сознания и галлюцинаторный бред. У низших армейских чинов преобладали эпилептические и алкогольные психозы, спутанность сознания, они составляли 50,5%. В.М. Бехтерев отмечал: «В первый период войны мы имеем обыкновенно не столь значительное число собственно душевных заболеваний, сколько нервно-психических, в виде состояний подавленности, истерии, психастении, травматических нервно-психических заболеваний». Другие заболевания, прогрессивный паралич, мания, дигрессивный психоз, галлюцинаторная спутанность, с точки зрения ученого, «требуют для своего проявления несколько месяцев походной жизни, долговременных тяжелых лишений, долговременных неблагоприятных моральных и физических условий военного времени, неоднократных контузий, перенесенных тяжелых болезней»²⁷. Среди основных причин

²⁴ Там же.

²⁵ Возглавлял «Комитет помощи воинам на поле брани в память Н.И. Пирогова» хирург С.П. Федоров.

²⁶ *Бехтерев В.М.* Война и психозы. С. 23.

²⁷ Там же. С. 12.

заболеваний В.М. Бехтерев выделял «изнурительные переходы, недостаточное питание, контузии и травмы, нервные потрясения, тревожное ожидание боя, смерти, состояние перевозбуждения во время боя, особенно если дело доходит до рукопашной схватки»²⁸. В долгосрочной перспективе В.М. Бехтерев прогнозировал распространение массового травматизма нервной системы.

В.М. Бехтерев искал разные способы облегчить людские страдания. В 1915 г. на базе Психоневрологического института организовал приют и детский сад для детей беженцев из оккупированных немцами западных губерний. Не прекращал начатую до войны программу исследования влияния музыки на человека и общество. В опубликованной в 1916 г. статье «Вопросы, связанные с лечением и гигиеническим значением музыки» отмечал целительное воздействие музыки на общество. Утверждал, что в сложившихся обстоятельствах с помощью музыки можно «...немного снять напряжение в обществе, оказать помощь населению».

Теория истории и войны

В годы войны В.М. Бехтерев вел активную общественную и просветительскую деятельность. Как авторитетный ученый, он выступал с публичными лекциями, давал интервью, публиковал заметки в прессе. Каждое его выступление становилось «общественным событием»²⁹. Произнесенная им в 1915 г. речь на торжественном заседании в Психоневрологическом институте была опубликована под названием «Моральные итоги великой мировой войны». В ней приобретающую затяжной характер мировую войну он характеризовал как неизбежный результат «ненасытной захватнической политики Германии и Австро-Венгрии»³⁰.

Как и многие представители академического научного сообщества, В.М. Бехтерев являлся противником самодержавия и капитализма. В 1916 г. вышло публицистическое произведение В.М. Бехтерева «Вильгельм – дегенерат неронового типа». Название этого сочинения было не случайным. Подобные резкие суждения в отношении личности Николая II высказывал академик И.П. Павлов, называя российского императора «идиотом» и «дегенератом» [Самойлов 1999, с. 653, 690]. Как практикующий доктор, в этой работе В.М. Бехтерев опровергал бытующее в об-

²⁸ Бехтерев В.М. Война и психозы. С. 12.

²⁹ Воробьев В.С. Бехтерев и XXI век... С. 57.

³⁰ Бехтерев В.М. Моральные итоги великой мировой войны. С. 12.

шестве заблуждение о душевной болезни немецкого императора Вильгельма II. Однако более пристальное внимание к данному источнику позволяет сделать вывод о том, что в этом труде нашли отражение результаты размышлений и глубокого анализа фундаментальных историософских проблем, включая ключевые вопросы методологии истории: причины мировой войны, роль личности в истории, всемирно-историческое значение войны, пути достижения будущего устойчивого мира. В этой связи данный труд следует рассматривать не только как исторический, но и историографический источник. Не вдаваясь в детали, отметим, что под историографическим источником понимается источник информации об общественном резонансе исторического события [Качановский 1980].

Анализ перечисленных выше проблем В.М. Бехтерев проводил на основе комплексного подхода, сочетая методы естественных, гуманитарных и социальных наук. Позже этот подход будет заимствован П.А. Сорокиным. Он развил идеи В.М. Бехтерева в теории социокультурной динамики и довел до уровня интегральной методологии [Василенко 2022].

Анализ личности Вильгельма II В.М. Бехтерев проводит в двух взаимообусловленных аспектах: в медицинском и социально-политическом. Политическую деятельность немецкого императора он связывает с особенностями его «физической и психологической конституции». Однако, как неоднократно подчеркивал ученый, речи о каком-либо диагнозе и душевной болезни у немецкого императора быть не может. В.М. Бехтерев отмечал, что немецкий император «...не сумасшедший и не поражен вообще какой-либо известной формой душевной болезни, в нем собираются лучи германского милитаризма»³¹. В.М. Бехтерев довольно убедительно показал, что в силу ряда социально-политических причин такой тип правителя является результатом «...господства в Германии узкого национализма и милитаристических стремлений, и забвения идей гуманизма времен Гёте и Канта»³². Более того, с точки зрения В.М. Бехтерева, в деятельности Вильгельма II прослеживается «систематическое проявление ума». Обращаясь к одной из самых дискуссионных проблем философии и методологии истории о роли личности в истории, В.М. Бехтерев утверждает, что такие исторические деятели, как Вильгельм II, «...могут увлекать свои народы, ведя их к величию или гибели» и, следовательно, они должны нести всю «...тяжесть моральной ответственности за все те

³¹ *Бехтерев В.М.* Вильгельм – дегенерат неронового типа. С. 7.

³² Там же.

бедствия, которые ...причинили своей стране и воюющим с ней народам»³³. В.М. Бехтерев придерживается следующей точки зрения. Историческая личность не может быть вершителем политических событий, она выступает лишь как «выразитель общественных течений, народной воли и стремления»³⁴.

Наблюдая за поведением и поступками Вильгельма II, ученый приходит к выводу о дегенеративном состоянии личности императора, определяя это состояние как «особый тип вырождения с понижением нравственного чувства»³⁵. Он так и пишет: «Император Вильгельм, будучи несомненным дегенератом, не может подлежать освобождению от ответственности за свои поступки и действия ни перед современниками, ни перед историей и вместе с теми слоями германского общества, которые его поддерживают, должен нести ответственность»³⁶.

Поскольку В.М. Бехтерев придерживался многофакторного подхода к истории, теорию которого в России разрабатывал М.М. Ковалевский, он подчеркивал, что особенности личности Вильгельма II не могут быть основной и единственной причиной развязывания трагедии мирового масштаба. Согласно М.М. Ковалевскому, причины тех или иных исторических событий всегда имеют комплексный характер, они обусловлены всей сложностью и многогранностью взаимодействия различных социальных факторов. Любое событие и явление истории может выступать не только как пассивное следствие предшествующих событий, но и как причина последующего развития. Поэтому при анализе событий исторического прошлого, настоящего или будущего необходимо учитывать всю полноту связей и факторов, включая хозяйственные, правовые, государственные, религиозные, биологические и др., не разделяя на первичные и вторичные. В упоминаемой выше работе «Бессмертие человеческой личности как научная проблема» В.М. Бехтерев последовательно проводит эту мысль М.М. Ковалевского, неоднократно повторяя идею о «постоянной и непрерывной зависимости одного явления от другого, благодаря чему весь мир представляет собой бесконечную систему взаимодействий, устанавливающую так называемый закон относительности»³⁷. В разные исторические эпохи могут выдвигаться

³³ *Бехтерев В.М.* Вильгельм – дегенерат нероновского типа. С. 43.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же.

³⁷ *Бехтерев В.М.* Бессмертие человеческой личности как научная проблема. С. 13.

и временно занимать ведущее положение некоторые факторы, выступающие в роли объективных причин тех или иных событий и явлений. Размышляя о причинах мировой войны, В.М. Бехтерев приходит к выводу о том, что к столь масштабному и трагическому «столкновению народов» привели «совокупность сложившихся роковым образом условий», комплекс социально-экономических, географических и политических факторов, наложившихся на ход всемирной истории, и предшествующие исторические события.

Как эволюционист войну В.М. Бехтерев рассматривал как процесс, обусловленный рядом факторов. Война разгорается и развивается по определенным законам, проходит несколько стадий и завершается миром. Рассуждая об историческом значении и последствиях этой войны для России, он отмечал неизбежное «устранение косности и пассивности, столь свойственной нашему народу». Предполагал, что война «...при успешном развитии, даст ...возможность освободиться от пагубного... иностранного давления, не только, но и внутренней политики, которое проводилось до сих пор почти исключительно со стороны Германии, в последнее время и от самого Вильгельма»³⁸.

Веря в общественный прогресс, В.М. Бехтерев полагал, что для России главным итогом войны станет «пробуждение от длительной спячки и пассивности русского народа», которое «...само по себе представляет факт огромной важности, который может и должен отразиться на судьбах России и в будущем»³⁹. Всемирно-историческое значение мировой войны видел, прежде всего, в поучительных примерах страшных разрушений и небывалой жестокости в мире. Был убежден, что итоги мировой войны определяют «...грядущие судьбы народов»⁴⁰.

Оценивая историческую перспективу, строя на основе эволюционных законов образ будущего послевоенного мироустройства, В.М. Бехтерев выдвинул главный принцип заключения мира – «удовлетворение справедливых интересов всех вообще воюющих держав, всеобщее разоружение Европы и общий союз всех великих держав с установлением наряду с национальными парламентами одного международного общеевропейского парламента и обязательного для всех третейского международного трибунала в целях разрешения всех вообще спорных вопросов между державами»⁴¹.

³⁸ Бехтерев В.М. Моральные итоги великой мировой войны. С. 15–16.

³⁹ Там же. С. 12.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Бехтерев В.М. Вопросы, связанные с лечением и гигиеническим значением музыки. С. 44.

Как гуманист, он мечтал, чтобы мировая война стала единственной и последней в истории человечества, чтобы она привела человечество к торжеству идеалов прав и свободы, став переломом в жизни народов. Признавая приоритет ценности человеческой жизни, В.М. Бехтерев надеялся, что «вслед за настоящей войной наступит новый мировой порядок, при котором легче дышалось бы всем народам, чтобы не было ни первых, ни вторых, ни главных, ни второстепенных держав, ибо каждой культурной нации, хотя бы и малой по численности, есть что сказать миру и принести из своего народного духа на алтарь общечеловеческих интересов». Надеялся, что спустя время человечество будет смотреть на всю историю, предшествующую Первой мировой войне, как на период глубокого варварства и благодаря здравому смыслу и разумности людей после войны начнется «период другой жизни с иными социальными принципами».

Экспериментальные исследования, проводимые под руководством В.М. Бехтерева, подтвердили возможность воздействия на эмоциональное состояние личности через внушение. При определенных обстоятельствах нервно-психические явления становятся социальными. В военные годы ученый вел активную общественную деятельность, часто выступал с просветительскими лекциями, давал интервью в прессе и др. Выступлениям старался придать оптимистичный характер, выдвигал жизнеутверждающие суждения. Искал пути помочь сохранить психическое здоровье нации. Подчеркивал благотворную роль искусства и особенно музыки, которая способна успокоительно действовать на самые сильные душевные страдания, приободрять и уменьшать истерию⁴².

Применял на практике научные результаты исследований феномена внушения и его влияние на личность и общество.

Призывал россиян верить в то, что «...после этой войны над Европой взойдет светлое солнце правды и, чем больше теперь мы встречаем злобы и мрака, тем светлее и радостнее нам покажется будущее»⁴³.

⁴² Василенко В.В. В.М. Бехтерев о влиянии возвышенных звуков музыки на человека и общество // *PHILHARMONIKA. International Music Journal*. 2021. № 2. С. 2–7.

⁴³ Бехтерев В.М. Вопросы, связанные с лечением и гигиеническим значением музыки. С. 26.

*Влияние идей В.М. Бехтерева
на интегральную методологию П.А. Сорокина*

О том, что идеи академика В.М. Бехтерева оказали влияние на научное мировоззрение П.А. Сорокина, российско-американский социолог признавался в автобиографическом романе «Долгий путь»⁴⁴. В 1920–1922 гг. П.А. Сорокин под руководством В.М. Бехтерева выезжал в Самарскую и Саратовскую губернии изучать влияние голода на человека. Результаты исследования изложил в книге «Голод как фактор»⁴⁵, вызвавшей недовольство со стороны В.И. Ленина. Книга подверглась большевистской цензуре, и весь тираж был уничтожен. Спустя годы, в 1942 г., во время Второй мировой войны, П.А. Сорокин опубликовал труд «Человек и общество в условиях бедствий: влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь»⁴⁶, в котором обозначил главные «четыре монстра», неизменно сопровождающих социальные катастрофы, включая войны, революции, голод и эпидемии⁴⁷. П.А. Сорокин различал маленькие, или быстрые, войны и большие, затяжные, или хронические. Установил, что «некоторые войны заканчиваются быстро, не успевая разрастись и углубиться, другие «полностью описывают весь свой круг, растягиваются на долгий срок и достигают своего зенита, превращаясь иногда в хроническое явление, не прекращающееся в течение десятилетий, а бывает – и в течение более чем столетия»⁴⁸.

Следуя идеям, выдвинутым В.М. Бехтеревым о необходимости «глубоких моральных переворотов в международных отношениях» в послевоенный период, П.А. Сорокин с горечью констатировал, что после окончания Первой мировой войны государственные деятели, члены Лиги Наций, политики и многочисленные ветераны войны не придавали должного внимания роли ценностей в обществе, «они занимались всем, чем угодно, кроме только системы ценностей. О ней

⁴⁴ Сорокин П.А. Долгий путь. Автобиографический роман: Пер. с англ. Сыктывкар: СЖ Коми ССР, МП «Шыпас», 1991. 304 с.

⁴⁵ Сорокин П.А. Голод как фактор: Влияние голода на поведение людей, социальную организацию и общественную жизнь. М.: Academia & LVS, 2003. 496 с.

⁴⁶ Сорокин П.А. Человек и общество в условиях бедствий: Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь / пер. с англ. В.В. Сапова. М.: Академический проект, 2012. 336 с.

⁴⁷ Там же. С. 5.

⁴⁸ Там же. С. 234.

забыли напрочь»⁴⁹. Что и привело ко Второй мировой войне. С точки зрения П.А. Сорокина, распавшаяся после Первой мировой войны прежняя система ценностей находилась в безнадежном состоянии, а новая не сложилась, что и привело к еще более трагичной и масштабной мировой войне. П.А. Сорокин писал о том, что послевоенным миром правили «...экономисты-практики, политологи, банкиры и политики, связанные с валютой и финансами, инфляцией и дефляцией, тарифами и денежными курсами, ценами, окладами госслужащих, потерпели полное фиаско». Они не вняли возгласам «горстки мыслителей», которых называли «идеалистами», «утопистами» и «кабинетными философами». Вторая мировая война еще более усугубила катастрофическое положение человечества, что может привести к развязыванию более страшной ядерной войны и гибели цивилизации⁵⁰. Размышляя о тенденциях будущего развития, П.А. Сорокин, следуя идеям В.М. Бехтерева, подчеркивал, что единственный путь избежать третьей мировой войны состоит в возможности изменения сознания людей и системы ценностей. Следует научиться мирным путем «...производить ...небольшие изменения, чтобы сохранить и несколько обновить существующие социальные, политические, экономические и иного рода порядки»⁵¹. Преодолеть противоречия и научиться решать проблемы на международном уровне, с точки зрения П.А. Сорокина, можно только через «создание новой системы международных ценностей». В 1960-е гг. П.А. Сорокин настойчиво призывал ученых, общественных и религиозных деятелей всего мира сплотиться и постараться совершить альтруистическую трансформацию личности, чтобы избежать мировой катастрофы.

Заключение

Подводя итог, отметим, что события Первой мировой войны оказали влияние на формирование научной методологии В.М. Бехтерева. С помощью комплексного подхода, разрабатываемого ученым в предшествующий период деятельности, В.М. Бехтерев анализировал события Первой мировой войны, научно осмысляя причины и возможные последствия мировой войны, он поднял ряд фундаментальных проблем теории и методологии истории, заложил теоретические основы учения о войне, которые были восприняты его последователями и не утрачивают своего значения и сегодня.

⁴⁹ Сорокин П.А. Человек и общество в условиях бедствий... С. 234.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же. С. 232.

Литература

- Акименко 1999 – Акименко М.А. История института имени В.М. Бехтерева: на документальных материалах. М.; СПб.: С.-Петербург. науч.-исслед. психоневрол. ин-т им. В. Бехтерева, 1999. 217 с.
- Василенко 2022 – Василенко В.В. Проблема историко-культурного процесса в интегральной концепции П.А. Сорокина // Идеи интегрализма в социальных науках: дискуссия российских и американских исследователей: Сб. науч. тр. / под ред. Д.В. Ефременко, А.Ю. Долгова, К. Родса; пер. с англ. Я.В. Евсеевой, В.В. Сапова. М.: ИНИОН РАН, 2022. С. 290–303.
- Качановский 1980 – Качановский Ю.В. Концепция историка и проблема информации // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин: Калининский гос. ун-т, 1980. С. 71–74.
- Колчинский 2018 – Колчинский Э.И., Зенкевич С.И., Ермолаев А.И., Ретунская С.В., Самокиш А.В. Мобилизация и реорганизация российской науки и образования в годы Первой мировой войны / под общ. ред. Э.И. Колчинского. СПб.: Нестор-История, 2018. 668 с.
- Медушевский 2023 – Медушевский А.Н. Когнитивная война: социальный контроль, управление сознанием и инструмент глобального доминирования. Ч. 1 // Вопросы теоретической экономики. 2023. № 2. С. 85–98.
- Одинак и др. 2012 – Одинак М.М., Незнанов Н.Г., Чудиновских А.Г., Цыган Н.В. Владимир Михайлович Бехтерев – основоположник клинической психоневрологии // Вестник РАМН. 2012. № 8. С. 34–39.
- Самойлов 1999 – Самойлов В.О. Эволюция политических взглядов И.П. Павлова // Павлов И.П. Pro et contra. СПб.: Российский христианско-гуманитарный ун-т, 1999. С. 653–690.
- Шабунин 1998 – Шабунин А.В. Роль В.М. Бехтерева в становлении отечественной военной психиатрии // Журнал неврологии и психиатрии. 1998. Т. 98. Вып. 11. С. 44–45.

References

- Akimenko, M.A. (1999), *Istoriya instituta imeni V.M. Bekhtereva: na dokumental'nykh materialakh* [The history of the V.M. Bekhterev Institute. Based on documentary materials], Bekhterev Psychoneurological Institute, Moscow, Saint Petersburg, Russia.
- Kachanovskii, Yu.V. (1980), "The concept of a historian and the problem of information", in *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy istorii istoricheskoi nauki* [Methodological and theoretical problems of the history of historical science], Kalinin, USSR.
- Kolchinskii, E.I., Zenkevich, S.I., Ermolaev, A.I., Retunskaya, S.V. and Samokish, A.V. (2018), *Mobilizatsiya i reorganizatsiya rossiiskoi nauki i obrazovaniya v gody Pervoi*

- mirovoi voyny* [Mobilization and reorganization of Russian science and education during the First World War], Nestor-Istoriya, Saint Petersburg, Russia.
- Medushevskii, A.N. (2023), "Cognitive warfare. Social control, mind control and the tool of global domination, part 1", *Voprosy teoreticheskoi ekonomiki*, no. 2, pp. 85–98.
- Odinak, M.M., Neznanov, N.G., Chudinovskikh, A.G. and Tsygan, N.V. (2012), "Vladimir Mikhailovich Bekhterev – the founder of clinical neuropsychiatry", *Vestnik RAMN*, no. 8, pp. 34–39.
- Samoilov, V.O. (1999), "Evolution of the political views of I.P. Pavlov", in Pavlov I.P. *Pro et contra*, Saint Petersburg, Russia, pp. 653–690.
- Shabunin, A.V. (1998), "The role of V.M. Bekhterev in the formation of Russian military psychiatry", *Zhurnal neurologii i psikiatrii*, vol. 98, iss. 11, pp. 44–45.
- Vasilenko, V.V. (2022), "The problem of the historical and cultural process in the integral concept of P.A. Sorokin", in Efremenko, D.V., Dolgov, A.Yu. and Rods K., eds., *Idei integralizma v sotsial'nykh naukakh: diskussiia rossiiskikh i amerikanskikh issledovatelei: sbornik nauchnykh trudov* [Ideas of integralism in the social sciences. Discussion of Russian and American researchers], INION RAN, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Виктория В. Василенко, доктор исторических наук, доцент, Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия; Россия, Ставрополь, 355017, ул. Пушкина, д. 1; vasilvika@yandex.ru
SPIN-kod 7193-7444
ORCID 0009-0007-8931-3650

Information about the author

Viktoriya V. Vasilenko, Dr. of Sci. (History), associate professor, North-Caucasus University, Stavropol, Russia; 1, Pushkin St., Stavropol, Russia, 355017; vasilvika@yandex.ru
SPIN-kod 7193-7444
ORCID 0009-0007-8931-3650