

Страны и регионы мира: динамика развития и модели взаимодействия

УДК 327

DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-71-85

Фактор военно-политического сдерживания РФ и КНР в отношениях НАТО с Австралией и Новой Зеландией

Евгений С. Коренев

*Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
Саратов, Россия, korennev.es@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления сотрудничества НАТО с Австралией и Новой Зеландией на современном этапе в рамках антироссийской и антикитайской повестки дня. Дается оценка той роли, которую играет партнерство с этими странами для реализации стратегических целей Альянса. Автор исследует попытки Вашингтона и его союзников подключить Канберру и Веллингтон к реализации масштабных геополитических проектов на пространстве формирующегося искусственным образом Индо-Тихоокеанского региона, для того чтобы осуществить военно-политическое сдерживание Китая. Особое внимание уделяется анализу сотрудничества НАТО с австралийскими и новозеландскими партнерами на украинском направлении. Рассматривается роль Канберры и Веллингтона в оказании военной помощи Киеву, характеризуется их вклад в различные антироссийские инициативы, продвигаемые Североатлантическим альянсом. Автором впервые в отечественной науке системно исследуется одновременное участие Австралии и Новой Зеландии в геополитических проектах НАТО, нацеленных на военно-политическое сдерживание России и Китая.

Делается вывод о том, что НАТО продолжит взаимодействие со своими австралийскими и новозеландскими партнерами в среднесрочной перспективе на антироссийской и антикитайской основе. Несмотря на то что национальным интересам Австралии и Новой Зеландии не соответствует конфронтация ни с Китаем, ни с Россией, они будут участвовать в проектах, нацеленных на их сдерживание, которые инициировали США и их союзники по НАТО, поскольку будут рассчитывать получить определенные дивиденды от своих западных партнеров.

© Коренев Е.С., 2024

Ключевые слова: НАТО, Австралия, Новая Зеландия, Россия, Китай, Украина, Азиатско-Тихоокеанский регион

Для цитирования: Корнев Е.С. Фактор военно-политического сдерживания РФ и КНР в отношениях НАТО с Австралией и Новой Зеландией // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». 2024. № 6. С. 71–85. DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-71-85

NATO interaction with Australia and New Zealand in the context of the military-political containment of the Russian Federation and China

Evgenii S. Korenev

Saratov State University, Saratov, Russia, korenev.es@mail.ru

Abstract. The article examines the main areas of the NATO cooperation with Australia and New Zealand at the present stage within the framework of the anti-Russian and anti-Chinese agenda. The paper assesses the role which the partnerships with these countries play in implementing the Alliance's strategic goals. The author examines the attempts of Washington and its allies to involve Canberra and Wellington in the employment of large-scale geopolitical projects in the space of the artificially formed Indo-Pacific region in order to organize a military-political deterrence of China. Special attention is paid to the analysis of the NATO cooperation with Australian and New Zealand with regards to Ukraine. The role of Canberra and Wellington in providing military assistance to Kiev is explored, and their contribution to various anti-Russian initiatives promoted by the North Atlantic Alliance is characterized. For the first time in Russian science, the author systematically studies the simultaneous participation of Australia and New Zealand in the NATO geopolitical projects aimed at military-political containment of Russia and China.

It is concluded that NATO will continue to interact with its Australian and New Zealand partners in the medium term on the anti-Russian and anti-Chinese basis. Despite the fact that it is not in the national interests of Australia and New Zealand to confront either China or Russia, they will participate in the projects which were aimed at containing these states and which were initiated by the United States and its NATO allies, since Australia and New Zealand will expect to receive certain dividends from their Western partners.

Keywords: NATO, Australia, New Zealand, Russia, China, Ukraine, Asia-Pacific

For citation: Korenev, E.S. (2024), "NATO interaction with Australia and New Zealand in the context of the military-political containment of the Russian Federation and China", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 6. pp. 71–85, DOI: 10.28995/2073-6339-2024-6-71-85

Введение

Начиная с середины 2000-х гг. Североатлантический альянс довольно активно развивал свою систему глобального партнерства. Одними из наиболее важных среди «партнеров по всему миру» для НАТО стали Австралия и Новая Зеландия, взаимодействие с которыми осуществлялось в сфере противодействия терроризму, киберугрозам и распространению ОМУ. Однако в последние годы Альянс смог подключить эти государства и к формирующейся системе военно-политического сдерживания РФ и КНР. Учитывая происходящие в мире процессы, исследование того, как НАТО использует Канберру и Веллингтон для противодействия Москве и Пекину, представляется довольно актуальным.

В отечественной и зарубежной литературе нет комплексных исследований, посвященных данной проблематике. Есть лишь отдельные работы, в которых рассматриваются определенные аспекты взаимодействия государств–членов НАТО с Австралией и Новой Зеландией. Так, среди российских исследователей стоит выделить О.Г. Леонову [Леонова 2022], В.Н. Тимошенко [Тимошенко 2022], Г.В. Торопчина¹, В.О. Щербунова [Щербунов 2021], среди зарубежных экспертов нужно отметить статьи Р. Лайона², Дж. Миллера³, С. Фрюлинга [Frühling 2016]. В этих работах повышенное внимание авторы в основном уделяют анализу функционирования таких

¹ *Торопчин Г.В.* Quo vadis, Quad? История и перспективы «четырёхугольника» // Российский совет по международным делам. 28.01.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/quo-vadis-quad-istoriya-i-perspektivy-chetyryekhugolnika/> (дата обращения 22 января 2024).

² *Lyon R.* NATO, Australia and the future partnership // The Australian Strategic Policy Institute. 14.04.2008. URL: https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/import/Policy_analysis22.pdf?VersionId=.EPfpvyXN61m0rYzDRoL86Ni2Wde8Naz (дата обращения 25 января 2024).

³ *Miller G.* New Zealand is getting closer to NATO // The Diplomat. 11.04.2023. URL: <https://thediplomat.com/2023/04/new-zealand-is-getting-closer-to-nato/> (дата обращения 25 января 2024).

форматов, как AUKUS и QUAD, либо двустороннего сотрудничества США с Австралией и Новой Зеландией. На исследовании примерно тех же сюжетов сосредотачиваются китайские эксперты, такие как С. Ху⁴, Ш. Янг и А. Фан⁵, которые лишь поверхностно анализируют усиление связей НАТО с партнерами в АТР, концентрируясь на изучении процесса развития новых структур безопасности, созданных в регионе Вашингтоном, с позиции национальных интересов КНР.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы определить то, как США и их союзники по НАТО используют австралийских и новозеландских партнеров в своих геополитических целях, осуществляя сдерживание России и Китая. Для этого потребуются решить две ключевые задачи: 1) проанализировать участие Австралии и Новой Зеландии в оказании военной помощи Украине в период СВО; 2) проследить роль Канберры и Веллингтона в деятельности антикитайских альянсов в АТР, организованных США. Для реализации намеченной цели и выполнения поставленных задач потребуется привлечение различных источников. Прежде всего речь идет о материалах СМИ, дающих возможность понять то, как осуществляется сотрудничество сторон.

Что касается методологической основы исследования, то, прежде всего, упор делался на общенаучные методы: анализ и синтез (исследование общей схемы НАТО по военно-политическому сдерживанию РФ и КНР и ее отдельных компонентов), индукция и дедукция (выявление того, как США и их союзники по НАТО используют австралийских и новозеландских партнеров для решения локальных и крупных геополитических задач), абстрагирование (сосредоточение только на рассмотрении тех компонентов сотрудничества Австралии и Новой Зеландии с НАТО, которые могут иметь отношение к военно-политическому сдерживанию РФ и КНР), сравнение (сопоставление подходов Австралии и Новой Зеландии к РФ и КНР).

⁴ Hu X. A disgusting performance for US to use NATO to confront China // Global Times. 13.07.2023. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202307/1294261.shtml> (дата обращения 23 июля 2024).

⁵ Fan A., Yang S. China warns NATO against destabilizing Asia-Pacific // Global Times. 12.07.2023. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202307/1294249.shtml> (дата обращения 23 июля 2024).

Участие Австралии и Новой Зеландии в оказании военной помощи Украине в период СВО

После начала специальной военной операции РФ на Украине Североатлантический альянс предпринял серьезные усилия для формирования широкого международного антироссийского фронта, используя для этого возможности своих партнерских механизмов. Безусловно, особая роль отводилась проверенным партнерам, таким как Австралия и Новая Зеландия. Несмотря на свою удаленность от зоны украинского конфликта, обе страны довольно быстро включились в военную, политическую и экономическую поддержку Украины, тем более что в предыдущие годы они уже проявляли определенную активность на данном направлении. Такая последовательная антироссийская позиция не осталась незамеченной Москвой. Австралия и Новая Зеландия были включены в перечень недружественных России стран с момента его создания⁶.

Для Новой Зеландии начало специальной военной операции стало фактором, предопределившим оказание военной помощи Украине, хотя до того момента она никогда этого не делала. В марте 2022 г. премьер-министр страны Джасинда Ардерн заявила о том, что Веллингтон выделяет в целевой фонд НАТО для оказания Киеву нелетальной военной помощи 5 млн новозеландских долларов (около 3,5 млн долл. США)⁷. Эти средства должны были быть использованы для поставки топлива, продовольствия, средств связи и аптек. Планировалось также отправить более 1 тыс. пластин для бронежилетов, 500 касок и 570 камуфляжных бронежилетов из собственных запасов. Правда, на тот момент Веллингтон отказывался от передачи Киеву летального оружия.

В начале апреля 2022 г. стало известно о том, что Новая Зеландия на два месяца отправит в Европу транспортный самолет Hercules C-130 и 50 человек личного состава, которые будут помогать осуществлять перевозку военной помощи для нужд ВСУ, а также 8 специалистов в координационный центр

⁶ Перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении Российской Федерации, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411064/e8730c96430f0f246299a0cb7e5b27193f98fdaa/ (дата обращения 20 января 2024).

⁷ Новая Зеландия намерена выделить Киеву \$3,5 млн на нелетальное оружие // Regnum. 21.03.2022. URL: <https://regnum.ru/news/3539308> (дата обращения 20 января 2024).

в Германии, для того чтобы принимать участие в организации этого процесса. Помимо этого, Веллингтон принял решение о выделении 13,1 млн долл. США на закупку оружия и боеприпасов для Украины. По всей видимости, новозеландские власти по-прежнему хотели обойтись без прямых поставок вооружения Киеву, пытаясь ограничиться лишь выделением финансирования на военные нужды. Однако премьер-министр Новой Зеландии Джасинда Ардерн четко дала понять, что ее страна будет в любом случае помогать Украине: «Наша поддержка заключается в том, чтобы помочь украинской армии отразить жестокое российское вторжение, потому что мир в регионе Европы нужен для глобальной стабильности»⁸.

В июне 2022 г. все-таки стало известно о запуске поставок новозеландского вооружения Украине. Новая Зеландия, в частности, приняла решение отправить ВСУ легкие 105-мм гаубицы L119⁹. До этого в мае в Великобританию были направлены 30 новозеландских военнослужащих, которые в тесной координации с инструкторами из стран НАТО проводили обучение для нескольких сотен украинских военных. В последующие месяцы Новая Зеландия увеличила финансирование Украины вплоть до 21 млн долл. США, причем более половины этой суммы было потрачено на покупку вооружения и боеприпасов¹⁰.

Возможности Веллингтона оказались небезграничными. Это стало понятно уже в конце сентября 2022 г., когда глава минобороны Новой Зеландии Пеени Хенаре заявил о том, что его страна больше не сможет оказывать военную помощь Украине, поскольку новозеландский ВПК просто не способен обеспечить ВСУ необходимым вооружением: «Украина обращалась к нам с просьбой о поставках ракетных систем HIMARS, систем ПВО для сухопутных войск, а также систем ПВО класса “земля-море” ...у Новой Зеландии нет ничего, что хотела бы получить

⁸ Новая Зеландия направит в Европу самолет Hercules для перевозки вооружений для Украины // Коммерсантъ. 11.04.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5304484?ysclid=lnpw0697cz219759827> (дата обращения 22 января 2024).

⁹ Украина получит 105-мм гаубицы из Новой Зеландии // Российская газета. 03.06.2022. URL: <https://rg.ru/2022/06/03/ukraina-poluchit-105-mm-gaubicy-iz-novoj-zelandii.html?ysclid=lnpwatv5t9150229499> (дата обращения 22 января 2024).

¹⁰ Новая Зеландия отправит Украине \$2,8 млн для закупки нелетальных военных товаров // ТАСС. 27.06.2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15039673> (дата обращения 22 января 2024).

Украина»¹¹. Правда, Веллингтон не отказался от предоставления Киеву дополнительной финансовой помощи для приобретения нелетального оружия и боеприпасов, зимнего обмундирования, различного оборудования для нужд Украины. Кроме того, в середине ноября 2022 г. руководство страны заявило о продлении до 31 июля 2023 г. программы подготовки украинских военнослужащих¹². Причем практически в 7 раз был увеличен контингент новозеландских военных, которые на территории Великобритании и других европейских стран НАТО тренировали бойцов ВСУ и предоставляли им разведывательную информацию.

Очевидно, что новозеландское руководство находилось под определенным давлением со стороны Североатлантического альянса в вопросе об оказании военной помощи Украине. Это стало понятно после саммита НАТО в Мадриде в июне 2022 г., на который впервые пригласили премьер-министра Новой Зеландии Джасинду Ардерн. В обмен на усиление взаимодействия с Брюсселем по различным вопросам безопасности Веллингтон был вынужден продолжать помогать Киеву, пусть и в меньших объемах.

В отличие от Новой Зеландии, для Австралии оказание военной помощи Украине было привычным делом, после начала российской специальной военной операции Канберра лишь увеличила ее объемы. В течение недели после старта СВО австралийское руководство скорректировало свои первоначальные планы по поддержке Киева. Сперва планировалось направить Украине на военные и гуманитарные нужды всего 3 млн долл. США. Однако уже 1 марта 2022 г. премьер-министр страны Скотт Моррисон заявил о том, что Австралия выделила 50,6 млн долл. США на покупку летального вооружения для Украины, и еще 25 млн долл. США направлены на гуманитарную помощь: «Подавляющая часть пакета пойдет на приобретение летальных вооружений. Мы говорим в том числе о ракетах и боеприпасах для помощи Украине в защите родной земли»¹³.

¹¹ В Минобороны Новой Зеландии сообщили, что не смогут оказывать военную помощь Украине // RT. 27.09.2022. URL: <https://russian.rt.com/world/news/1054008-novaya-zelandiya-pomosch> (дата обращения 23 января 2024).

¹² Новая Зеландия продлила программу подготовки бойцов ВСУ до августа 2023 г. // Газета.ру. 14.11.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/army/news/2022/11/14/19028491.shtml?updated> (дата обращения 23 января 2024).

¹³ Австралия направит Украине более \$75 млн на оружие и гуманитарную помощь // Коммерсантъ. 01.03.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5238295> (дата обращения 23 января 2024).

В конце апреля 2022 г. стало известно, что по просьбе Киева Канберра отправит ВСУ шесть 155-миллиметровых гаубиц M777 вместе с боеприпасами к ним, общая стоимость этой поставки составила 19,1 млн долл. США¹⁴. Фактически к концу весны 2022 г. по объему военной помощи киевскому режиму Австралия обогнала целый ряд стран НАТО, причем, в отличие от некоторых из них, она поставляла на Украину тяжелое вооружение. В последующие полтора года Канберра методично наращивала объем военных поставок Киеву.

Так, например, 26 июня 2023 г. правительство Австралии приняло решение об отправке очередной партии военной помощи Украине на сумму 110 млн австралийских долларов (около 74 млн долл. США), о чем официально объявило в своем пресс-релизе: «Правительство Австралии предоставит Украине новый пакет помощи в размере 110 миллионов долларов <...> Этот пакет ...включает: 70 боевых машин, в том числе: 28 броневедомостей M113, 14 машин специального назначения, 28 средних грузовиков MAN 40M и 14 прицепов»¹⁵. Кроме того, Украине планировалось поставить артиллерийские снаряды калибром 105 миллиметров. Традиционно большое внимание было уделено экономическому аспекту поддержки Киева. Так, в частности, Австралия выделила Управлению ООН по координации гуманитарных вопросов, руководящему Украинским гуманитарным фондом, 6,6 млн долл. США. Австралийское руководство, помимо всего прочего, продлило беспопытный доступ на свой рынок для украинских товаров еще на год. В целом Австралия сохраняет готовность оказывать военную и экономическую помощь Украине, но уже в меньших объемах. Неудивительно, что готовность Канберры помогать Киеву в последние два года вызывала неизменное одобрение у руководства НАТО, которое на саммитах Альянса в Мадриде в 2022 г. и в Вильнюсе в 2023 г. подчеркивало большую роль австралийских партнеров в поддержке киевского режима.

Правда, стоит отметить, что та военная техника, которую Австралия отправляет Украине, довольно эффективно уничтожается ВС РФ. Так, в октябре 2023 г. стало известно о том, что российские военнослужащие уничтожили в зоне СВО колонну австралийских броневедомостей Bushmaster PMV. За несколько

¹⁴ Австралия направит на Украину партию тяжелого вооружения на сумму более \$19 млн // ТАСС. 27.04.2022. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14488201> (дата обращения 23 января 2024).

¹⁵ Правительство Австралии выделит новый пакет военной помощи Киеву // РИА. 26.06.2023. URL: <https://ria.ru/20230626/postavki-1880385557.html?ysclid=ln7ugznzq8660581485> (дата обращения 25 января 2024).

месяцев до этого Австралия поставила для нужд ВСУ эти боевые машины в количестве 20 единиц на сумму около 38 млн долл. США¹⁶. Необходимо подчеркнуть, что австралийское вооружение используется Украиной и для атак на российские военные объекты, в том числе расположенные вне зоны СВО. Например, по сообщениям австралийского издания The Sydney Morning Herald, в ночь на 27 августа 2023 г. украинские вооруженные формирования осуществили атаку на аэродром Курска, применив беспилотники CORVO, разработанные компанией SYPAQ из Мельбурна по заказу минобороны Австралии и переданные Украине.

Комментируя эту ситуацию, официальный представитель МИД России М.В. Захарова дала довольно жесткую оценку действиям руководства Австралии: «В свое время с характерным для австралийского политкласса лицемерием министр обороны Австралии Р. Марлз заявил, что эти БПЛА будут использоваться получателем для осуществления воздушной разведки. Как оказалось, австралийские дроны на самом деле применяются для ударов по целям на территории России. Правительство Э. Альбанезе, верное русофобским установкам “коллективного Запада”, с энтузиазмом вносит свою лепту в антироссийскую кампанию, режиссируемую из Вашингтона»¹⁷. При этом для сравнения стоит отметить, что российское руководство менее жестко реагирует на позицию Новой Зеландии по СВО, выражая надежду на то, что страна в ближайшее время изменит свой курс, что приведет к улучшению двусторонних отношений. Подобные пожелания, в частности, озвучил заместитель министра иностранных дел РФ А.Ю. Руденко в ходе встречи с послом Новой Зеландии в России С. Уолш в марте 2024 г. по случаю завершения ее дипломатической миссии¹⁸. Очевидно, что такой подход Москвы связан с тем, что военно-политическая активность

¹⁶ ВС РФ уничтожили колонну австралийских броневиков Bushmaster PMV ВСУ в зоне СВО // Pravda.ru. 16.10.2022. URL: https://military.pravda.ru/news/1760082-broneviki_bushmaster_pmv/ (дата обращения 23 июля 2024).

¹⁷ Ответ официального представителя МИД России М.В. Захаровой на вопрос СМИ в связи с применением украинскими формированиями австралийских беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для ударов по аэродрому Курска // Министерство иностранных дел РФ. 05.09.2023. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/au/1903118/> (дата обращения 23 июля 2024).

¹⁸ О встрече заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации А.Ю. Руденко с послом Новой Зеландии в России С. Уолш // Министерство иностранных дел РФ. 13.03.2024. URL: <https://www.mid.ru/ru/maps/nz/1938256/> (дата обращения 23 июля 2024).

Веллингтона, в том числе на украинском направлении, наносит гораздо меньший ущерб российским национальным интересам, нежели та политика, которую проводит Канберра.

Антикитайские альянсы в АТР: роль Австралии и Новой Зеландии

В 2010-е гг. все более наглядно стали проявляться противоречия между США и КНР. Вашингтон начал опасаться стремительного усиления Пекина, превратившегося в экономического и технологического гиганта, способного стать лидером не только в АТР, но и в мире в целом. Свои возрастающие амбиции Китай подкреплял успешным развитием ВПК и повышением боеспособности собственных вооруженных сил. В сложившихся обстоятельствах американское руководство перешло к усилению давления на КНР по ряду значимых для китайской стороны вопросов (проблема Тайваня и Гонконга, ситуация с правами человека в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, территориальные споры в Южно-Китайском море). Стало понятно, что США и Китай превращают АТР в арену для геополитического противостояния. Стороны перешли к укреплению отношений со своими традиционными союзниками в регионе и к поиску новых партнеров как в сфере экономики, так и в области безопасности. Для того чтобы в долгосрочной перспективе иметь больше возможностей для военно-политического сдерживания Китая и укрепления своих позиций в АТР, американцы даже попытались подключить к реализации своих масштабных задач в регионе Североатлантический альянс, который на протяжении последних 15 лет довольно успешно развивает партнерские связи с Австралией, Новой Зеландией, Республикой Корея и Японией.

Китай внимательно следит за военной активностью США и НАТО в АТР, при этом дает ей негативную оценку. Так, например, в июле 2023 г. в ходе пресс-конференции официальный представитель министерства национальной обороны КНР старший полковник Тань Кэфэй заявил, что «именно США и НАТО выступают в качестве самого крупного источника возникновения рисков и дестабилизирующего фактора для международного мира и безопасности»¹⁹. В связи с этим китайские эксперты по-

¹⁹ US, NATO biggest source of risks for international peace and security: Defense spokesperson // Ministry of National Defense of the People's Republic of China. 27.07.2023. URL: http://eng.mod.gov.cn/xb/News_213114/NewsRelease/16240418.html (дата обращения 23 июля 2024).

лагают, что, с одной стороны, Пекин должен довольно жестко реагировать на военную активность американцев и их союзников по Североатлантическому альянсу в АТР, особенно в Южно-Китайском море²⁰. С другой стороны, проблемы в отношениях КНР с НАТО и США не должны влиять на успешное взаимодействие Китая с отдельными европейскими странами и ЕС в целом, прежде всего в экономической сфере²¹. Это означает, что китайскому руководству следует избегать попадания в созданную США ловушку конфронтации между Китаем и Европой.

Поскольку в стратегическом плане противостояние с КНР является для США даже более значимым, чем геополитическое противоборство с Россией, Вашингтон в последние годы решил дополнить систему партнерств НАТО в АТР новыми гибкими форматами взаимодействия с региональными партнерами. Первоначально для этой цели предполагалось использовать Четырехсторонний диалог по вопросам безопасности (QUAD), объединяющий Австралию, Индию, США и Японию. Это объединение должно было стать осевой структурой искусственно формируемого Индо-Тихоокеанского региона²².

Особое внимание QUAD стала уделять администрация Д. Трампа, которая существенно повысила геополитическую значимость данного формата взаимодействия в области безопасности. Однако в какой-то момент стало понятно, что это объединение не может решить всего спектра задач в рамках военно-политического сдерживания Китая, как минимум потому, что Индия не была готова участвовать в таких военных программах, предлагаемых США, реализация которых могла бы привести к резкому обострению отношений с Пекином. Представители экспертного сообщества КНР, несмотря на то что опасаются институализации QUAD, рассматривая данную структуру как угрозу национальной безопасности своей страны, все же отмечают непрочность данного объединения, прежде всего, из-за особой позиции Индии²³.

²⁰ *Fan A., Yang S.* Op. cit.

²¹ *Hu X.* Op. cit.

²² *Торопчин Г.В.* Quo vadis, Quad? История и перспективы «четырёхугольника». URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/quo-vadis-quad-istoriya-i-perspektivy-chetyryekhugolnika/> (дата обращения 22 января 2024).

²³ *Wang W.* "Internal division of Quad highlights fragile nature of US mini cliques system" // Global Times. 25.06.2024. URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202406/1314794.shtml> (дата обращения 23 июля 2024).

Похоже, что это осознают и в Вашингтоне. В связи с этим в сентябре 2021 г. Австралией, Великобританией и США было подписано соглашение в области безопасности, которое получило обозначение AUKUS. Данное объединение, несмотря на отсутствие каких-либо официальных заявлений на этот счет, фактически носит антикитайский характер. При этом AUKUS должен стать не просто площадкой для диалога для трех англосаксонских государств, а форматом, позволяющим наладить практическое сотрудничество в области ракетных технологий, гиперзвукового оружия, киберпространства и, конечно, в военно-морской сфере²⁴.

Китай сразу же официально выразил недовольство созданием подобной структуры. Комментируя в конце сентября 2021 г. решение о формировании AUKUS, официальный представитель Министерства национальной обороны КНР старший полковник У Цянь, заявил, что этот шаг наносит серьезный удар не только по региональной, но и по международной безопасности: «Развитие сотрудничества США, Великобритании и Австралии в сфере атомных подводных лодок в любой форме, будь то аренда, экспорт, совместные исследования и разработки, серьезно обострит гонку вооружений в регионе, подорвет региональный мир и стабильность, нанесет ущерб усилиям в области международной ядерной безопасности и поставит под угрозу мир и безопасность во всем мире»²⁵.

Опасения Китая, безусловно, понятны. Планируемая передача Австралии 8 атомных подводных лодок позволяет ей войти в элитный клуб государств, обладающих таким классом судов. Правда, в настоящее время представители австралийского экспертного сообщества заявляют о том, что такого количества субмарин не хватит для надежного обеспечения безопасности побережья страны, потребуется, как минимум, 12, а еще лучше 18 подлодок²⁶. Тем не менее благодаря такому уровню сотрудничества в воен-

²⁴ *Торопчин Г.В.* Акценты английского: к вопросу об образовании AUKUS // Российский совет по международным делам. 29.09.2021. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/aktsenty-angliyskogo-k-voprosu-ob-obrazovanii-aukus/> (дата обращения 22 января 2024).

²⁵ China firmly opposes AUKUS' nuclear submarine cooperation: Defense spokesperson // Ministry of National Defense of the People's Republic of China. 01.10.2023. URL: http://eng.mod.gov.cn/xb/News_213114/TopStories/4895980.html (дата обращения 23 июля 2024).

²⁶ *Briggs P.* How many nuclear-powered submarines for Australia? // The Strategist. 12.10.2023. URL: <https://www.aspistrategist.org.au/how-many-nuclear-powered-submarines-for-australia/> (дата обращения 23 января 2024).

ной сфере с лидерами Североатлантического альянса – США и Великобританией Австралия может чувствовать себя полностью защищенной и действовать более напористо в отношении КНР.

Так, например, в конце апреля 2022 г. глава австралийского оборонного ведомства Питер Даттон заявил о том, что Австралия не позволит Китаю создать свои военные базы на Соломоновых островах: «В нашем регионе, у нас на пороге, не будет китайских военно-морских баз»²⁷. Стоит отметить, что министр обороны не сказал о том, какие средства готова использовать Канберра, чтобы остановить Пекин. В свою очередь, австралийские эксперты подчеркивают, что в случае войны с Китаем Австралия не будет наносить удары по китайской территории, но вполне может рассматривать в качестве целей базы КНР в Южно-Китайском море и в южной части Тихого океана²⁸.

Новая Зеландия, конечно, не так сильно, как Австралия, вовлечена в работу других антикитайских структур в области безопасности, создаваемых США в АТР, помимо партнерства с НАТО. Веллингтон, даже ощущая поддержку со стороны стран Альянса, готов вступить лишь в ограниченную политическую конфронтацию с Пекином. Об этом свидетельствует тот факт, что в августе 2023 г. Служба безопасности и разведки Новой Зеландии (NZSIS) заявила о том, что Китай является главной силой, осуществляющей иностранное вмешательство в их страну²⁹. Подобная риторика новозеландских властей говорит о том, что они, так же как их австралийские коллеги, похоже, сделали свой выбор в глобальном противостоянии США и КНР, и он не в пользу Пекина. При этом парадоксальным образом тесное взаимодействие с Североатлантическим альянсом может позволить Новой Зеландии в ближайшее время не присоединяться к откровенно антикитайским форматам, чтобы не переходить опасную черту в отношениях с Китаем. Вряд ли в такой ситуации американцы смогут что-то предъявить своим партнерам.

²⁷ Австралия выступила против появления военных баз КНР на Соломоновых островах // Интерфакс. 24.04.2022. URL: <https://www.interfax.ru/world/837610> (дата обращения 25 января 2024).

²⁸ Австралия в случае войны может ударить по военным базам Китая, пишут СМИ // РИА Новости. 09.08.2023. URL: <https://ria.ru/20230809/avstraliya-1889006476.html> (дата обращения 25 января 2024).

²⁹ Разведка Новой Зеландии обвинила Китай в иностранном вмешательстве // Лента.ру. 11.08.2023. URL: https://lenta.ru/news/2023/08/11/china_new_zeland/ (дата обращения 25 января 2024).

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в последние годы развитие партнерских отношений НАТО с Австралией и Новой Зеландией осуществлялось на антироссийской и антикитайской основе. Североатлантический альянс смог привлечь Канберру и Веллингтон к оказанию военной помощи Киеву в период проведения СВО, хотя это и не отвечает их национальным интересам.

Что касается противодействия Китаю, с которым у Австралии и Новой Зеландии, являющихся частью так называемого коллективного Запада, несмотря на тесные торговые связи, действительно в последние годы возникли определенные противоречия в экономической (введение санкций и взаимные ограничения в области экспорта) и военно-политической сферах (разногласия по ситуации в Южно-Китайском море, взаимные обвинения в шпионаже и во вмешательстве во внутренние дела, а также в военной активности, направленной против интересов другой стороны), то оно в основном осуществляется не напрямую при помощи механизма партнерства НАТО. Вероятно, что в ближайшее десятилетие Североатлантический альянс займет более жесткую позицию в отношении КНР, и его роль в реализации американской стратегии в Индо-Тихоокеанском регионе повысится. Пока что США пытаются использовать такие форматы, как QUAD и AUKUS, для того чтобы усилить взаимодействие с Австралией на антикитайской основе, и стараются подключить Новую Зеландию к проектам, направленным против интересов КНР, не отказываясь при этом от механизма партнерства НАТО с этими странами. В связи с этим можно прогнозировать, что Канберра и Веллингтон будут в среднесрочной перспективе прямо или косвенно вносить свой вклад в осуществляемое Альянсом военно-политическое сдерживание Москвы и Пекина.

Литература

- Леонова 2022 – *Леонова О.Г.* Влияние стратегического партнерства АУКУС на геополитическую ситуацию в Индо-Тихоокеанском регионе // Вестник международных организаций. 2022. Т. 17. № 3. С. 194–211.
- Тимошенко 2022 – *Тимошенко В.Н.* Американо-новозеландские военно-политические отношения в 2008–2020 гг. // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2022. Т. 2. № 2 (55). С. 217–229.
- Щербунов 2021 – *Щербунов В.О.* Военно-политические отношения Австралии и США в условиях роста влияния Китая в АТР // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2021. № 4. С. 32–46.

Frühling 2016 – *Frühling S.* Australia and NATO: Six decades of cooperation // NATO and Asia-Pacific / ed. by A. Moens, B. Smith-Windsor. Rome: NATO Defense College, 2016. P. 135–154.

References

- Frühling, S. (2016), “Australia and NATO: Six decades of cooperation”, in Moens, A. and Smith-Windsor, B., eds., *NATO and Asia-Pacific*, NATO Defense College, Rome, Italy, pp. 135–154.
- Leonova, O.G. (2022), “The impact of the AUCUS strategic Partnership on the geopolitical situation in the Indo-Pacific region”, *International Organisations Research Journal*, vol. 17, no. 3, pp. 194–211.
- Timoshenko, V.N. (2022), “American – New Zealand military-political relations in 2008–2020”, *Yugo-Vostochnaya Aziya: aktual'nye problemy razvitiya*, vol. 2, no. 2 (55), pp. 217–229.
- Shcherbunov, V.O. (2021), “Military-political relations between Australia and the United States amid the growing influence of China in the Asia-Pacific”, *RSUH/ RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 4, pp. 32–46.

Информация об авторе

Евгений С. Корнев, кандидат исторических наук, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия; 410012, Россия, Саратов, ул. Астраханская, д. 83; korenev.es@mail.ru

Information about the author

Evgenii S. Korenev, Cand. of Sci. (History), Saratov State University, Saratov, Russia; 83, Astrakhanskaya St., Saratov, Russia, 410012; korenev.es@mail.ru