

# Страны и регионы мира: динамика развития и модели взаимодействия

---

УДК 94(100)“1914/1918”

DOI: 10.28995/2073-6339-2025-1-43-56

## Причины вступления Болгарии в Первую мировую войну на стороне Центральных держав: военно-политический и дипломатический аспекты

Дмитрий К. Макаров

*Уральский федеральный университет,  
Екатеринбург, Россия, dmakarov3107@gmail.com*

*Аннотация.* В статье рассмотрен комплекс причин вступления Болгарии в Первую мировую войну на стороне Центральных держав. Было уделено внимание роли дипломатического фактора в особенности болгаро-турецких отношений, которые почти не исследованы в историографии. Автор пришел к выводу, что угроза захвата Константинополя англо-французскими войсками усилила значимость Болгарии для противоборствующих блоков. Немецкая дипломатия смогла примирить Турцию и Болгарию и вынудила турок пойти на территориальные уступки. В то время как страны Антанты не смогли принудить Сербию к территориальным уступкам в пользу Болгарии, что стало ключевым фактором, который повлиял на решение болгарского правительства. Общественное мнение в Болгарии воспринимало Сербию как врага, отнявшего у болгар Македонию после Второй Балканской войны, и поэтому сербы и болгары были не готовы сражаться на одной стороне до урегулирования территориальных споров. Автор обратил внимание на то, что Болгария вступила в войну 1 (14) октября 1915 г., после того как пал Белград и большая часть сербских войск была переброшена на борьбу с австро-германскими войсками. Также автор уделил большое внимание усилиям русской дипломатии по привлечению Болгарии на сторону Антанты.

*Ключевые слова:* Первая мировая война, Антанта, Центральные державы, Болгария, Германия, Россия, Дарданелльская операция, Радославов, Тончев, Геннадиев

---

© Макаров Д.К., 2025

Для цитирования: Макаров Д.К. Причины вступления Болгарии в Первую мировую войну на стороне Центральных держав: военно-политический и дипломатический аспекты // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 1. С. 43–56. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-1-43-56

## Reasons for Bulgaria's entry into World War I on the side of the Central Powers. Military, political, and diplomatic aspects

Dmitrii K. Makarov  
Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia,  
dmakarov3107@gmail.com

*Abstract.* The article presents a complex of reasons for Bulgaria's entry into World War I on the side of the Central Powers. It examines the role of the diplomatic factor, particularly in Bulgarian-Turkish relations, which have been scarcely studied in historiography. It is concluded that the threat of Constantinople being captured by Anglo-French troops increased Bulgaria's significance for opposing blocs. German diplomacy succeeded in reconciling Turkey and Bulgaria, pressuring the Turks to make territorial concessions. That the Entente could not compel Serbia to yield land to Bulgaria, became a key factor that influenced the Bulgarian government's decision. Public opinion in Bulgaria perceived Serbia as an enemy having taken Macedonia from the Bulgarians after the Second Balkan War. As a result, the Serbs and Bulgarians were not ready to fight on the same side until territorial disputes were resolved. The article also highlights that Bulgaria entered the war on October 1 (14), 1915, after Belgrade had fallen and most of the Serbian troops had been redirected to fight the Austro-German forces. Additionally, the author emphasizes the efforts of Russian diplomacy to persuade Bulgaria to side with the Entente.

*Keywords:* World War I, Entente, the Central Powers, Bulgaria, Germany, Russia, the Dardanelles Campaign, Radoslavov, Tonchev, Genadiev

*For citation:* Makarov, D.K. (2025), "Reasons for Bulgaria's entry into World War I on the side of the Central Powers. Military, political, and diplomatic aspects", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political science. History. International relations" Series*, no. 1, pp. 43–56, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-1-43-56

### Введение

В годы Первой мировой войны определение Болгарией своей позиции в условиях разворачивающегося конфликта стало военно-

политическим фактором, значимым для обеих противоборствующих сторон. Однако прежде всего союз с Болгарией был важен для Центральных держав, так как он означал ослабление потенциальной угрозы захвата Константинополя странами Антанты и облегчение удара австро-венгерских войск по Сербии. Вступление Болгарии на стороне Антанты могло привести к успеху Дарданелльской операции, разгрому Османской империи и присоединению к войне нейтральных Румынии и Греции, что ознаменовало бы разгром Центральных держав [Wolfgang-uwe 1976, p. 1436]. Актуальность темы исследования обусловлена недостаточностью изучения военно-политического и дипломатического факторов, обусловивших вступление Болгарии в Первую мировую войну на стороне Центральных держав, несмотря на стратегическую важность этой страны для обоих противоборствующих блоков.

В историографии нет единой точки зрения о комплексе причин, побудивших Болгарию вступить в Первую мировую войну на стороне Центральных держав. Советские историки в принципе старались не упоминать о том, что Болгария находилась в состоянии войны с Россией, а если и упоминали, то акцентировали внимание на противоречиях Болгарии с Сербией, на личности царя-немец Фердинанда и либеральном правительстве Радославова. Это было упрощением, поскольку либеральное правительство Греции Венизелоса было настроено про-британски и выступало за присоединение Греции к Антанте. При этом король-немец Румынии Кароль I в августе 1914 г. хотел вступить в войну на стороне Германии несмотря на то, что сражался бок о бок с русскими войсками в Русско-турецкой войне 1877–1878 гг. и участвовал в осаде Плевны [Becker 2012, p. 208].

Практически все исследователи признают одной из причин перехода Болгарии на сторону Центральных держав потерю Македонии во Второй Балканской войне и желание взять реванш у Сербии. Американский историк Р. Каплан считает, что Болгария больше всех пострадала от гнета турок, а после потери Македонии в 1913 г. ее поведение было нерационально, поскольку она озлобилась на всех соседей и была готова на все, чтобы вернуть Македонию [Каплан 2017, с. 272]. Эта точка зрения является недостаточно обоснованной, поскольку Болгария руководствовалась вполне рациональными соображениями: на октябрь 1915 г. военные успехи Центральных держав были значительными, Германия нанесла крупные поражения русским войскам в Галиции, бывший враг Болгарии – Османская империя – пошел на территориальные уступки, а потенциальный союзник – Сербия – не хотел отдавать Болгарии даже небольшую часть Македонии. Многие авторы считают, что одной из причин

перехода Болгарии в лагерь Центральных держав являются поражения войск Антанты на фронтах Первой мировой войны. Более того, многие болгары помнили, что штурм Чаталджинской линии обороны в 1912 г. нанес тяжелейшие потери болгарской армии и закончился неудачей [Въчков 2005, с. 99].

Роль идейно-психологического фактора подчеркивает Н.С. Гусев, который убедительно доказывает, что в годы Балканских войн Болгария и Сербия вели информационную войну за благосклонность России. Болгария, по мнению автора, ее проиграла и поэтому решила примкнуть к Германии [Гусев 2020, с. 11].

Несмотря на значительный объем исследований темы, недооцененным остается константинопольский фактор, который сыграл огромную роль в дипломатическом давлении на Болгарию. Именно после первых неудач англо-французских сил в Дарданелльской операции между дипломатами Антанты и Центральных держав началась борьба, которая закончилась провалом усилий Антанты по обеспечению участия Болгарии в войне на стороне стран Согласия.

Одним из немногих исследователей, поднимавших проблему турецко-болгарских отношений в годы Первой мировой войны, является немецкий профессор Вольфганг Уве Фридрих. Он справедливо полагает, что без урегулирования Германией отношений между этими двумя странами вступление Болгарии в войну на стороне Центральных держав было бы практически невозможным. Османская империя и Болгария, как правильно отмечает автор, хотели реванша за проигранные в прошлом войны. Если в начале переговоров с Болгарией турки не были готовы пойти даже на символические уступки, то летом 1915 г. у турецких войск заканчивались боеприпасы, и у них появилась надежда, что падение Сербии сможет решить проблему нехватки снарядов. В результате усилия Германии по обеспечению готовности Турции отдать часть своих территорий Болгарии в обмен на поражение Сербии и открытие путей военного снабжения, стали важным фактором вступления Болгарии в блок Центральных держав [Wolfgang-uwe 1976]. Однако в статье автор практически не упоминает о дипломатических усилиях стран Антанты по привлечению Болгарии на свою сторону.

В историографии показан спектр военно-политических последствий вступления Болгарии в войну на стороне Центральных держав. Так, благодаря оккупации Сербии Центральные державы получили возможность снабжать Османскую империю оружием: у турок появились не только немецкие, но и трофейные английские пушки, поэтому продолжение Дарданелльской операции стало для Антанты бессмысленным [Коленковский 1938, с. 102]. Более

того, после эвакуации англо-французских сил турки направили в Месопотамию подкрепление, что привело к падению Эль-кута и улучшению снабжения турецкой армии, воевавшей на Кавказе [Больных 2024, с. 139]. Эти обстоятельства усилили прогерманские настроения в Румынии и Греции, которые в определенный момент могли также выступить в войне на стороне Центральных держав. Вступившая в 1916 г. в войну на стороне Антанты Румыния потеряла ряд тяжелых поражений от болгарской армии и не оправдала надежды многих российских политиков на помощь российской армии в окончательном разгроме Австро-Венгрии. Болгары при поддержке немцев в течение длительного времени оборонялись на Салоникском фронте [Шкундин 2007, с. 53].

Источниковая база исследования представлена опубликованными документами, публицистической и мемуарной литературой. Уникальным историческим источником, не задействованным историками, является опубликованная в 1916 г. книга российского консерватора Б.В. Кириченко-Астромова. В годы Первой мировой войны автор смог посетить Сербию и Болгарию и отметить ярко выраженные противоречия между болгарами и сербами<sup>1</sup>.

В данной статье сделана попытка выявить всю совокупность причин, в результате которых Болгария примкнула к Центральным державам, уделив особое внимание роли дипломатического фактора, недостаточно изученного в историографии.

### *Дипломатические усилия Антанты и Центральных держав для привлечения Болгарии на свою сторону*

После поражения Болгарии во Второй Балканской войне, которое болгары воспринимали как национальную катастрофу, русофильское правительство Гешева-Данева было вынуждено уйти в отставку. К власти пришли германофилы Радославов, Тончев и Геннадиев, что ознаменовало начало нового курса в политике Болгарии – сближение с Германией и Австро-Венгрией. В манифесте, которым царь Фердинанд закончил Вторую Балканскую войну, говорилось, что болгарская армия «свертывает свои знамена до более благоприятных времен» [Кабакчиев, Караколов 1941, с. 59]. Германофилы пытались легитимировать свое правительство при помощи выборов, проведенных в ноябре 1913 г., но несмотря на

---

<sup>1</sup> *Кириченко-Астромов Б.В.* В тылу полей кровавых: Сербия и Болгария. Пг.: Тип. АО тип. дела, 1916. 97 с.

давление на оппозицию и фальсификации, прогерманские партии не смогли получить подавляющего большинства. Более того, в результате выборов было избранно 18 депутатов-тесняков, выступавших против идей реваншизма и втягивания Болгарии в новую войну. В феврале 1914 г. в Болгарии были снова проведены выборы, которые из-за фальсификаций закончились небольшим перевесом германофильских партий в парламенте. Тесняки смогли сохранить 11 мест<sup>2</sup>.

Новое правительство заключило соглашение с немецкими банками для получения займа на военные цели и отклонило французское предложение о предоставлении займа. По условиям займа, Германия получила право на постройку железнодорожной линии Хасково-Портолагос, а также право на эксплуатацию угольных шахт в Пернике и Бобов-Дол [Виноградов 2002, с. 79–80].

К началу Первой мировой войны Болгария все еще не оправилась от последствий Балканских войн и поэтому отвергла предложения Германии и России о присоединении к какой-либо из сторон начавшегося конфликта. 4 августа 1914 г. правительство Радославова заявило о «строгом нейтралитете» Болгарии. Радославов внимательно следил за положением дел на фронте и желал примкнуть к побеждавшей стороне. Несмотря на то что Болгария помогала Германии и Австро-Венгрии провозить через свою территорию оружие, боеприпасы и инструкторов, о чем открыто писали консервативные российские газеты, например «Русское знамя», «Кремль Иловайского» и т. п. (при этом либеральная пресса публиковала опровержения этого со стороны правительства Радославова и царя Фердинанда), болгарское правительство вело переговоры с Антантой. Антанта хотела привлечь Болгарию на свою сторону, но ни Россия, ни Англия и Франция не могли гарантировать Болгарии серьезных уступок от Сербии: сербы не хотели отдавать Македонию и были против даже небольшого изменения границ.

С момента начала Первой мировой войны державы Согласия пытались подтолкнуть Болгарию к вступлению в войну на своей стороне. Уже 5 августа 1914 г. Россия сделала Болгарии предложение «забыть недавнее прошлое и согласовать свою политику с начинаниями России и не предпринимать ничего кроме и помимо нее»<sup>3</sup>. 11 августа 1914 г. Сазонов обратился к болгарскому правительству с предложением «оказать сопротивление наступа-

---

<sup>2</sup> Nohlen D., Stöver P. Elections in Europe. A data handbook. Baden Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 2010. P. 368.

<sup>3</sup> Радославов В. Болгария в Световната криза. София: Издателство на Българската академия на науките, 1993. С. 94.

тельными действиям» тогда еще нейтральной Турции<sup>4</sup>. 30 сентября 1914 г. Англия предложила Болгарии поддержать «дружественные отношения с союзниками», а после присоединения к Германии Турции пообещала, что после разгрома Османской империи Болгарии достанется Фракия до «линии Энос-Мидия и часть Македонии», а также огромная финансовая помощь от английского правительства<sup>5</sup>.

Если в 1914 г. нейтралитет Болгарии как малой страны не сильно интересовал политиков Антанты и Центральных держав, предполагавших, что война закончится к концу 1914 г., то к 1915 г. позиция Болгарии стала значимой для противоборствующих блоков. Начало Дарданельской операции сделало Болгарию важным потенциальным союзником так для Антанты, так и для Германии. Бывший премьер-министр Великобритании Ллойд Джордж писал в мемуарах, что вступление Болгарии на стороне Центральных держав было самым крупным дипломатическим поражением стран Антанты в Первой мировой войне. Если бы союзники смогли перетянуть Болгарию на свою сторону, то Константинополь бы пал, а Румыния и Греция также поспешили бы присоединиться к Антанте и война закончилась бы уже в 1916 г.<sup>6</sup> Таким образом, можно сказать, что именно константинопольский фактор являлся главной причиной дипломатической активности обоих блоков в Болгарии начиная с мая 1915 г., когда стало понятно, что быстро захватить проливы англо-французские войска не смогут. Германия же желала не допустить падения своего важнейшего союзника, Турции, у которой наблюдался недостаток боеприпасов.

Германия и Австро-Венгрия 23 мая 1915 г. предложили Болгарии после разгрома Сербии завладеть не только всей сербской Македонией, но и территориями Румынии и Греции, если они вступят в войну против Центральных держав. Правительство Радославова отвергло это предложение, напомнив Центральным державам о своих претензиях к Турции по линии Энос-Мидия. Болгарский премьер-министр ожидал, чем закончится немецкое наступление в России, и поэтому не спешил присоединиться к Центральным державам<sup>7</sup>.

29 мая 1915 г. Антанта сделала первое общее предложение Болгарии присоединиться к ней и начать войну против Османской им-

---

<sup>4</sup> Там же. С. 95.

<sup>5</sup> Там же. С. 99.

<sup>6</sup> David Lloyd George war of memoirs: In 6 vols. L.: Odhams Press Limited, 1936. Vol. 6. P. 8.

<sup>7</sup> Радославов В. Болгария в Световната криза. С. 108.

перии. В качестве компенсации Болгарии разрешалось немедленно оккупировать Фракию до линии Энос-Мидия, а после победы союзников над Центральными державами гарантировалась не только уступка части Македонии со стороны Сербии, но и ведение переговоров с нейтральной Румынией по поводу уступки части Добруджи, а также огромная финансовая помощь со стороны Антанты. Болгарское правительство просило 14 июня 1915 г. уточнить, какие территориальные компенсации получат Греция и Сербия за уступки вышеуказанных территорий Болгарии, а также разъяснить принципиальные основы переговоров с Румынией по вопросу о Добрудже. 29 июня 1915 г. правительства Антанты сделали заявления о необходимости уступить Болгарии часть Македонии с целью привлечь Болгарию на сторону Антанты. Однако премьер-министр Сербии Н. Пашич высказался против такого варианта, поскольку считал, что сербское общественное мнение будет недовольно этим шагом. По его словам, каждый член скупщины и каждый серб предпочтет погибнуть вместе с Сербией, чем сделать уступку в пользу болгар, которые «режут и сжигают сербов»<sup>8</sup>. Ему было больно отказывать России, «за которую он готов пожертвовать жизнью, но не может поступить нечестно, отдав Болгарии родное, кровное население ради приобретения других земель». Он усматривал большое несчастье в том, что «Россия считала Македонию болгарской»<sup>9</sup>. Переговоры затянулись. Борис Кириченко-Астромов, российский консерватор, побывавший в годы Первой мировой войны и в Сербии, и в нейтральной Болгарии, отмечал, что сербское общество смотрело на Болгарию с недоверием, и многие сербские генералы боялись, что болгары могут напасть на сербов в самый тяжелый момент. Большинство болгарских русофилов считали сербов врагами и, несмотря на симпатии к России, не хотели воевать с ними на одной стороне. После того, как Болгария начала мобилизацию, Борис Астроном обвинил в заключении этого договора именно русофилов, которые, по оценке автора, много обещали России, но никак не предотвратили сближение Болгарии с Германией и Турцией<sup>10</sup>.

Посланник Болгарии в Петрограде С. Бобчев заявил о своем сочувствии Сербии, но считал, что болгарская армия не готова воевать с сербами на одной стороне из-за разногласий по Македонии<sup>11</sup>. Лидер демократической партии Болгарии Малинов говорил, что обвинения Болгарии в российской прессе не обоснованы: болгары

---

<sup>8</sup> *Кириченко-Астромов Б.В.* В тылу полей кровавых... С. 71.

<sup>9</sup> Там же. С. 72.

<sup>10</sup> Там же. С. 77.

<sup>11</sup> Там же. С. 78.

собрали на Красный крест 50 тысяч франков, а в случае вступления Турции на стороне Германии Болгария сразу же вступит в войну против своего многовекового угнетателя<sup>12</sup>. Только депутат от прогрессивно-либеральной партии Д. Христов полагал, что, несмотря на разногласия с Сербией по поводу Македонии, Болгария должна вступить в войну на стороне России немедленно и после победы получить часть Македонии [Станев 1925, с. 249].

4 августа 1915 г. Антанта сделала второе предложение Болгарии. В качестве компенсации за вступление Болгарии в войну на стороне Антанты ей гарантировалась «бесспорная зона» ранее обещанной части Македонии. 13 сентября, уже после объявленной мобилизации в Болгарии, Антанта сделала третье предложение Болгарии, в котором пообещала при помощи дипломатии помочь вернуть часть территорий, утраченных в ходе Второй Балканской войны. Примечательно то, что эти обещания не были согласованы с Сербией, которая со времен Второй Балканской войны воспринимала болгар как врагов и не желала идти им на уступки<sup>13</sup>.

Тем временем 24 августа 1915 г. Радославов, сохраняя секретность и не уведомив о сделке даже своих министров, кроме германофила Д. Тончева, заключил в Софии два договора о дружбе и союзе с Германией и тайную конвенцию между Германией и Болгарией. Стороны обещали друг другу поддерживать мир и дружбу и не вступать ни в какой союз, направленный против одной из договаривающихся сторон. В тайной конвенции говорилось о том, что Болгария и Германия предпринимают совместные действия против Сербии, и Германия гарантирует Болгарии захват следующих территорий: всей сербской Македонии, всех сербских земель на восток от Моравы. В случае вступления в войну Румынии немцы гарантировали Болгарии Добруджу, а в случае вступления Греции – Салоники. Германия и Австро-Венгрия также ассигновали болгарскому правительству кредит в 200 млн левов<sup>14</sup>.

Военная конвенция была заключена в Плесе полковником Ганчевым. Это было тайное соглашение с конкретизацией обязательств сторон в военном отношении: Болгария обязалась не позднее 15 дней со дня заключения договора мобилизовать не менее 4 дивизий, с тем чтобы на тридцать пятый день они были сосредоточены на сербской границе и готовы к наступлению.

---

<sup>12</sup> Там же. С. 80.

<sup>13</sup> Министр иностранных дел послу в Риме Гирсу // Международные отношения в эпоху империализма: Сб. документов. М., 1935. Серия 3. Т. 8. Ч. 1. С. 112.

<sup>14</sup> *Сакаров Н.* Българските държавии финанси. София, 1918. С. 31.

Болгария обязалась мобилизовать еще одну дивизию, которая захватила бы Македонию, а также могла запросить у Османской империи помощь и имела возможность получить турецкие силы под свое командование [Станев 1925, с. 251].

За три дня до этого соглашения, 21 августа 1915 г., был заключен тайный договор с Турцией, согласно которому последняя уступала Болгарии территорию во Фракии, отодвигая границу на восток от левого берега Марицы и параллельно до Эгейского моря. Эту территорию Болгария должна получить после того, как она проведет мобилизацию и объявит войну Сербии и откроет для Турции торговый путь Константинополь–Вена. Кроме того, Болгария обязалась предоставлять Турции хлеб и уголь<sup>15</sup>.

Если страны Антанты не смогли добиться каких-либо немедленных уступок со стороны Сербии, то дипломатия Германии смогла сделать почти невозможное. Она не только примирила Болгарию с ее многовековым угнетателем – Османской империей, но и заставила турок пойти на территориальные уступки Болгарии. При этом настроение в самой Турции по отношению к уступкам Болгарии было негативным, разъяренные турки даже убили немецкого полковника генерального штаба Лейпцига, не желая заключать секретный договор с Болгарией [Коленковский 1938, с. 113].

Антанта, не осведомленная об этих соглашениях, не прекратила попыток перетянуть Болгарию на свою сторону. 21 сентября 1915 г. Франция вручила болгарскому правительству ноту, в которой указывалось, что мобилизация в Болгарии является враждебным актом, направленным против Сербии, и что вся ответственность за разжигание войны на Балканах падет на Болгарию. Франция требовала прекращения мобилизации и «немедленного увольнения германских офицеров из болгарской армии»<sup>16</sup>. Аналогичную по содержанию ноту вручила болгарскому правительству и Англия 4 октября 1915 г.<sup>17</sup> В тот же день российский императорский уполномоченный министр А.А. Савинский предъявил болгарскому правительству ноту, в которой он обвинил правительство Фердинанда в том, что оно «окончательно отдает судьбу Болгарии в руки Германии», и что действия Болгарии направлены против Сербии, а следовательно, и России. Если «через 24 часа болгарское правительство не порвет открыто с врагами России или не будут приняты меры к немедленному устранению из болгарской армии

<sup>15</sup> Радославов В. Болгария в Световната криза. С. 123.

<sup>16</sup> Посол в Париже министру иностранных дел // Международные отношения в эпоху империализма... Т. 8. Ч. 1. С. 431.

<sup>17</sup> Радославов В. Болгария в Световната криза. С. 126.

немецких офицеров, то дипломатические отношения с Болгарией будут прерваны»<sup>18</sup>.

Помимо дипломатического давления Страны Антанты широко применяли и подкуп. Русские дипломаты тайно встречались с шефом правительственной партии стамболистов, или народно-либеральной партии, Н. Генадиевым. Благодаря встречам с русским послом Гирсом, поездке в Рим зимой 1915 г., тайной поездке из Рима в Париж в конце февраля 1915 г. и встрече с министром иностранных дел Франции Делькассе, Генадиев вернулся из Парижа русофилом, поскольку во Франции он получил огромную взятку в виде двух миллионов франков [Петков 1925, с. 58]. По предложению Сазонова, совет министров России решил скупить в Болгарии урожай хлеба. На эту операцию выделили 50 миллионов франков. Большая часть денег была потрачена на подкуп болгарских чиновников. Во главе аферы стоял Н. Генадиев, который по вольной цене продавал продовольствие Болгарии странам Антанты, но в результате огласки был арестован и посажен в тюрьму [Петков 1925, с. 61].

Несмотря на все усилия Антанты, Болгария объявила войну Сербии 1 октября 1915 г. После этого была попытка со стороны России организовать государственный переворот в Болгарии, который не удался. Об этом свидетельствует «Памятная записка» директора дипломатической канцелярии Н.А. Базели, доложенная Сазонову 8 апреля 1916 г.<sup>19</sup>

1 октября 1915 г. болгарский царь Фердинанд издал манифест, в котором говорилось, что подходящий момент для вступления Болгарии в войну настал, поскольку «победоносные армии центральных сил находятся в Сербии и быстро наступают». Он призвал болгарский народ к «защите родного края, поруганного вероломным соседом, и к освобождению поработенных наших братьев от сербского ига» [Станев 1925, с. 271]. Примечательно, что царь Фердинанд объявил войну Сербии только после того, как германо-австрийские войска заняли Белград, а сербская армия, сосредоточившая большую часть сил на границе, опасаясь нападения Болгарии, стала перебрасывать свои войска для остановки немецкого наступления. С точки зрения Болгарии это был хитрый ход: болгарская армия сражалась с меньшим количеством противников.

---

<sup>18</sup> Там же. С. 127.

<sup>19</sup> Памятная записка исполняющего обязанности директора дипломатической канцелярии при штабе верховного главнокомандующего Н.А. Базели // Константинополь и проливы: Сб. документов. Ч. 1. М., 1926. С. 215, 219.

Зажатая с двух сторон Сербия капитулировала. Снабжение через Константинополь было открыто. Турецкий гарнизон получил не только немецкие, но и трофейные английские орудия, захваченные у сербов. После захвата Сербии неудача Дарданелльской операции была очевидна для союзников: им пришлось эвакуировать свои силы из-под Константинополя, что дало возможность туркам перебросить войска в Месопотамию и пленить англичан в Эль-куте [Больных 2014, с. 139].

### *Заключение*

Вступление Болгарии в октябре 1915 г. в Первую мировую войну на стороне Центральных держав было обусловлено рядом факторов.

В первую очередь это попытка взять реванш у Сербии за поражение во Второй Балканской войне. Стремление нанести максимальный урон противнику проявилось в том, что болгарская армия нанесла удар по сербским позициям лишь после того, как германо-австрийские войска взяли Белград, и сербы были вынуждены стягивать свои силы для остановки продвижения вражеских войска. Другим фактором были поражения России в Галиции и неудачи войска Антанты в Дарданеллах, которые продемонстрировали Болгарии слабость своих потенциальных союзников: помня о тяжелых потерях в Чаталджинском сражении, Болгария не спешила присоединиться к Антанте.

Решающую роль в вопросе выбора стороны сыграл константинопольский фактор. Именно угроза падения Константинополя из-за нехватки боеприпасов вынудила Турцию пойти на уступки Болгарии, на которые даже под давлением Англии и России не захотела идти Сербия. Немецкая дипломатия смогла примирить обе враждующие стороны. Болгарии союз с Центральными державами мог дать огромные территориальные приобретения, в то время как Антанта могла гарантировать болгарам лишь небольшие территории европейской части Османской империи и часть Македонии.

### *Литература*

---

- Больных 2014 – *Больных А.Г.* Дарданеллы 1915: самое кровавое поражение Черчилля. М.: Яуза, 2014. 159 с.
- Виноградов 2002 – За балканскими фронтами Первой мировой войны / отв. ред. В.Н. Виноградов. М.: Индрик, 2002. 518 с.

- Въчков 2005 – *Въчков А.* Балканската война: 1912–1913. София: Анжела, 2005. 160 с.
- Гусев 2020 – *Гусев Н.С.* Болгария, Сербия и русское общество во время Балканских войн 1912–1913 гг. М.: Индрик, 2020. 520 с.
- Кабакчиев, Караколов 1941 – *Кабакчиев Х., Караколов Р.* Болгария в Первой мировой империалистической войне // Историк-марксист. 1941. Кн. 1 (89). С. 58–72.
- Каплан 2017 – *Каплан Р.* Балканские призраки: Пронзительное путешествие сквозь историю. М.: КоЛибри, 2017. 367 с.
- Коленковский 1938 – *Коленковский А.К.* Дарданелльская операция. М.: Государственное военное изд-во Наркомата обороны Союза ССР, 1938. 135 с.
- Петков 1925 – *Петков Д.* Виновнице за погрома на България. София: Печатница С.М. Стайков, 1925. 467 с.
- Станев 1925 – *Станев Н.* Найнова история на България. София: Печатница С.М. Стайков, 1925. 664 с.
- Шкундин 2007 – *Шкундин Г.Д.* Разделяй и властвуй! Вопрос о сепаратном мире с Болгарией в политике держав Антанты (октябрь 1915 – март 1916 г.). София: М. Дринов, 2007. 182 с.
- Becker 2012 – *Becker J.-J.* War aims and neutrality. Hoboken: Wiley-Blackwell, 2012. 356 p.
- Wolfgang-uwe 1976 – *Wolfgang-uwe F.* Bulgarian-Turkish relations in the summer of 1915 // VIII. Türk Tarih Kongresi, 11–15 Ekim 1976, Ankara, 1976. Vol. 2. P. 1435–1449.

## References

---

- Becker, J.-J. (2012), *War aims and neutrality*, Wiley-Blackwell, Hoboken, USA.
- Bol'nykh, A.G. (2014), *Dardanelly 1915: samoe krovavoe porazhenie Cherkillya* [Dardanelles 1915. Churchill's bloodiest defeat], Yauza, Moscow, Russia.
- Gusev, N.S. (2020), *Bolgariya, Serbiya i russkoe obshchestvo vo vremya Balkanskikh voin 1912–1913 gg.* [Bulgaria, Serbia and Russian society during the Balkan wars of 1912–1913], Indrik, Moscow, Russia.
- Kabakchiev, H. and Karakolov, R. (1941), “Bulgaria in the First World Imperialist War”, *Istoriik-marksist*, Moscow, USSR, vol. 89, book 1, pp. 58–72.
- Kaplan, R. (2017), *Balkanskie prizraki: Pronzitel'noe puteshestvie skvoz' istoriyu* [Balkan ghosts. A poignant journey through history], KoLibri, Moscow, Russia.
- Kolenkovskii, A.K. (1938), *Dardanell'skaya operatsiya* [The Dardanelles campaign], Gosudarstvennoe voennoe izdatel'stvo Narkomata oborony Soyuzo SSR, Moscow, USSR.
- Petkov, D. (1925), *Vinovnitsie za pogroma na Bolgariya* [Blamed for the pogrom in Bulgaria], Pechatnitsa S.M. Staikov, Sofia, Bulgaria.

- Shkundin, G.D. (2007), *Razdelyai i vlastvui! Vopros o separatnom mire s Bolgariiei v politike derzhav Antanty (oktyabr' 1915 – mart 1916 g.)* [Divide and conquer! Question of a separate peace with Bulgaria in the politics of the Entente states (October 1915 – March 1916)], M. Drinov, Sofia, Bulgaria.
- Stanev, N. (1925), *Nainova istoriya na B'lgariya* [New history of Bulgaria], Pechatnitsa S.M. Staikov, Sofia, Bulgaria.
- V"chkov, A. (2005), *Balkanskata voina: 1912–1913* [The Balkan War 1912–1913], Anzhela, Sofia, Bulgaria.
- Vinogradov, V.N., ed. (2002), *Za balkanskimi frontami Pervoi mirovoi voiny* [About the Balkan fronts of the First World War], Indrik, Moscow, Russia.
- Wolfgang-uwe, F. (1976), “Bulgarian-Turkish relations in the summer of 1915”, in *VIII. Türk Tarih Kongresi, 11–15 Ekim 1976, Ankara, 1976*, vol. 2, pp. 1435–1449.

### *Информация об авторе*

*Дмитрий К. Макаров*, аспирант, Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия; 620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, д. 19; dmakarov3107@gmail.com  
ORCID ID: 0009-0002-5429-0296

### *Information about the author*

*Dmitrii K. Makarov*, postgraduate student, Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia; 19, Mira St., Ekaterinburg, Russia, 620002; dmakarov3107@gmail.com  
ORCID ID: 0009-0002-5429-0296