

А.Л. Зверев
А.И. Рогозарь

Динамика социокультурного измерения имиджа ЕС в политических представлениях российского экспертного сообщества

Данная статья посвящена анализу динамики изменений социокультурного имиджа Европейского союза в сознании российского экспертного сообщества. Анализируются ключевые социокультурные и политические аспекты восприятия имиджа ЕС представителями экспертного сообщества, в том числе учеными ведущих московских гуманитарных вузов, прежде всего РГГУ и МГУ. В статье делается акцент на культурно-историческом и цивилизационном измерении имиджа ЕС в сложившемся политическом восприятии российских экспертов. Проводится сравнительный анализ имиджа ЕС в докризисный период отношений России и ЕС и в рамках сегодняшней политической действительности.

Ключевые слова: имидж ЕС, экспертное сообщество, отношения ЕС и России, политические представления, социокультурное измерение имиджа.

Постановка проблемы. События двух последних лет, связанных с воссоединением Крыма с Россией и возникшим после него острым украинским кризисом, приведшим к новому витку противостояния России и Запада, вновь открыли дискуссию о социокультурной ориентации нашей страны: либо развитие в фарватере европейской культурно-исторической традиции в рамках западного цивилизационного измерения текущих общественно-политических практик, принципиальный выбор в пользу которых пытается осуществить нынешний украинский политический режим, либо совершение резкого разворота в азиатское направление в рамках поддержания восточного цивилизационного начала социокультурной сущности нашего общества, на которое оказали влияние монголо-татарская цивилизация и то обстоятельство, что Россия

расширяла свои территории преимущественно на азиатском континенте. На фоне происходящих драматических событий в мире, прежде всего в рамках сирийского конфликта, поколебавшего всю сложившуюся архитектуру мирового порядка постсоветского периода и обнажившего нерв противоречий России и США (и фактически примкнувшего к последнему Европейского союза) по всей повестке международных отношений, актуальным представляется выявление динамики восприятия со стороны российского экспертного сообщества имиджа ЕС. Изучение предмета исследования в таком ракурсе представляется особенно актуальным, так как эксперты помогают политикам вырабатывать внешнеполитический курс страны и оказывают влияние на выработку общественностью отношения к политическим институтам, с которыми Россия взаимодействует в рамках своей внешней политики. Сегодня в ответ на введенные со стороны Запада санкции все опросы общественного мнения фиксируют взрывной рост негативных чувств россиян в отношении ЕС¹. По данным Левада-Центра², начиная с мая 2014 г. стали плохо относиться к Евросоюзу около 60% граждан (для сравнения: этот показатель в сентябре 2013 г. составлял 28%). В этой связи интерес представляет анализ динамики восприятия имиджа ЕС в сознании экспертного сообщества.

Методология исследования. В качестве экспертов отбирались профессионалы-международники, политологи-теоретики широкого профиля, специалисты в области политических технологий, которые напрямую взаимодействуют с политиками и общественностью. В исследовании также принимали участие представители ведущих гуманитарных вузов г. Москвы, прежде всего факультета истории, политологии и права РГГУ и преподаватели факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Исследование проводилось методом фокус-группы, в рамках которого измерялись реакции респондентов по представленным к обсуждению вопросам. В них выявлялся общий контекст отношения экспертов к обсуждаемым в ходе фокус-групп темам. При обработке полученной информации данные исследования группировались и квантифицировались. Абсолютное большинство респондентов бывали в странах Евросоюза, 90% из них – мужчины. Исследование проводилось в два этапа: 1) в 2011 г., когда отношения между Россией и ЕС характеризовались как близкие к партнерским; 2) в 2015 г., когда на фоне взаимных политико-экономических санкций вектор развития отношений осуществлялся в конфронтационном русле.

Общая оценка в рамках всего исследования сложившихся отношений России с экспертами ЕС заключается в том, что ЕС во взаимоотношениях с нашей страной исходит из прагматических (акцент на экономических вопросах и преследуемых странами ЕС собственных политических интересах) посылов достижения собственных целей в проведении внешней политики. Многие из экспертов при этом отмечают, что Россия тоже в последнее время в своей внешней политике старается исходить из собственных прагматических интересов, что ставит ее в один ряд с другими европейскими государствами, поэтому в этой ситуации отношения между акторами должны развиваться на паритетных началах с взаимным учетом интересов.

Докризисное восприятие российскими экспертами имиджа ЕС

Содержание имиджа ЕС в сознании российских экспертов в 2011 г. Главным для экспертов в содержании имиджа ЕС был акцент на основных культурных различиях России и Европы, проявляющихся в следующих чертах: 1) разная интерпретация совместных исторических событий России и Европы, ярко воплощенных в отношении к событиям Великой Отечественной войны (особенно со стороны относительно недавно вступивших в ЕС стран: Польши, Литвы, Латвии, Эстонии); 2) религиозные различия: протестантская этика предпринимательства в Европе и православная патерналистская традиция централизма в России, из-за чего возникают разногласия представителей данных культур; 3) культурная разрозненность общеевропейских ценностей и исторически сложившийся тип русской культуры с особой государственностью; это позволяет нам говорить, что мы не Европа, а Европа смотрит на нас свысока как некая цивилизационная модель на «варварскую» культуру; 4) отличие набора ценностей, имеющих у чиновничества и на уровне массового сознания; при этом сближение возможно, если российское общество приучится к порядку, будет уважать любой труд, сможет проявить активность в защите собственных прав, постепенно делая переход к политической культуре participatory типа; кроме того, нам нужно брать все лучшее и не повторять допущенных Европой ошибок; 5) многие европейские страны заимствовали черты социалистического советского государства, а мы забыли о них, не зная сегодня, в каком направлении мы движемся.

Тем не менее эксперты предполагали, что нас с Европой многое объединяет. Так, базисом объединения может стать индивидуальность как культурная черта России и Европы. Индивидуализм России на государственном уровне проявляется тогда, когда мы стремимся во всех международных делах иметь свою точку зрения. Европейский индивидуализм носит более личностный характер, завязанный на протестантизме, который в нашей культуре выражен пока слабо, но в будущем такой индивидуализм при определенном влиянии Запада может интериоризироваться в социокультурный опыт российского общества, и на его основе Россия сможет сблизиться с Европой. Была и такая точка зрения, что часть территории страны уже сейчас можно считать Европой, например, г. Санкт-Петербург, которому его европейская направленность помогла выдержать осаду немцев во время Великой Отечественной войны. Такие территории могут стать локомотивами усиления взаимодействия России и Европы.

По мнению экспертов, к 2011 г. наметилась тенденция к стиранию культурных различий между Россией и Европой, и прежде всего это связано с интенсификацией контактов представителей обеих сторон друг с другом, что позволяет нивелировать имеющиеся различия. Тем не менее, различия оставались. Проявлялись они в том, что многие наши соотечественники еще плохо знают иностранные языки, тем самым тормозятся многие межличностные контакты представителей обеих культур. Эксперты из РГГУ в 2011 г. также отметили высокий уровень негативизма граждан России по отношению к себе («любим себя ругать»), хотя, с другой стороны, очень не любим, когда нас ругают другие. Из других негативных социокультурных черт россиян отмечаются хамство и нежелание соблюдать установленный порядок (приводился пример того, как наши соотечественники хотели пройти без очереди паспортный контроль за границей). К негативным социокультурным проявлениям россиян, по мнению экспертов, можно отнести неприятие всего «чужого», в этом смысле европейские страны больше открыты для подобного рода диалога. С другой стороны, выраженность некого противостояния в отношении других стран позволяет России объединяться как нации, выражающей собственные интересы в пространстве, которое наша страна считает исключительной зоной своего влияния. Видимо, этим объясняется, что введенные с 2014 г. санкции, в том числе ЕС против России, не только не способствовали возникновению конфликта между российским обществом и властью и давления первых на вторых с целью отказа России от самостоятельного внешнеполитического курса, но, напротив, консолидировали власть и общество по во-

просу воссоединения с Крымом. При этом из-за многослойности социокультурной специфики существования России, состоящей из конгломерата различных культурных слоев и территорий (например, Северный Кавказ, Сибирь, Дальний Восток и т. д.), имеющих собственную культурную самобытность, Европе будет трудно определиться, с кем интегрироваться и как. Как показали события последнего года, связанные с массовым потоком мигрантов в ЕС, эксперты в 2011 г. оказались правы и в этом вопросе.

*Отношения ЕС и России*¹. Особый интерес в этой части анализа экспертных мнений представлял вопрос о возможном сближении России с Западом в лице ЕС. Многие участники фокус-группы в 2011 г. отмечали, что подобного рода контакты России и ЕС в этом направлении (например, введение безвизового режима между Россией и ЕС, стандартизация получаемого образования и перемещение рабочих кадров и т. д.) должны идти только на равных условиях. При этом Россия должна оговорить для себя особые условия, учитывающие статус нашей страны в мире как одного из ключевых акторов мировой политики. В целом эксперты скептически оценивали ближайшие перспективы возможного сближения России и Запада в лице ЕС, успешно прогнозируя, что все это может закончиться жестким противостоянием в каком-либо вопросе, болезненном для обеих сторон, столь остро проявившемся в украинском кризисе 2014–2016 гг. Такое скептическое отношение к перспективам сотрудничества России с ЕС дополнялось их представлениями о нашей стране как об уникальной с точки зрения географии, что приводило их к пониманию того, что не Россия должна стремиться сблизиться с Западом, а сам Запад пусть интегрируется с нами. В целом эксперты высказывались в пользу тезиса о том, что с Западом (в лице ЕС) наша страна вынуждена сотрудничать в силу своего географического месторасположения.

В *политическом плане* отношения ЕС и России строятся, по мнению экспертов, в рамках следующих стратегических линий. Согласно первой, Россия в Европе воспринимается как «лакомый кусок», поэтому ЕС выстраивает отношения с Россией на принципах прагматизма и получения своей выгоды по использованию наших природных ресурсов. Конечная цель такой модели взаимоотношений – превратить нашу страну в некий буфер между ЕС и азиатскими странами. В соответствии с логикой опрошенных экспертов России нужно контролировать взаимные отношения с ЕС, чтобы европейцы «не отобрали» наши ресурсы, что впоследствии может ослабить нашу страну. Данная логика рассуждений позволяет экс-

пертам сделать вывод о том, что Россия нужна Европе больше, чем она нам, и мы должны распоряжаться своими ресурсами, как нам будет угодно. Вторая стратегическая линия рассуждений экспертов состоит в том, что ЕС, причисляя Россию к развивающимся странам, будет стремиться в отношениях с ней к тому, чтобы наша страна не доставляла Европе серьезных проблем (миграция, экологические проблемы наподобие той, что возникла после взрыва на Чернобыльской АЭС, интеллектуальные ресурсы, безбарьерный доступ товаров ЕС на наш рынок, увеличение потоков туристов из России для пополнения бюджетов отдельных стран ЕС). Поэтому наше сотрудничество с Европой должно ограничиться тем, чего у Европы нет и в чем она заинтересована в сотрудничестве с нами, так как по иным вопросам, в том числе и тем, в которых заинтересована Россия, сотрудничество с ЕС идет достаточно сложно. Это позволит, по мнению этих экспертов, избежать излишнего давления ЕС на Россию в их взаимоотношениях.

В целом опрошенные эксперты в 2011 г. были не готовы к одобрению идеи объединения России и ЕС, и связано это было с тем, что в сознании опрошенных существовали стереотипы настороженного восприятия общеевропейских структур. Эксперты тогда также подчеркивали необходимость вести разноректорную внешнюю политику со странами ЕС и при этом учитывать: а) являются ли они нашими партнерами; б) являются ли они нашими конкурентами.

Будущее России и ЕС. Взгляд из 2011 г. Большинство наших экспертов полагало, что основой будущих крепких отношений России и ЕС является достижение взаимных выгод сторонами. Но при этом эксперты говорили о том, что возможный Договор о сотрудничестве с ЕС будет работать только тогда, когда в процесс взаимоотношений России – ЕС не будут вмешиваться США. Второй значимой переменной такого сотрудничества является интенсификация контактов России – ЕС на разных уровнях общественных коммуникаций с целью формирования доверия европейцев к проводимой Россией политике, для того чтобы жители стран ЕС могли оказывать давление на свои правительства в направлении изменения их отношения к российской внешней политике. Для России развитие подобного сектора взаимоотношений с ЕС выгодно, поскольку для граждан могут открыться дополнительные возможности приобщения к опыту, накопленному странами ЕС в различных сферах деятельности.

С другой стороны, в 2011 г. эксперты предполагали, что ЕС может рассматривать Россию в качестве противника, по отношению к

которому может воспроизводиться негативная европейская идентичность. Лично для себя выгоду от возможного тесного сотрудничества России и ЕС эксперты видели в безвизовом пространстве России – ЕС.

Еще одним ключевым фактором, мешающим пойти европейской элите на более тесные контакты с Россией, является стремление европейских лидеров не допустить восстановления российского влияния в мире. По мнению экспертов из МГУ, Россия для европейской политики остается «младшим братом», беспрекословно подчиняющимся интересам ЕС как «старшего брата».

Современное восприятие российскими экспертами имиджа ЕС

Содержание имиджа ЕС в сознании российских экспертов в 2015 г. В этом исследовании особый акцент был сделан на отношении экспертов к наднациональной форме управления, ставшей основой бюрократического аппарата современного ЕС. Половина опрошенных экспертов не считает эффективными нынешние общеевропейские институты управления, объясняя это рядом причин: коллегиальным форматом и как следствие низкой скоростью принятия властных решений, «усредненным вариантом» этих решений, удовлетворяющих далеко не всех участников европейского сообщества, а также проблемой практической реализации принятых решений из-за национальных бюрократических аппаратов управления самих стран ЕС.

Абсолютное большинство экспертов определяет Евросоюз как союз государств, отмечая при этом две важные детали. Во-первых, респонденты считают, что это союз «экономически/социально/политически развитых стран» с разной степенью влияния. Во-вторых, все они делают акцент на том, что главной задачей этого Союза является решение экономических и только затем политических проблем Европы.

Половина респондентов в 2015 г. считала ЕС по-прежнему сильным игроком на мировой арене, но с оговоркой «пока еще». Среди причин ослабления влияния ЕС в мире сегодня отмечаются «внутренние трудности» ЕС, неоперативная и «компромиссная» реакция Союза на международные споры, невозможность использования в них «силовых аргументов самостоятельно» (по-прежнему зависимость от США).

Эксперты соглашались с тем, что в нынешнем виде ЕС неоднороден и степень влияния стран-участниц в нем разная. Несомненными

лидерами ЕС в глазах респондентов являются Германия, Франция и Великобритания. Германия единогласно признается сегодняшним экономическим лидером Союза, страной с наибольшим экономическим потенциалом и самой сильной финансовой системой.

Имидж лидеров ЕС в сознании экспертов неоднороден: существует разделение на формальных лидеров, к которым относят практически всех нынешних формальных руководителей ЕС (Ж.-К. Юнкер, Д. Туск, Ф. Могерини), и фактических лидеров, среди которых выделяют А. Меркель, Ф. Олланда. Один из респондентов отметил роль и влияние Папы Римского как института.

Говоря о европейском пространстве, многие отечественные эксперты относят к Европе и Россию. Яркой иллюстрацией может стать высказывание одного из респондентов: *«Россия, безусловно, часть Европы. Уже больше тысячи лет. И географически, и культурно Россия всегда была частью Европы, европейской культуры»*. В то же время исторический и культурный аспекты отделяются от экономической и политической сферы: *«Исторически и в культурном отношении Россия часть Европы... а в политическом смысле Россия является скорее трансрегиональной страной»*.

Отношения ЕС и России. Евросоюз для России, по мнению опрошенных экспертов, так же, как и в 2011 г., является партнером прежде всего в экономической сфере. При этом ЕС во многих случаях в 2015 г. характеризуется уже как ненадежный партнер, а взаимоотношения с ним как одновременное стремление к взаимному сотрудничеству по целому ряду вопросов (экономика здесь в приоритете), но также и оппонирование (прежде всего по принципиальной повестке в политической сфере, особенно по украинскому вопросу). Как и в 2011 г., экспертное сообщество склонно видеть эффективное и выгодное сотрудничество с Евросоюзом на уровне двусторонних соглашений, т. е. с каждой отдельной страной, а не со всем союзом в целом. Эксперты отмечают также общие ценности и близость принципов ЕС и России, как это было показано в анализе представлений экспертов в 2011 г., но различия есть, прежде всего в геополитических интересах.

Так же, как и в 2011 г., отношения Евросоюза с Россией на современном этапе оцениваются всеми экспертами как близкие к партнерским, но «не очень хорошие», «напряженные», «проблемные», «заинтересованно осторожные», «партнерско-конкурентные», осложняемые санкциями. Такие определения являются свидетельством начавшейся негативизации имиджа ЕС в сознании экспертов. А «ненадежный партнер», «союз с несколькими лицами, масками» становится основным содержательным сюжетом в имеющемся в

сознании эксперта образе ЕС. В то же время некоторые эксперты считают, что и у Европейского союза есть все основания не доверять России в связи с событиями на Украине и присоединением Крыма.

Большая часть из них считает, что отношения между Россией и ЕС за время, прошедшее с предыдущего исследования в 2011 г., ухудшились и сейчас находятся в кризисном состоянии. Причины таких изменений не в имеющихся взаимоотношениях стран ЕС с Россией (исключение – проблема с санкциями), а в «навязывании проблем извне». С точки зрения экспертов, США играют весомую роль в навязывании Европейскому союзу конфликтной модели взаимоотношений с Россией, что также отмечалось и при исследовании 2011 г., но в то же время сейчас появились эксперты, которые склонны считать, что и ЕС нельзя считать «безвольной пешкой».

Тем не менее стоит отметить, что прогнозов на дальнейшее ухудшение отношений России и ЕС по всему спектру повестки в ответах экспертов нет. По их мнению, существующие отношения либо «заморозятся» на какое-то время, либо восстановятся.

Оценка экспертов по поводу введенных санкций. Одним из факторов, препятствующих благополучному развитию существующих отношений Европейского союза и России на современном этапе, по мнению экспертов, являются санкции. В основном введение санкций они объясняют тем, что так ЕС проявляет «общезападную» солидарность перед угрозой, как считают в Евросоюзе, нового агрессивного политического курса России. Но это далеко не единственная оценка, которая звучит среди российских экспертов.

В большинстве случаев респонденты негативно относятся к санкциям, считая их неэффективными с точки зрения экономического давления на Россию и несущими в перспективе негативные последствия как для Европейского союза в целом, так и для отдельных стран, в него входящих. К тому же санкции порождают взаимное недоверие, что негативно сказывается на долгосрочном сотрудничестве ЕС и России.

Однако есть и другая точка зрения в экспертном сообществе, согласно которой санкции – это мощнейший толчок для внутри-экономического развития нашей страны. Кроме того, они помогают лучше осознать собственные национальные интересы.

При этом стоит отметить, что часть экспертов считает санкции со стороны ЕС вполне логичными, поскольку они являются выражением несогласия или непонимания позиции России по украинскому вопросу или другим проблемам. Сторонники такого понимания санкций считают опасным излишнее нагнетание истерии вокруг этой темы.

Выводы

Подводя итог данному исследованию, можно сделать ряд выводов. Во-первых, основные социокультурные ориентации экспертов в отношении ЕС заключаются в следующем:

- а) многие российские эксперты, несмотря на то что они живут скорее в европейской социокультурной среде, в своих ответах выделяют особость отечественного социокультурного базиса, характер которого ими описывается как самодостаточный, имеющий глубокую самобытную историю с выраженными элементами эгоцентричного восприятия коммуникаций со странами ЕС, выражающегося в том, что Россия больше нужна ЕС, нежели чем они нам;
- б) выявленные в ходе дискуссий социокультурные различия в репрезентации социально-исторического контекста развития Европы и России проявляются в следующем:
 - разная интерпретация совместных исторических событий России и Европы;
 - различия в общекультурных ценностях, которые обусловлены различием религиозных мировоззренческих систем (в Европе – ценности свободы в духе протестантизма, в России – жесткая иерархия ценностей православия);
 - эмоциональность в повседневном восприятии реальности со стороны граждан России (категоричность оценочных суждений) и прагматический рационализм в этой сфере со стороны европейцев;
 - высокий уровень негативизма граждан России по отношению к восприятию своей текущей деятельности (оцениваем, что у нас технологии и производимые товары хуже западных), и в большей мере идеологическая оценка своих действий по отношению к России со стороны европейцев;
 - специфика социокультурной среды России состоит в том, что это целый слой различных этнических и конфессиональных культур, который затрудняет развитие вектора интеграционных процессов между Россией и ЕС;
- в) несмотря на наличие культурных различий между Россией и ЕС, экспертами отмечается тенденция к их стиранию за счет начавшихся глобализационных процессов, помогающих интенсифицировать контакты России и ЕС на уровне межличностных коммуникаций их граждан.

Во-вторых, эксперты выражают в основном скептическое отношение по поводу того, что данный союз может дать что-то

существенное России, хотя в плане интенсификации контактов и приобщения к европейской, прежде всего научной, культуре эксперты выражают свою готовность. Вследствие таких оценок у многих экспертов преобладают суждения, что Россия больше нужна Европе и поэтому, если она что-то хочет от нас получить, пусть сама пытается выстроить диалог с Россией.

В-третьих, многие прогностические оценки, высказанные в 2011 г. по поводу дальнейших отношений России и ЕС, нашли отражение в жизни (например, прогноз по поводу противостояния нашей страны с ЕС в украинском кризисе 2014–2016 гг.), что говорит о качественной подготовке специалистов отечественной политологической школы ведущих гуманитарных вузов г. Москвы и МГУ им. М.В. Ломоносова, проявивших себя как успешные прогнозисты в своей экспертно-аналитической деятельности.

В-четвертых, стоит отметить, что имидж ЕС, сложившийся в сознании экспертов, нельзя назвать непривлекательным, он скорее нейтральный и даже позитивный. Подчеркиваемая экспертами неоднородность Союза и разная степень влияния стран-участниц ЕС на разные сферы жизни (экономическую, политическую) говорит о когнитивной сложности сложившегося образа ЕС в сознании экспертов.

В-пятых, в нынешних взаимоотношениях ЕС и России наиболее остро встает проблема взаимного недоверия на уровне лидеров, политических элит и обществ. Экономическое партнерство зачастую, по мнению российских экспертов, затруднено политической повесткой дня, формируемой европейским истеблишментом. Тем не менее кризис в отношениях между ЕС и Россией считается временным явлением, а далее будет налаживаться сотрудничество.

Примечания

- ¹ Сегодняшние отношения России и стран Евросоюза участники онлайн опроса вдвое чаще стали оценивать как негативные, чем как позитивные (39 и 21% соответственно); многие (40%) затруднились как-либо охарактеризовать эти отношения. [Электронный ресурс] URL: <http://ru.electionsmeter.com/голосования/vstuplenie-rossii-v-yevro-soyuz#PollMenu> (дата обращения: 16.04.2016).
- ² Отношение к странам // Левада-Центр. [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/indikatory/otnoshenie-k-stranam/> (дата обращения: 16.04.2016).