

Общественно-политические процессы в прошлом и настоящем

УДК 329.17(=411.16)(47+57):37.017

DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-147-160

Культурная работа как инструмент воспитания участников сионистского движения в Советской России

Ирина Ю. Бережанская

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, rivka2806@gmail.com*

Аннотация. В рамках не затихающего палестино-израильского конфликта остро стоит так называемый еврейский вопрос как во всем мире, так и в нашей стране. Часто звучит термин «сионист» в негативном контексте. Кроме того, многие не разделяют евреев и сионистов, полагая, что это идентичные слова. Тем не менее существуют различия и нюансы при подходе к теме еврейского вопроса, а в частности культуры, традиций. В этой связи работа призвана уточнить ряд вопросов по теме и расширить ее историографию. При подготовке публикации были применены историко-генетический и историко-системный методы исследования. Новизна вопроса заключается в том, что трудов, посвященных культурной работе в сионистском движении, крайне мало, а введение в научный оборот документов, посвященных данному вопросу, расширит историографию сионистского движения. Отличительной чертой культурной работы сионистов в рамках воспитания участников движения было то, что она велась не только среди молодежи, но и среди взрослых сторонников течения. Изучение тенденций культурной работы с целью воспитания строителей будущего государства Израиль позволит вычленить основные направления этой деятельности, провести параллели между традиционным еврейским воспитанием и образованием и воспитанием и образованием в сионистской среде. Статья подготовлена на основе российских и зарубежных архивных документов, чье введение в научный оборот пополнит источниковую базу по истории сионистского движения в Советской России.

Ключевые слова: сионизм, архивные документы, культурная работа, воспитание, образование, еврейские языки, Палестина, Советская Россия

Для цитирования: Бережанская И.Ю. Культурная работа как инструмент воспитания участников сионистского движения в Советской России // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 2. С. 147–160. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-147-160

Cultural work as a tool for educating participants in the Zionist movement in Soviet Russia

Irina Yu. Berezhanskaya

*Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia,
rivka2806@gmail.com*

Abstract. Within the framework of the ongoing Palestinian-Israeli conflict, the so-called Jewish issue is acute both throughout the world and in Russia. The term “Zionist” is often used in a negative context. In addition, people do not distinguish between Jews and Zionists, believing that these are identical words. However, there are differences and nuances in addressing the Jewish topic, and in particular – Jewish culture and traditions. In this regard, the work is intended to clarify a number of issues on the subject and expand its historiography. When preparing the publication, historical-genetic and historical-systemic research methods were used. The novelty of the matter lies in the fact that there are very few research papers devoted to the cultural work in the Zionist movement, and the introduction into scientific circulation of the documents devoted to this issue will expand the historiography of the Zionist movement. A distinctive feature of the cultural work of the Zionists as part of the education of the participants in the movement was that it was carried out not only among young people, but also among the adult supporters of the movement. Studying the trends in the cultural work aimed at educating the builders of the future state of Israel will allow us to identify the main directions of this activity and draw parallels between a traditional Jewish upbringing and education and the upbringing and education in the Zionist environment. The article was prepared on the basis of Russian and foreign archival documents, whose introduction into scientific circulation will replenish the source base on the history of the Zionist movement in Soviet Russia.

Keywords: Zionism, archival documents, cultural work, upbringing, education, Jewish languages, Palestine, Soviet Russia

For citation: Berezhanskaya, I.Yu. (2025), “Cultural work as a tool for educating participants in the Zionist movement in Soviet Russia”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 2, pp. 147–160, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-147-160

Введение

С появлением идеи сионизма, сформулированной Т. Герцлем в 1897 г., алия стала одним из основных факторов осуществления сионистских планов и идеалов. Считается, что до провозглашения Государства Израиль прошло пять потоков алии: в 1882–1903 гг. в Палестину прибыло около 25 тыс. человек, в основном, из Восточной Европы; в 1904–1914 гг. из России и Восточной Европы уехали более 40 тыс. репатриантов; в 1919–1923 гг. более 35 тыс. последователей сионистского движения переселились в Палестину из России; в 1924–1928 гг. выходцы, в основном, из Польши покинули Европу с целью начать новую жизнь в Эрец-Исраэль; в 1929–1939 гг. более 250 тыс. евреев, четверть которых бежала из нацистской Германии, переселились в Палестину. Все они внесли лепту в строительство будущего Государства Израиль: основывали первые поселения, организовывали партии, решали финансовые вопросы, строили дороги, кибуцы и мошавы, создавали мастерские и фабрики, сохраняли и приумножали традиции и культуру предков.

Профессор Гарвардского университета и специалист по идишу Рут Вайс приводит в книге «Евреи и власть» историю, как осенью 1939 г., еще до создания гетто, на одной из варшавских улиц немецкие солдаты издевались над еврейским мальчиком. Мать схватила ребенка, надела ему на голову упавшую шапочку и сказала: «Иди во двор и за а менч» [Вайс 2009, с. 7]. Впоследствии этот эпизод обсуждался Шмуэлем Цигельбоймом (Зигельбоймом)¹ и поэтом Ициком Мангером². Как утверждает Вайс, «в материнском наставлении этих людей больше всего поразило то, что она вместо упреков мучителям предупреждала ребенка, чтобы тот не стал таким, как они. ...В термине “менч” для них сосредоточилась суть еврейства; они отстаивали менчлекхайд (человечность) – приверженность человеческой порядочности и взаимоуважению. ...За а менч – это та точка, в которой двое современных евреев и следующая традиции мать все еще были частью единой культуры и могли на равных заявить, что они поддерживают “золотую цепь” еврейских ценностей, тянущуюся от Авраама через Моисея и еврейских пророков прямо к ним» [Вайс 2009, с. 8–9].

Идея сохранения культуры на протяжении времени изгнания позволила евреям сберечь традиции и передать их последующим поколениям. Основное место было уделено религии и связанным

¹ *Зигельбойм* Шмуэль Мордехай (Цигельбойм) (1895–1943), еврейский политик-социалист, один из лидеров польского Бунда.

² *Мангер* Ицик (1901–1969), еврейский поэт, автор пьес и рассказов.

с ней моделям поведения, бытовым вопросам, обычаям. Несмотря на то, что приверженцы сионистской идеи исключали религию из своих планов и программных документов, они оставались последователями и хранителями многих еврейских обычаев, борцами за самоопределение, отстаивали национальные интересы и придавали большое значение сохранению тысячелетних традиций, культурной работе и возрождению иврита.

Культурное богатство, которое необходимо было сохранить и приумножить, поистине велико. Значительной его частью стоит отметить еврейское литературное наследие. Чего только стоит фольклор, дошедший до наших дней. В 2019 г. вышел трехтомник, собравший сказки сефардов, чьи предки были изгнаны в конце XV в. с Пиренейского полуострова и обосновались в Италии, Турции, странах Северной Африки и на Балканах, сказки евреев Восточной Европы, говоривших на идише, и сказки еврейских общин в Марокко, Алжире, Сирии, Ливане, Ираке, Ливии, Египте и Йемене³. Первые стихотворные тексты, появившиеся еще в период до V в. н. э., претерпели колоссальные изменения от религиозно-синкретического характера к современному слогу, и теперь еврейская поэзия по праву заняла особое место в мировой литературе.

В настоящее время можно найти значительное число научных работ, посвященных различным аспектам еврейского культурного вопроса. Так, искусству был посвящен реферат, подготовленный М. Бубером к одному из сионистских конгрессов⁴, а также книга М. Вайнтроба⁵. Вопросы образования за прошедшие сто лет рассматриваются в работах Г.А. Бродовского⁶, М.Л. Каценельсона⁷, С.-Х. Рэдклифа [Рэдклиф 1997] и др. Исследователи обращаются и к проблемам театра, кино⁸. Многие работы посвящены фольклору,

³ См.: Еврейские народные сказки: [В 3 т.]. Екатеринбург, 2019.

⁴ Бубер М. Еврейское искусство: Реферат, читанный на V Сионистском конгрессе. Харьков, 1902. 31 с.

⁵ Вайнтроб М. К. проблеме национального творчества: Национальное творчество в искусстве. Ч. 1. Рига, 1921. 129 с.

⁶ Бродовский Г.А. Школа и национальное воспитание. Одесса, 1917. 32 с.

⁷ Каценельсон М.Л. Как изучать и преподавать еврейскую историю. СПб., 1904. 110 с.

⁸ Евреинов Н.Н. Азazel и Дионис: О происхождении сцены в связи с зачатками драмы у семитов / предисл. Б.И. Кауфмана. Л., 1924. 200 с.; Дейч А.И. Маски еврейского театра: От Гольдфадена до Грановского. М., 1927. 48 с.; Любомирский О. Михoэлс: Творческий путь народного артиста РСФСР. М.; Л., 1938. 116 с.; Файль И.Д. Жизнь еврейского театра. М.,

а также музыке⁹. Кроме того, отдельно необходимо сказать об изобразительном искусстве и архитектуре в работах исследователей¹⁰. Особое место в вопросах культурной работы сионистских организаций занимало возрождение и изучение иврита: спор между сторонниками древнееврейского языка и идиша велся не один год. Одним из ярких исследований этой темы стала монография Б. Харшава «Язык в революционное время» [Харшав 2008].

Тема сионизма неоднозначно воспринималась в нашей стране. Первые публикации о сионистской идее появились в Российской империи в начале XX в., когда пионеры движения только начинали свой путь¹¹. Впоследствии, когда сионистские партии и организации были ликвидированы в СССР, сионизм стал синонимом расизму и нацизму, а после Шестидневной войны 1967 г. Политиздат приступил к изданию пропагандистских работ, критикующих и порицающих сионистов [Иванов 1970; Евсеев 1971; Большаков 1972; Моджорян 1979; Корнеев 1982; Рокотов 1983; Ярославцев 1984; Гольденберг 1985; Дадиани 1986]. С распадом СССР исследователи и эксперты получили возможность знакомиться с архивными материалами ведомственных и государственных архивов¹², в которых отображен ряд вопросов по истории сионистского движения в России [Симонова 1999; Галили 2003].

Тем не менее отдельные работы, посвященные культурной работе последователей сионистского движения, которую они прово-

1938. 98 с.; *Гринвальд Я.Б.* Михоэлс: Краткий критико-биографический очерк (1890–1948). М., 1948. 94 с.; *Гейзер М.* Михоэлс: Жизнь и смерть. М., 1998. 384 с. См. также [Иванов 1999; Левитина 2001].

⁹ *Сабанев Л.Л.* Еврейская национальная школа в музыке. М., 1924. 31 с.; *Береговский М.Я.* Еврейский музыкальный фольклор. Т. 1. М., 1934. 268 с. См. также [Копытова 1997; Розенблат 2000].

¹⁰ *Пастернак Л.О.* Рембрандт, его искусство и еврейство. Берлин, 1923. 79 с.; *Арватов Б.Н.* Натан Альтман. Берлин, 1924. 61 с.; *Сурис Б.* Анатолий Львович Каплан: Очерк творчества. Л., 1972. 240 с.

¹¹ *Троцкий И.* О сионизме и современном иудействе // Христианское чтение. 1903. № 5. С. 745; *Глаголев А.А.* Сионистское движение в современном еврействе и отношение этого движения к всемирно-исторической задаче библейского Израиля // Труды Киевской Духовной академии. 1905. Т. 1. № 4. С. 562; *Аквилонев Е.* О сионизме: Ответ на «Открытое письмо д-ра Гордона проф. Троицкому. СПб., 1905. 19 с.; *Пасманик Д.С.* Десятый сионистский конгресс. СПб., 1912. 59 с.; *Герцль Т.* Сионистские статьи. СПб., 1914. 192 с.

¹² Сионистские партии и организации в СССР: 1920-е гг.: В 2 кн. Кн. 2. М., 2019.

дили в целях воспитания молодежи и тех, кто собирался строить в Палестине новое еврейское государство, в историографии вопроса отсутствуют. Однако сведения о направлениях культурной работы и ее важности сохранились в документах российских, израильских и украинских архивов. В России – Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Центрального архива (ЦА) ФСБ России; на Украине – Центрального государственного архива общественных объединений Украины, Отраслевого государственного архива Службы безопасности Украины; в Израиле – Центрального сионистского архива, Института изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона, Центра исследования и документации кибуца (Яд Табенкин), архива кибуца Афиким.

Идея культурной работы в сионистских партиях и организациях

В обществе бытует мнение о единой еврейской или сионистской идее. Обывателям свойственно ставить знак равенства между евреем и сионистом. Однако в еврейской среде такого равенства не существует. Только в сионизме было несколько направлений, последователи которых спорили со своими оппонентами: религиозный, социалистический, ревизионистский, общий. При этом ортодоксы, не говоря уже о хасидах, исповедуют свой жизненный уклад, обычаи и основы культуры, отличные от традиций нерелигиозных евреев. Даже в сказке Ицхока-Лейбуша Переца «Водичка» есть отсылка к сионизму, вложенная в уста одного из героев: «Нынче все перевернулось... Ешиботники¹³ стали сионистами, забросили Гемору¹⁴, безобразничают... “Немцы”¹⁵ стали сионистами, кинулись обратно в еврейство... Бритые бороды и еврейство»¹⁶.

Безусловно, еврейский народ, как и большинство народов мира, ратует за сохранение культурных основ и передачу их из поколения в поколение. Однако необходимо отметить, что подход к культуре в социалистической сионистской среде, о которой пойдет речь, был особым, основанным на идеях, мечтах и каждодневных нуждах строителей будущего государства Израиль.

¹³ Ешиботники – учащиеся ешив, высших талмудических школ.

¹⁴ Гемора – часть Талмуда, в которой содержатся комментарии к Мишне, меньшей и более древней его части.

¹⁵ «Немцы» – в этом контексте – ассимилированные евреи.

¹⁶ Еврейские литературные сказки. СПб., 2021. С. 39.

Основными социалистическими сионистскими партиями и организациями в Советской России после Революции 1917 г. были: Народная фракция «Цеирей Цион», Сионистско-социалистическая партия «Цеирей Цион», Сионистская трудовая партия «Цеирей Цион», Сионистско-социалистическая федерация «Дрор», Всероссийская трудовая организация «Гехолуц» (легальный), Национальная трудовая организация «Гехолуц» (нелегальный), Организация сионистской учащейся молодежи «Геховер», Еврейский спортивный клуб «Маккаби», Скаутский сионистский союз «Гашомер Га-цоир» (классовый), Еврейский скаутский союз «Гашомер Га-цоир» (национальный), Организация сионистской учащейся молодежи «Гистадрут», Организация «Кадима», Единая всероссийская организация сионистской молодежи, Сионистско-социалистический союз молодежи «Югенд Фербанд», Еврейский союз социалистической молодежи. И все они считали культурную работу важной составляющей в воспитании членов сионистских партий.

Поскольку значительную часть указанных партий составляли молодежь и даже подростки, их образование и культурное воспитание ставились во главу угла ряда программных документов, положений либо уставов, чтобы на их основе создать систему, которая позволит вырастить и сформировать нового человека, нового еврея. Наряду с этим и взрослых приверженцев социалистического сионизма необходимо было снабдить базовыми знаниями, в том числе упор делался на изучение иврита, который в этот период претерпевал изменения в связи с тем, что древний язык приспосабливали к современности, включая в него новые слова, и предлагали заменить им привычный большинству идиш.

Культурная работа «Цеирей Цион»

В скором времени после Февральской революции, 18–24 мая 1917 г. в Петрограде прошел II съезд Народной фракции «Цеирей Цион». В июле того же года его резолюции были опубликованы отдельным документом, который в настоящее время хранится в Национальной библиотеке Израиля. Рассматривая сионизм как движение всенародное и надклассовое, фракция полагала, что необходимо организовать и объединить еврейский народ, а также усилить еврейское национальное чувство и самосознание. Этих целей, по мнению руководства партии, можно было достичь при выполнении ряда требований в области общей политики, управления, социального законодательства, еврейских национально-политических требований, экономики и культурной работы. При

этом культурно-просветительские потребности еврейского народа оговариваются и в пункте, посвященном национально-политическим требованиям, и в параграфе о культурной работе, что в свою очередь подчеркивает ее важность в деятельности движения.

Особое внимание, в частности, уделено изучению иврита. Именно он должен был стать тем национальным языком, который объединит еврейство в диаспоре. Поскольку по состоянию на 1917 г. еврейское население стран Восточной Европы и Северной Америки говорило на идише, допускалось использование и этого еврейского языка в обиходе, но с оговоркой, что, хотя он также может поднимать культурный уровень сионистов, у него отсутствуют признаки национального языка, а потому стать орудием в деле строительства нацкультуры он не способен. Поэтому в принятой резолюции утверждалось, что в национальной школе языком преподавания должен стать иврит, а обучение должно начинаться с еврейской грамоты. При этом в целом в культурной работе необходимо поднимать национальное самосознания и уровень народа, нивелировать культурно-психологические различия между частями еврейства, национализировать культурную жизнь евреев в диаспоре и создавать условия для будущего культурного единства и взаимодействия между евреями в Палестине и рассеянными частями народа¹⁷.

Таким образом, в одном из первых документов, легально опубликованных в период между Февральской и Октябрьской революциями, довольно свободно и прямо говорится о целях и задачах сионистского социалистического движения в России, о проблемах, стоявших перед последователями течения, о перспективах развития организации и культурном образовании ее участников. Несмотря на то что перспективой и целью Народной фракции «Цеирей Цион» было строительство еврейского государства в Палестине, главные идеи были заложены, а начальные шаги к их реализации предприняты еще в России после Февраля 1917 г. В частности, одной из основ воспитания сиониста-социалиста становились культурная работа и образование.

Программные положения СТП о культурной работе

Похожие взгляды были отражены в программных документах Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион» (СТП), которая

¹⁷ Сионистские партии и организации в СССР: 1920-е гг. Кн. 1. С. 140–157.

стремилась к созданию собственной территории для еврейской нации и обеспечиванию граждан, как вытекает из названия, трудовой жизнью. Все это, по мнению участников движения, должно было способствовать развитию новой личности. Однако, несмотря на то что во главу угла ставился труд, программные документы содержат и положения о культурной работе как части воспитания. Как известно, после Октября 1917 г. новая советская власть постепенно приступила к ликвидации всех партий, существовавших в России, признав их антисоветскими или контрреволюционными. Та же участь постигла и сионистские организации, из которых легальное положение было только у «Гехолуц». Тем не менее нелегальный статус не прекратил деятельности сионистов. Так, 30 апреля – 4 мая 1922 г. состоялась 3-я конференция Сионистской трудовой партии «Цеирей Цион», на которой были приняты ее основные программные положения. Документ сохранился в Центральном сионистском архиве. Среди прочего, обсуждение на конференции коснулось и культурного вопроса. Его результатом стал тезис о том, что всестороннее развитие личности, творчество которой проявляется в труде, мыслимо только в той культурно-социальной среде, которая именуется нацией¹⁸.

Поскольку организация находилась на нелегальном положении, ее участников арестовывали, деятельности препятствовали, проводить работу в полном объеме она не могла. Тем не менее в ОГА СБ Украины находится на хранении политическая сводка Волынского губотдела ГПУ УССР о деятельности сионистской организации «Цеирей Цион» на Волыни с 15 февраля по 1 марта 1923 г. В ней говорится о том, что 15 февраля состоялось заседание участников организации, на котором, в частности, обсуждалось возобновление работы в культурном отношении, чтобы иметь развитых партийных товарищей, когда сионистская работа будет легализована¹⁹.

Так, партия, целью которой изначально было трудовое воспитание сторонников движения, не отрицала важности и культурной работы на пути развития личности и строительства будущего государства.

Культурная работа и подготовка к работе на земле нелегального «Гехолуц»

Еще одной организацией, цели которой заключались в строительстве еврейского общества на трудовых началах, была партия «Гехолуц», которая образовалась осенью 1923 г. в результате

¹⁸ Там же. С. 475–477.

¹⁹ Там же. С. 488–490.

восстания меньшинства членов первоначального «Гехолуц» против коллективизма и угрозы политизации организации и концентрации власти в руках большинства. С этого момента в России действовали две организации «Гехолуц»: легальная, разделявшая социалистические взгляды, и нелегальная, сосредоточившаяся на национальных целях. Особый интерес вызывает именно деятельность нелегальной партии, поскольку она велась подпольно или полуподпольно и в результате до наших дней дошло незначительное число документов, отражавших ее работу. Тем не менее в периоды относительного затишья участники нелегального «Гехолуц» составляли и при возможности публиковали или распространяли свои программные документы. Несмотря на то, что, как уже говорилось, организация занималась подготовкой участников к жизни в Палестине и работе на земле, давала знания в области сельского хозяйства, наравне с этим она уделяла внимание и культурно-просветительской деятельности.

В Институте изучения рабочего движения им. Пинхаса Лавона и в Центральном архиве ФСБ России хранятся две копии Платформы беспартийной Национальной трудовой организации «Гехолуц», выпущенной в сентябре 1923 г. В ней, в частности, говорится, что целью культурной работы должно быть углубление национального и трудового сознания участников движения. В этой связи предлагалось изучение следующих обязательных предметов: иврита, палестиноведения, кооперации, истории профессионального и рабочего движения²⁰.

Более подробно понятие культурной работы раскрывается в протоколе пленарного заседания мерказа и Национально-трудовой организации «Гехолуц» от 25–27 мая 1924 г., который сохранился в фондах Российского государственного архива социально-политической истории. В документе неоднократно оговаривается важность культурной работы в деле воспитания сторонников сионистского движения. В частности, в отдельном параграфе указано, какие положительные результаты принесло изучение такой отрасли культуры, как палестиноведение, подчеркнута актуальность введения в обучение иврита, сказано о необходимости изучения истории самого гехолуцианского движения. В принятой к протоколу резолюции устанавливается, что культурная работа в движении не проводилась в таком объеме, как того требуют реальные нужды масс, культурный уровень которых остается весьма низким, и выносится постановление учредить культурные отделы, поставить на должную высоту прессу и палестинскую информацию, создать

²⁰ Там же. С. 977–978.

гехолуцианские культурные ценности, в первую очередь, материалы по истории, теории и практики гехолуцианизма, учебник или конспект палестиноведения, тезисы докладов по культурной работе, изыскать средства для наиболее широкой постановки культурной работы, способствовать организации библиотек, читален, наладить информационный отдел и для развития эстетического чувства издать сборник халуцианских песен²¹.

Необходимость культурной работы в нелегальном «Гехолуц» периодически обсуждалась, рассматривалась или упоминалась и в других документах организации вплоть до 1926 г. Несмотря на аресты и ссылку участников, конфискацию типографий и архивов, сторонники движения продолжали готовить членов организации к труду в Палестине и вести культурную работу. Полученные навыки были применены после 1930 г. в Эрец-Исраэль, когда сионистское движение в Советском Союзе было ликвидировано.

Заключение

Как уже было сказано, культурной и воспитательной работе с участниками сионистского движения придавалось большое значение. При этом для руководителей партий и организаций было важно не только сохранить исконно еврейские традиции, связанные с моделью поведения, мировоззрения и самоидентификации своей национальности, напомнить о том историческом, литературном и языковом наследии, которое передавалось из поколения в поколение еще в местечках черты оседлости, но и привить новые знания и навыки, которые заключались не только в умении работать на земле, но и в овладении возрождаемым ивритом, освоении палестиноведения, знакомстве с современной еврейской литературой.

В Советской России, особенно в первые послереволюционные годы, не хватало средств и возможностей обеспечить население необходимыми книгами. Такая же проблема преодолевалась и последователями сионизма, ввиду чего и они ратовали за открытие изб-читален и библиотек, где каждый желающий мог получить необходимый учебник или художественную книгу с целью саморазвития и самовоспитания.

Несмотря на то что в результате обысков и облав со стороны властей типографии изымались, сионисты, преодолевая трудности и нелегальное положение, продолжали печатать не только программные документы и воззвания, но и востребованную литературу.

²¹ Там же. С. 981–995.

Вектор, направленный на ведение культурной работы в контексте воспитания не только молодежи сионистского течения, но и взрослых участников движения, принес плоды. Будущие строители государства Израиль, в том числе вставшие в руководство страной в 1948 г., обладали тем объемом знаний, который позволял им, сохраняя еврейские традиции, вести страну в рамках современных тенденций.

Литература

- Большаков 1972 – *Большаков В.* Сионизм на службе антикоммунизма. М., 1972. 232 с.
- Вайс 2009 – *Вайс Р.* Евреи и власть. М.: Текст, 2009. 256 с. (Серия «Чейсовская коллекция»)
- Галили 2003 – *Галили З.* Советский опыт сионизма: Экспорт советской политической культуры в Палестину // *Ab Imperio*. 2003. № 4. С. 329–376.
- Гольденберг 1985 – *Гольденберг М.А.* Сионизм: лицо и маски. М., 1985. 176 с.
- Дадиани 1986 – *Дадиани Л.Я.* Критика идеологии и политики социал-сионизма. М.: Мысль, 1986. 351 с.
- Евсеев 1971 – *Евсеев Е.* Сионизм: идеология и политика. М., 1971. 112 с.
- Иванов 1999 – *Иванов Г.* Русские сезоны театра «Габима». М., 1999. 317 с.
- Иванов 1970 – *Иванов Ю.С.* Осторожно: сионизм! М.: Политическая литература, 1970. 208 с.
- Копытова 1997 – *Копытова Г.В.* Общество еврейской народной музыки в Петербурге-Петрограде. СПб., 1997. 72 с.
- Корнеев 1982 – *Корнеев Л.А.* Классовая сущность сионизма. Киев: Политиздат Украины, 1982. 263 с.
- Левитина 2001 – *Левитина В.* Еврейский вопрос и советский театр. Иерусалим, 2001. 308 с.
- Моджорян 1979 – *Моджорян Л.А.* Сионизм как форма расизма и расовой дискриминации. М.: Международные отношения, 1979. 240 с.
- Розенблат 2000 – *Розенблат В.* Искусство канторского пения. Екатеринбург, 2000. 33 с.
- Рокотов 1983 – *Рокотов С.М.* Сионизм – орудие агрессивных империалистических кругов. М., 1983. 208 с.
- Рэдклиф 1997 – *Рэдклиф С.-Х.* Тонкое равновесие: Любовь и власть в еврейском воспитании. Иерусалим, 1997. 227 с.
- Симонова 1999 – *Симонова А.В.* Сионистское движение в Советской России, 1917–1920-е годы: дис. ... канд. ист. наук. М., 1999. 249 с.
- Харшав 2008 – *Харшав Б.* Язык в революционное время. М., 2008. 477 с.
- Ярославцев 1984 – *Ярославцев И.* В чем обвиняется сионизм. М., 1984. 168 с.

References

- Bolshakov, V. (1972), *Sionizm na sluzhbe antikommunizma* [Zionism in the service of anti-communism], Moscow, USSR.
- Galili, Z. (2003), "The Soviet experience of Zionism: Exporting Soviet political culture to Palestine", *Ab Imperio*, no. 4, pp. 329–376.
- Goldenberg, M. (1985), *Sionizm: litso i maski* [Zionism: a face and masks], Moscow, USSR.
- Dadiani, L. (1986), *Kritika ideologii i politiki sotsial-sionizma* [Criticism of the ideology and politics of social Zionism], Mysl', Moscow, USSR.
- Evreinov, N. (1924), *Azazel i Dionis: O proiskhozhdenii stseny v svyazi s zachatkami dramy u semitov* [Azazel and Dionysus: On the origin of the scene in connection with the beginnings of drama among the Semites], Leningrad, USSR.
- Evseev, E. (1971), *Sionizm: ideologiya i politika* [Zionism: ideology and politics], Moscow, USSR.
- Ivanov, G. (1999), *Russkiye sezony teatra «Gabima»* [Russian seasons of the Habima Theater], Moscow, Russia.
- Ivanov, Yu.S. (1970), *Ostorozhno: sionizm!* [Beware, Zionism!], Politicheskaya literatura, Moscow, USSR.
- Kopytova, G. (1997), *Obshchestvo evreiskoi narodnoi muzyki v Peterburge-Petrograde* [Society of Jewish folk music in Saint Petersburg-Petrograd], Saint Petersburg, Russia.
- Korneev, L. (1982), *Klassovaya sushchnost' sionizma* [The class essence of Zionism], Politizdat Ukrainy, Kiev, USSR.
- Levitina, V. (2001), *Evreiskii vopros i sovetskii teatr* [The Jewish issue and the Soviet theater], Jerusalem, Israel.
- Modzhoryan, L. (1979), *Sionizm kak forma rasizma i rasovoi diskriminatsii* [Zionism as a form of racism and racial discrimination], Mezhdunarodnye otnosheniya, Moscow, USSR.
- Rokotov, S. (1983), *Sionizm – orudie agressivnykh imperialisticheskikh krugov* [Zionism is a weapon of aggressive imperialist circles], Moscow, USSR.
- Radcliffe, S.-H. (1997), *Tonkoe ravновесие: Lyubov' i vlast' v evreiskom vospitanii* [A delicate balance: Love and power in Jewish education], Jerusalem, Israel.
- Simonova, A. (1999), *Sionistskoe dvizhenie v Sovetskoj Rossii, 1917–1920-e gody* [Zionist movement in Soviet Russia, 1917–1920], Ph.D. Thesis (History), Moscow, Russia.
- Kharshav, B. (2008), *Yazyk v revolyutsionnoe vremya* [Language in revolutionary times], Moscow, Russia.
- Yaroslavtsev, I. (1984), *V chem obvinyaetsya sionizm* [What Zionism is accused of], Moscow, USSR.

Информация об авторе

Ирина Ю. Бережанская, кандидат филологических наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; rivka2806@gmail.com

Information about the author

Irina Yu. Berezhanskaya, Cand. of Sci. (Philology), associate professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; rivka2806@gmail.com