

Правый поворот в Австрии:
дискурсивные стратегии создания
«новой нормальности»

Татьяна А. Подшибякина
*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия, tan5@bk.ru*

Роман Ю. Жиляков
*Южный федеральный университет,
Ростов-на-Дону, Россия, rzh2@bk.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу современного феномена роста популярности правых сил в европейских странах на примере трансформации партийной системы Австрии. Цель статьи заключается в выявлении дискурсивных механизмов, обеспечивающих реализацию правого поворота в политической жизни Австрии в 2021–2023 гг. Методологической основой анализа является концепция политических дискурсивных стратегий Рут Водак. В данном исследовании были использованы некоторые из них: контроль актуальной повестки дня и информации, контроль сообщений, авторитарное давление, «грубая вежливость», «бесстыдная нормализация». Рассмотрен ряд внутренних и внешних факторов, обеспечивших правый поворот. В центре внимания находятся когнитивные стратегии конструирования «новой нормальности», легализующие праворадикальную риторику в общественном дискурсе. Особое внимание уделено фактору неверно выстроенной коммуникации, осуществляемой правящей Австрийской народной партией, обеспечившей легализацию риторики правых популистов в качестве элемента «новой нормальности». Описаны дискурсивные стратегии, используемые Гербертом Киклем в предвыборной борьбе. Проанализированы перспективы воздействия дискурс-стратегий Австрийской партии свободы на общественное мнение. Дана оценка их эффективности и вклада в рост рейтинга правых сил как предвестника победы на парламентских выборах 2024 г. в Австрии.

Ключевые слова: правый поворот, Австрийская народная партия, Австрийская партия свободы, дискурсивные стратегии, предвыборная пропаганда, «новая нормальность»

Для цитирования: Подшибякина Т.А., Жиляков Р.Ю. Правый поворот в Австрии: дискурсивные стратегии создания «новой нормальности» // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 2. С. 161–170. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-161-170

The right turn in Austria: discursive strategies for creating a “new normal”

Tatiana A. Podshibyakina

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, tan5@bk.ru

Roman Yu. Zhilyakov

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia, rzh2@bk.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the modern phenomenon of the growing popularity of the right-wing forces in European countries using the example of the Austrian party system. The purpose of the article is to identify the discursive mechanisms that ensure the implementation of a right turn in the political life of Austria in 2021–2023. The methodological basis of the analysis is Ruth Wodak's concept of discourse, which allowed her to create a unique typology of discursive political strategies. Some of them were used in this study: control of the current agenda and information, control of messages, authoritarian pressure, “rude politeness”, “shameless normalization”. The focus is on the cognitive strategies for constructing a “new normal” – the strategies that legalize the right-wing radical rhetoric. The factors that ensured the right turn are considered, and a special attention is paid to the factor of the incorrectly structured communication of the ruling Austrian People's Party, which ensured the legalization of the right-wing populists' rhetoric as an element of the “new normal”. The discursive strategies used by Herbert Kickl in the election campaign are described. The prospects for the impact of the discourse strategies of the Austrian Freedom Party on public opinion are analyzed. An assessment is made of their effectiveness and contribution to the growth of the right-wing rating as a harbinger of victory in the 2024 parliamentary elections in Austria.

Keywords: Austrian People's Party, Freedom Party of Austria, discursive strategies, election propaganda, “new normal”

For citation: Podshibyakina, T.A. and Zhilyakov, R.Yu. (2025), “The right turn in Austria: discursive strategies for creating a ‘new normal’”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 2, pp. 161–170, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-161-170

Введение

Для Второй Австрийской республики наметившийся «правый поворот» явление во многом тревожное, знаменующее рост влияния праворадикальных сил, всегда считавшихся идеологическими наследниками немецкого нацизма. Австрийская народная партия христианско-социальной и консервативной политической ориентации (Österreichische Volkspartei – ÖVP) с октября 2017 г. и по настоящее время справлялась с ролью сдерживания праворадикальной Австрийской партии свободы (Freiheitliche Partei Österreichs – FPÖ) в их совместном парламентском блоке. Многие задаются вопросом, в чем причина столь радикальных изменений в политической жизни Австрии? Правый поворот в общественном сознании, повлиявший на изменение расстановки сил в партийной системе, можно объяснить констелляцией трех факторов. Первый фактор – нарастание недовольства внутренней политикой австрийского правительства, связанного с миграционными процессами и проблемами украинских беженцев, второй – рост влияния правых партий за счет их наступательных мобилизационных практик, а вот третий, возможно, связан с неверно выстроенной коммуникацией правящей партии и накоплением усталости от авторитарности правящих элит.

Возрастанию интереса к лозунгам правых радикалов отчасти способствовало ухудшение имиджевых позиций партии власти. Уход Себастьяна Курца в отставку в следствие коррупционного скандала в октябре 2021 г. стал серьезным ударом по авторитету правящей консервативной Австрийской народной партии (ÖVP). Однако ядерный электорат С. Курца, среди которого можно выделить и правый сегмент, по-прежнему сохраняет к нему доверие. Резонирующими с лозунгами правых выглядят заявления действующего федерального канцлера Карла Нехаммера о том, что он не примет нелегальную миграцию в Евросоюзе.

Популярность право-популистских партий в немецкоязычных странах за последние два года практически удвоилась (табл. 1)

Таблица 1

Рост популярности правых популистов
в Германии и Австрии (в %)

	сент. 2021	дек. 2021	март 2022	июнь 2022	сент. 2022	дек. 2022	март 2023	июнь 2023	сент. 2023
AfD (ÖVP)	10,3	12	10,5	10	13	15	15,5	19,5	22
FPÖ	18,3	19,4	19,1	19,5	22	27,5	28,3	27,5	29

Источники: по AfD; по FPÖ. Погрешность при расчете усредненных цифр за месяц – 0,5%.

*Дискурсивные стратегии правящих элит,
способствующие правому повороту в Австрии*

Разобраться на теоретическом и методологическом уровне с поставленными проблемами помогает концепция дискурса Рут Водак, на основании которой ею было выделено несколько актуальных партийных стратегий [Wodak 2023]. Анализ политической деятельности бывшего канцлера Австрии С. Курца за период его предвыборной кампании и время пребывания на посту канцлера с 2017 г., проведенный Р. Водак, позволил ей предложить интересную типологию стратегического дискурса. Наиболее важными с точки зрения задач данного исследования могут рассматриваться следующие типы: контроль актуальной повестки дня и информации, контроль сообщений, авторитарное давление, «грубая вежливость», «бесстыдная нормализация» (“Shameless normalisation”). В основе лежит концепция «новой нормальности» (“new normal”), предложенная рядом авторов [Krzyżanowski 2023], суть которой в принятии длительных кризисных ситуаций как очевидно нормальных.

Из пропагандистского арсенала С. Курца особо следует выделить стратегию контроля сообщений, разработанную им и его советниками под руководством Герхарда Фляйшмана, в том числе для ограничения деятельности крайне правых. Формирование актуальной повестки дня производилось посредством вмешательства в работу средств массовой информации, обеспечивающих реализацию

стратегии распространения нужного восприятия политического курса и благоприятного имиджа власти. При помощи подконтрольных СМИ и новых медиа выстраивалась стратегия «организации и легитимации политической повестки дня», направленная также на привлечение избирателей Австрийской партии свободы.

Стратегия контроля информации не сводилась только к обычным приемам фильтрации новостей (ненужное – исключить) или ограничению доступа к получению информации у государственных служащих. С. Курцем проводилась целенаправленная работа во время организации, так называемых, «закулисных дискуссий» (*Hintergrundgespräche*) по формированию предпочтительной для правительства версии событий. Стратегия авторитарного давления, предполагающая финансирование из бюджета дружественных СМИ и наказание критически настроенных СМИ, вольно или невольно учитывая недовольство значительной части австрийского общества, включала в политический дискурс в равной степени элементы и неоконсервативной, и праворадикальной идеологии. Это проявлялось в назначении мигрантов и беженцев виновными в появлении экономических и социально-политических проблем в обществе. Таким образом делался еще один шаг в направлении создания «новой нормальности» через легитимацию нарратива праворадикалов.

Стратегия создания «новой нормальности» заключается в превращении в политический мейнстрим программных лозунгов крайне правых, ранее повсеместно запрещенных. С. Курц стратегически размыл границы между крайне правой популистской риторикой и традиционными консервативными ценностями, тем самым нормализовав крайне правую политику в области миграции и прав человека и усилив поляризацию политической среды. Р. Водак относит нормализацию к «грубым, или бесстыдным дискурсивным и материальным практикам» крайне правого дискурса [Wodak 2020, p. 6].

Провокационный стиль правых, тиражируемый средствами массовой информации, также становится частью политической реальности. Суть стратегии «грубая вежливость» [Wodak 2023, p. 483] можно объяснить с помощью одноименной теории «грубой вежливости» (*coarse civility*) Вильгельма Хайтмейера [Heitmeyer 2018], согласно которой элиты могут как укреплять «фундаментальные ценности», так и способствовать их ослаблению, это достигается предложением «терминов или запоминающихся формул» [Heitmeyer 2018, p. 294], которые реконтекстуализируют формулировки, предлагая новые значения и интерпретации в данной форме дискурса [Heitmeyer 2018, p. 295], граничащие между цивилизованностью и неучтивостью.

*Дискурсивные стратегии
праворадикальной оппозиции
по созданию «новой нормальности»*

Герберт Кикль с 19 июня 2021 г. председательствует в Австрийской партии свободы (FPÖ), крупнейшей евроскептической и праворадикальной партии в Австрии. Партия под его руководством впервые в своей истории претендует на победу на предстоящих парламентских выборах 2024 г. Объективными причинами роста популярности правых являются кризисная ситуация в экономике Австрии и последствия появления крупнейшей со времен Второй мировой войны волны беженцев в Европе. Однако следует отдать должное и агрессивной практике мобилизации сторонников, проводимой Австрийской партией свободы, а также откровенно популистской пропаганде и агитации.

Проанализируем предвыборный дискурс и характерные политические приемы, используемые Гербертом Киклем в публичных выступлениях с точки зрения соотнесения с вышеназванными дискурсивными стратегиями правящей Австрийской народной партии (ÖVP): контроль актуальной повестки дня и информации, контроль сообщений, авторитарное давление, «грубая вежливость», «бесстыдная нормализация». По понятным причинам отсутствия доступа к ресурсам власти, находящаяся в подчиненном положении в политическом блоке Австрийская партия свободы (FPÖ) не может контролировать работу СМИ по распространению выгодной для себя информации, т. е. задействовать ресурс авторитетного давления. Однако в ее распоряжении приемы провокации, скандала, «грубой вежливости», а также способность навязывать собственную политическую повестку. Г. Кикль однажды употребляет термин «новая нормальность» во время выступления с критикой работы правительства перед Национальным советом в 2020 г., правда, вкладывая в это понятие свой смысл, имея ввиду ситуацию с COVID-19. Сначала он говорил о жертвах подобной политики («большая стратегия, большие слова, но все за счет маленьких людей»), которыми стало, по его мнению, большинство граждан Австрии, а в завершении он перешел к обвинениям: «правда тоже стала жертвой вашей новой нормальности»¹.

В структуру механизма формирования предпочтительной политической повестки включена манипуляция универсальной

¹ Herbert Kickl – Corona-Maßnahmen (COVID-19 Gesetz) – 15.03.2020 // YouTube. URL: <https://youtu.be/cN2lyht4up8?si=-jpo3blfwatNqf77> (дата обращения 29.03.2023).

идеологемой «справедливости», представленная в политических программах партий любой идеологической ориентации. Во время формирования правительства с ÖVP в 2017 г. Г. Кикль заявил, что его цель в политике – «сделать общество более справедливым. В этом контексте показателен слоган партии, с которым она идет на следующие парламентские выборы – “Festung Österreich” (нем. «Крепость Австрия»). Это «противоположность Австрии как магнита для убежища», – пояснил Г. Кикль в интервью “ZiB 2”². Население, по его словам, должно быть защищено от надвигающейся «гигантской миграции народов».

Стратегия создания «новой нормальности» включает элемент создания «образа политического врага»: единой партии с общей идеологией. Любимый термин Г. Кикля – «политический истеблишмент», под этим понимается совокупность всех сил, которые не согласны с его право-популистской позицией. После одного из заседаний парламента председатель «свободных» говорил о том, что другие фракции все больше сливаются в «единую партию» с «единой идеологией». Также сайт партии гласит о необходимости формировании красно-бело-красной (цвета флага Австрии) альтернативы черно-красно-зелено-розовой политической системе. Подобный дискурс демонстрирует стремление слепить общего врага из разрозненных и не менее разделенных между собой сил. В данном случае идеологические противники начинают восприниматься сторонниками FPÖ не просто как соперники на выборах, но как сознательно и корыстно объединившаяся кучка манипуляторов общественным сознанием, желающая разрушать крепость (Festung). Это должно вызвать у избирателей ассоциацию партии со средневековым рыцарем, защищающим крепость от врагов-инородцев, оживить в исторической памяти противостояние христианской Австро-Венгрии и мусульманской Османской империи, осаду Вены мусульманами.

Стратегия «грубой вежливости» традиционно используется правыми для реализации своих пропагандистских целей. Председатель партии неоднократно прибегал к крайне резким формулировкам в отношении действующего правительства. Например, неисполнение предвыборных обещаний превращается в его глазах в предательство. Не обходится риторика лидера «свободной партии» и без радикальных заявлений в адрес нынешнего главы

² Kickl im ZiB 2 – Interview. Kickl verteidigt FPÖ-Plakatspruch “Festung Österreich” // Tiroler Tageszeitung. 19.01.2023. URL: <https://www.tt.com/artikel/30843455/kickl-verteidigt-fpoe-plakatspruch-festung-oesterreich> (дата обращения 30.04.2023).

государства. Выступая перед своими сторонниками в феврале 2023 г., он сравнил Александра ван де Беллена с мумией, назвал его дряхлым стариком (*senil*) и «главной угрозой для демократии и государства»³, обвинив в пренебрежении нейтралитетом. Впрочем, его высказывание «закон должен следовать политике, а не политика следовать закону» приводит, скорее, к обратным выводам. Под сомнение ставится институциональная основа демократического государства, по сути оправдывающая в глазах своих последователей нарушение закона ради достижения политических целей, и это не может не нести прямой угрозы демократии.

Стратегия скандала была реализована через актуальный кейс российско-украинского конфликта. Г. Кикль упрекает действующее правительство в нарушении политики нейтралитета (несмотря на то, что Австрия, одна из немногих стран ЕС, полностью отказалась поставлять оружие Украине), актуализируя один из предвыборных лозунгов партии о необходимости его защиты. Во время онлайн-выступления В. Зеленского все представители партийной фракции покинули зал заседаний, оставив вместо себя таблички «Место для Мира» и «Место для Нейтралитета»⁴.

Заключение

Правый поворот в Австрии является частью масштабного процесса, развивающегося разными темпами в сразу нескольких европейских странах. Главный вопрос-интрига заключается в том, одержат ли правые Австрийской свободной партии победу на предстоящих парламентских выборах в 2024 г. В пользу такой перспективы косвенно свидетельствуют события в соседней Венгрии, триумф правых в Италии, совсем недавняя победа «Партии свободы» (PVV) во главе с Гертом Вилдерсом в ноябре 2023 г. на парламентских выборах в Нидерландах. Анализ дискурсивных стратегий правых показывает широкое использование «свободными» манипулятивного потенциала технологий контроля актуальной

³ Kickl nennt Van der Bellen “Mumie” und “senil”: Es reicht, finden alle anderen Parteien // Puls24. 23.02.2023. URL: <https://www.puls24.at/news/politik/herbert-kickl-nennt-alexander-van-der-bellen-mumie-und-senil-es-reicht-finden-oevp-gruene-spoee-und/289889> (дата обращения 05.05.2023).

⁴ Eklat in Österreich: Rechte FPÖ verlässt bei Selenskyj-Rede das Parlament // Watson. 30.03.2023. URL: <https://www.watson.ch/international/ukraine/257263938-eklat-in-oesterreich-rechte-fpoe-verlaesst-bei-selenskyj-rede-parlament> (дата обращения 05.05.2023).

повестки дня и информации, контроля сообщений, «грубой вежливости». Значительную роль в росте популярности правых сыграли стратегии конструирования «новой нормальности», осознанно или неосознанно легализующие праворадикальную риторику.

Выбранные стратегии позволили Австрийской партии свободы (FPÖ) на парламентских выборах в сентябре 2024 г. получить 28,8% голосов избирателей, опередив Народную партию (ÖVP) на 2,5% и Социал-демократическую партию (SPÖ) на 7,7%. Политическим силам, которые стремятся не допустить дальнейшего укрепления положения правых в политической системе Австрии, следует активно противодействовать «ползучей нормализации» правоэкстремистского содержания публичного дискурса. Необходимо задействовать все ресурсы для снижения ее политической эффективности, используя прежде всего открытый публичный диалог с гражданами своей страны.

Литература

- Heitmeyer 2018 – *Heitmeyer W.B.* Autoritäre Versuruchungen. Frankfurt a/M.: Suhrkamp Verlag AG, 2018. 394 S. (Signaturen der Bedrohung; Bd. 1)
- Krzyżanowski 2023 – *Krzyżanowski M. et al.* Discourses and practices of the ‘new normal’: Towards an interdisciplinary research agenda on crisis and the normalization of anti-and post-democratic action // *Journal of Language and Politics*. 2023. Vol. 22. Iss. 4. P. 415–437.
- Wodak 2020 – *Wodak R.* The politics of fear: The shameless normalization of far-right discourse. L.: SAGE Publications Ltd, 2020. 360 p.
- Wodak 2023 – *Wodak R.* Analyzing the shift to the far right: the Austrian case // *International Politics*. 2023. Vol. 60. No. 2. P. 482–491.

References

- Heitmeyer, W.B. (2018), *Autoritäre Versuchungen*, Suhrkamp Verlag AG, Frankfurt am Main, Germany. (Signaturen der Bedrohung; Bd. 1)
- Krzyżanowski, M. et al. (2023), “Discourses and practices of the ‘new normal’: Towards an interdisciplinary research agenda on crisis and the normalization of anti-and post-democratic action”, *Journal of Language and Politics*, vol. 22, iss. 4, pp. 415–437.
- Wodak, R. (2020), *The politics of fear: The shameless normalization of far-right discourse*, SAGE Publications Ltd., London, UK.
- Wodak, R. (2023), “Analyzing the shift to the far right: the Austrian case”, *International Politics*, vol. 60, no. 2, pp. 482–491.

Информация об авторах

Татьяна А. Подшибякина, доктор политических наук, доцент, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия; 344006, Россия, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105; tan5@bk.ru

Роман Ю. Жиляков, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия; 344006, Россия, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 105; rzh2@bk.ru

Information about the authors

Tatiana A. Podshibyakina, Dr. of Sci. (Political Science), associate professor, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia; 105, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, Russia, 344006; tan5@bk.ru

Roman Yu. Zhilyakov, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia; 105, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, Russia, 344006; rzh2@bk.ru