

УДК 93/94

DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-184-197

Политика Коминтерна в Латинской Америке в оценках современных англоязычных историков

Илья А. Суздальцев

Школа № 1381, Москва, Россия, ialoko90@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется современная англоязычная историография (с 1990-х гг. по настоящее время) политики Коммунистического интернационала в отношении латиноамериканского региона. Выбор англоязычных стран обусловлен тем, что значительное количество исследований, посвященных тактике Коминтерна в отношении Латинской Америки и деятельности его секций, публикуются именно в США, Великобритании, Канаде и Австралии. Главным образом историков интересует, в чем заключалось влияние Коминтерна на тактику латиноамериканских компартий и каков был характер этого влияния. Новизна исследования заключается в том, что, несмотря на актуальность изучения политики III Интернационала, отсутствуют публикации, в которых анализируются взгляды современных зарубежных историков на деятельность этой международной организации в Латинской Америке. Констатируется, что традиционалистский подход к анализу деятельности Коминтерна, который оформился до и во время холодной войны, по-прежнему значительно представлен в англоязычной историографии. Однако окончательное утверждение нового подхода («ревизионистского») способствовало определенному пересмотру существующих тенденций: в статье присутствуют оценки как отрицательного, так и положительного влияния Коминтерна на отдельно взятые компартии, на политическую ситуацию в стране или регионе. Принадлежность к этим направлениям достаточно условная, однако ключевые расхождения исследователей по основным вопросам, а также участие в дискуссиях и определение своим оппонентам вполне устоявшихся взглядов позволяют так или иначе определить научную направленность их работ.

Ключевые слова: историография, традиционалисты, ревизионисты, Третий период, Народный фронт, Х.К. Мариатеги

Для цитирования: Суздальцев И.А. Политика Коминтерна в Латинской Америке в оценках современных англоязычных историков // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 2. С. 184–197. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-184-197

© Суздальцев И.А., 2025

The policy of the Comintern in Latin America in the assessments of contemporary English-speaking historians

Ilya A. Suzdaltsev

School no. 1381, Moscow, Russia, ialoko90@mail.ru

Abstract. The article analyzes the modern English-language historiography of the policy of the Communist International regarding the Latin American region. The choice of the English-speaking countries is due to the fact that a significant number of studies on the tactics of the Comintern in relation to Latin America and the activities of its sections have been published there. Historians are mainly interested in what influence the Comintern exerted on the tactics of the Latin American Communist Parties and what the nature of that influence was. The novelty of the study lies in the fact that, despite the relevance of studying the policies of the Third International, there have never been any publications to analyze the views of contemporary foreign historians on the activities of that international organization in Latin America. It is stated that the traditionalist approach to the analysis of the activities of the Comintern, which took shape before and during the Cold War, is still significantly represented in English-language historiography. However, with the new approach (the “revisionist” one) finally gaining ground, it contributed to a certain revision of the existing trends: the article contains the assessments of both the negative and the positive influence of the Comintern on the separately taken Communist parties, on the political situation in a country or region.

Keywords: historiography, traditionalists, revisionists, Third Period, Popular Front, José Carlos Mariátegui

For citation: Suzdaltsev, I.A. (2024), “The policy of the Comintern in Latin America in the assessments of contemporary English-speaking historians”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 2, pp. 184–197, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-2-184-197

Введение

Обзор предполагает анализ исследований ученых, являющихся гражданами англоязычных стран, опубликовавших работы на английском языке, хотя тема, безусловно, подразумевает расширение установленных нами критериев в рамках других исследований. В зарубежной историографии Коммунистического интернационала сложилось два концептуальных подхода к изучению его деятельности. Представители первого («традиционалистского») под-

черкивали централизованность III Интернационала, господство в нем лидеров РКП(б) – ВКП(б), их решающее влияние на коммунистические партийные структуры по всему миру. Им была свойственна демонизация руководителей Коминтерна, акцентировалось внимание на тотальном контроле его деятельности Москвой, включая кадровые и финансовые решения. «Традиционалистам» был брошен вызов группой молодых, в основном, американских и британских историков, отказывавшихся видеть в истории отношений коммунистических партий и Коминтерна нисходящее господство директив последнего. Вместо этого, они старались подчеркнуть автономию первых и отметить их положительный вклад в социальные процессы в своих странах; используя социальную историю, они подчеркивали созидательную деятельность партийных активистов в обществе [Суздальцев 2021, с. 18–30].

Англоязычные историки не доминируют в изучении деятельности Коминтерна в Латинской Америке. Значительное число исследований по данной проблеме принадлежит исследователям из испаноязычных стран (главным образом, непосредственно из Латинской Америки), в большом количестве присутствуют работы историков из России (А.С. Андреева, В.П. Казакова, Н.П. Калмыкова, Е.А. Ларина, Л.С. и В.Л. Хейфецев, А.А. Щелчкова, И.И. Янчука). Однако проведенный анализ показал, что изучение оценок англоязычных историков данной темы на современном этапе представляется актуальным: увидело свет несколько десятков монографий и статей, которые практически не исследовались отечественными историками.

Масштабные исследования по данной теме в англоязычной историографии стали появляться в 1950-е гг. (вероятнее всего, это было связано с началом и углублением холодной войны), в них в соответствии с господствовавшим тогда традиционалистским подходом утверждалось, что латиноамериканские коммунисты всегда действовали по указанию Коммунистического Интернационала [Alexander 1957, p. 32]; что латиноамериканские коммунистические партии служили на благо Советского Союза [Porriño 1964, p. 151], что по решению Коминтерна было организовано катастрофическое восстание в Бразилии (Ноябрьское восстание 1932 г.) [Dulles 1973, p. xvi; Dulles 1983, p. 1]. Историки-ревизионисты отмечали, что местные коммунистические партии часто участвовали в разжигании забастовок [Bourgeois 1989, pp. 16–23] и социальных революций в регионе [Miller 1989, p. 13]. В 2008 г. была опубликована статья, посвященная историографии латиноамериканского коммунизма, где в основном использованы труды, опубликованные 1970–1990-е гг. [Leibner 2008, p. 3–8].

Оценки традиционалистов

В современной историографии преобладают достаточно характерные для коминтерноведения мнения о вмешательстве III Интернационала во внутренние дела коммунистических партий, а также об отсутствии у Коминтерна информированности об особенностях национальной специфики в регионе. Например, М. Бекер (Государственный университет Трумэна, США) пишет, что масштабное восстание в Сальвадоре в 1932 г., организованное коммунистами, не было поддержано III Интернационалом. Коммунистическая партия Чили, по мнению историка, в 1920–1930-е гг. представляла из себя одно из самых крупных левых движений в Латинской Америке, однако Коммунистический Интернационал никогда не признавал ее значимость, уделяя внимание маргинализированным партиям в Аргентине и Мексике, раскрывая тем самым свою стратегические и экономические интересы, которые не всегда соответствовали латиноамериканской политической реальности [Becker 1993, pp. 9, 14]. В другой работе историк все же признает, что положительный вклад Коминтерна в латиноамериканский коммунизм также имел место и заключался в том числе в организации первой конференции коммунистических партий Латинской Америки в Буэнос-Айресе с 1 по 12 июня 1929 г. [Becker 2023, p. 30].

На Кубе, по мнению Г. Тенанта (Брэдфордский университет, Великобритания), разногласия части коммунистов с политикой Коминтерна привели к основанию троцкистской группы «Оппозиционные коммунисты Кубы» (ОСС) [Tennant 1999]. Д. Спенсер (Центр исследований и исследований в области социальной антропологии, Мексика; британский историк) отмечает, что Мексика конца 1910 – начала 1920-х гг. не подходила под коминтерновскую формулу о том, что рабочий класс олицетворяет собой сегмент населения, способный повести за собой остальные трудящиеся классы, организованные в коммунистическую партию как ее авангард; а к мексиканской компартии была неприменима «большевизация», которую начали проводить в 1924 г. [Spenser 2007, p. 152; Spenser 2011, p. 146]. Дж. Бланк (Эдинбургский университет, Великобритания) пишет, что Бразильская коммунистическая партия долго была против вступления в нее Л.К. Престеса (одного из организаторов Ноябрьского восстания 1935 г. в Бразилии), он был в нее принят только после давления со стороны Коминтерна [Blanc 2023, pp. 112–115].

Э. Чинг (Университет Фурмана, США) считает, что Коммунистическая партия Сальвадора играла ограниченную роль в восстании 1932 г. это, по его мнению, произошло отчасти оттого, что

Коминтерн слабо интересовался ситуацией в Латинской Америке. К тому же, в это время партия была ослаблена из-за исключения части ее членов, а также до начала 1930-х гг. ее лидеры практически не предпринимали попыток наладить сотрудничество с крестьянами, в большинстве своем недовольными текущей политической ситуацией в стране. Однако Чинг также пишет, что Коминтерн все же интересовала ситуация в Сальвадоре: в 1930 г. туда были отправлены три агента этой международной организации; после того, как сальвадорские коммунисты обратили внимание на деревню – периодически стали проводиться успешные забастовки на кофейных плантациях, в этот период членство в партии выросло до максимального размера – более 400 человек [Ching 1998, pp. 204, 210, 214, 219–222, 238].

М. Гонсалес (Университет Глазго, Великобритания) ставит в вину Коминтерна подталкивание восстания 1935 г. в Бразилии, закончившееся массовыми арестами; пишет, что политика Третьего периода (время реализации коминтерновской тактики «класс против класса» в 1928–1935 гг.) изолировала Коммунистическую партию Колумбии от рабочих. Даже в период Народного фронта компартии Латинской Америки не добились серьезного влияния в рабочем движении [Gonzalez 2014, pp. 255–257]. Одна из последних работ историка посвящена Х.К. Мариатеги, в том числе его борьбе с «сектантством» Коминтерна во время реализации тактики «класс против класса»¹.

К. Морган (Манчестерский университет, Великобритания) считает, что сталинизация заключалась главным образом в том, чтобы лидерами крупных партий стали авторитетные политики, сосредоточившие всю полноту власти в своих руках, но при этом, будучи лояльными к неформальному руководителю Коминтерна И.В. Сталину; в Бразилии таким человеком стал Л.К. Престес, что окончательно закрепило подчинение партии Коминтерну [Morgan 2017, pp. 4, 98].

Д. Ла Ботц (Городской университет Нью-Йорка, США) приходит к выводу о том, что Коминтерн способствовал созданию Антиимпериалистической лиги Америк (LADLA), которой в том числе удалось провести кампанию «Руки прочь от Никарагуа» и организовать единый антиимпериалистический фронт в Латинской Америке; однако начавшееся с 1928 г. подчинение коммунистических партий внешней политике Советского Союза катастрофически снизило латиноамериканский коммунизм [La Botz 2017, pp. 87, 101].

¹ Gonzalez M. In the red corner: The Marxism of José Carlos Mariátegui. Chicago: Haymarket Books, 2019. P. 2, 9.

О финансировании Коминтерном Антиимпериалистической лиги Америк пишет Э. Малер (Виргинский университет, США), также указывая, что эта организация на протяжении всего периода своего существования объединяла широкий спектр левых идеологий, стоящих на позиции антиимпериализма [Mahler 2024].

Оценки ревизионистов

В современной англоязычной историографии также представлены исследования, авторы которых подчеркивают достижения Коминтерна в Латинской Америке. Например, Р. Александер (Ратгерский университет, США), исследуя международные рабочие организации в Латинской Америке и Карибском бассейне, приходит к выводу о том, что во многом благодаря реализации тактики Народных фронтов в 1938 г. была создана Конфедерация трудящихся Латинской Америки [Alexander, Parker 2009, p. 58]. Положительным считает влияние данной тактики на компартию Кубы М. Бэйн (Абердинский университет, Великобритания): Кубинская коммунистическая партия в отличие от большинства других компартий Латинской Америки имела легальный статус, рост ее влияния привел к тому, что в 1942 г. два коммуниста вошли в правительство страны [Vain 2012, p. 7].

Дж. Зумофф (Университет Нью-Джерси-Сити, США) считает, что Коммунистическая партия Коста-Рики обладала серьезной независимостью от Коминтерна и имела политическую значимость в стране: в 1934 г. коммунистические организаторы, в том числе М. Мора и К. Фальяс, возглавили массовую забастовку работников банановой промышленности, которая сделала этих рабочих авангардом костариканского пролетариата [Zumoff 2011, pp. 219–220]. Он также пишет про независимость Коммунистической партии Панамы, которая в рамках политики Народных фронтов заключила союз с правой националистической группой *Accion Communal* [Zumoff 2017, p. 545]. При этом данные партии не выполняли директив Коминтерна касаясь негритянского вопроса, что не позволило им значительно пополнять свои ряды за счет чернокожего населения [Zumoff 2023, pp. 31–32].

Б. Карр (Австралийский национальный университет) отводит значительную роль коммунистам в Национально-освободительной войне в Никарагуа (1927–1934). Также исследователь положительно отзываясь о созданном в 1931 г. в США Карибском бюро Коминтерна для руководства и координации деятельности коммунистических партий, «красных» профсоюзов и молодежных

групп [Carr 2014, pp. 141–146]. При этом, в более ранних работах ему была свойственна критика Коминтерна и латиноамериканских коммунистов. Например, он отмечал, что в годы Третьего периода мексиканские коммунисты ошибочно разорвали связи с крестьянскими союзами [Carr 1992, p. 29]; на Кубе в 1933 г. в период масштабных забастовок на сахарных заводах коммунисты далеко не всегда оперативно реагировали на события, в том числе из-за того, что в некоторых районах они практически отсутствовали [Carr 1996, pp. 129–158]. На основании этого историк делает вывод о том, что стратегия третьего периода Коминтерна (когда не представлялось возможным создавать союзы с некоммунистическими организациями), в том числе на Кубе, была ошибочной, к тому же руководство III Интернационала получало устаревшую информацию и зачастую не было способно оперативно реагировать в моменты быстрых политических перемен [Carr 1998, p. 248].

Про положительную роль Карибского бюро в организации информационно-пропагандистской деятельности среди рабочих пишет также С. Пуджалс (Университет Пуэрто-Рико, американский историк) [Pujals 2014, pp. 258–260], О. Драчевич (Университет Западного Онтарио, Канада) [Drachewych 2019, p. 64] и Ф. Салливан (Нью-Йоркский университет, США), указывая, что благодаря этой организации компартия Кубы в 1930-е гг. провела ряд успешных кампаний против расизма и террора в отношении чернокожих [Sullivan 2023, p. 57].

М. Стивенс (Колледж графства Эссекс, США) отмечает, что местные коммунисты участвовали в антиамериканских выступлениях на Гаити в 1929 г. и в революции на Кубе в 1933 г. Хотя последствия этих событий неоднозначны, для автора важен факт того, что компартии этих стран представляли из себя в этот период серьезные массовые организации. Совместно с Коммунистической партией США (КП США), пишет историк, Коммунистическая партия Гаити участвовала в кампании по освобождению «парней из Скотсборо» (группа из девяти афроамериканских юношей, в 1931 г. представших перед судом штата Алабама по обвинению в изнасиловании), а также за освобождения лидера гаитянского коммунистов Ж. Румена. Также Стивенс считает, что Коммунистическая партия Мексики (КПМ), организовавшая протесты против президента страны П. Элиаса Кальеса в 1925 г., действовала самостоятельно, без согласования с Коминтерном, что говорит о ее значительной автономии [Stevens 2017, pp. 13, 50, 66, 73]. При этом Стивенс пишет, что Карибское бюро Коминтерна не выполняло ряд возложенных на него функций в указанных выше событиях на Кубе [Stevens 2016, p. 128–129].

Дж. Смит (Калифорнийский государственный университет, США) также упоминает про события 1933 г. на Кубе: «Федерация профсоюзов, возглавляемая Коммунистической партией, призвала к всеобщей забастовке 5 августа 1933 г. После ряда забастовок был организован национальный центральный забастовочный комитет» [Smith 2019]. Значительную роль в протестном движении Мексики он отводит компартии, отмечая, что в 1936 г. по инициативе коммунистов был создан Комитет защиты пролетариата, объединивший в том числе 19 профсоюзов нефтяников, во многом благодаря которому в 1938 г. в Мексике были национализированы все иностранные нефтяные компании. Также при участии коммунистов была создана Национальная крестьянская лига. Все это, по мнению Смита, способствовало тому, что к 1939 г. коммунистическая партия стала ведущей силой в стране [Smith 2019]. Стоит, однако, сделать уточнение: формальная инициатива по созданию Комитета защиты пролетариата принадлежала Мексиканскому профсоюзу электриков [Хейфец 2022, с. 174].

С. Уэллс (Висконсинский университет, США) пишет, что многие модернисты Латинской Америки 1920–1940-х гг. были очарованы Советским Союзом. Перу было родиной влиятельного марксистского интеллектуала Х.К. Мариатеги, оставившего после себя непревзойденный экспериментальный, антиколониальный левый журнал (Амаута, 1926–1930); выдающийся поэт-авангардист Латинской Америки Сезар Вальехо, написавший сотни страниц по проблемам искусства и политики под влиянием его недавно обретенной коммунистической идентичности и поездки в Советский Союз. Также историк упоминает чилийского поэта, лауреата Нобелевской премии П. Неруду, писателей Х. Борхеса (Аргентина) и А. Карпентьера (Куба) как деятелей культуры, внесших серьезный вклад в прославление коммунистической идеологии [Wells 2020, pp. 171–172]. Т. Вуд (Колорадский университет в Боулдере, США) считает, что посещение латиноамериканскими коммунистами Москвы, а также обучение их в Международной ленинской школе способствовали формированию информационных каналов между руководством Коминтерна и компартиями Латинской Америки, а также созданию ряда организаций, например, Американского надно-революционного альянса (APRA) [Wood 2023, pp. 81–82].

Заключение

Таким образом, отмечается значительный интерес англоязычных историков к политике Коммунистического интернационала

в Латинской Америке. Традиционалисты критикуют политику этой международной организации за слабый интерес к Латинской Америке (как, например, во время восстания в Сальвадоре), за изоляцию коммунистических партий во время реализации тактики «класс против класса»; с точки зрения ревизионистов, при участии Коминтерна были созданы организации, объединявшие партии, профсоюзы и другие группы, а также отдельных общественных деятелей левого толка Северной и Южной Америки для борьбы с американской и европейской экономической и военной экспансией (например, Антиимпериалистическая лига Америк) и т. д. В основном данные вопросы интересуют историков из США и Великобритании, но также в статье присутствуют работы ученых из Австралии и Канады.

Литература

- Суздальцев 2021 – *Суздальцев И.А.* Современная англоязычная историография Коммунистического Интернационала // Новая и новейшая история. 2021. № 4. С. 18–30.
- Хейфец 2022 – *Хейфец В.Л.* От роста к маргинализации: компартия Мексики и профсоюзы во второй половине 1930-х гг. // Латиноамериканский исторический альманах. 2022. № 33. С. 170–205.
- Alexander 1957 – *Alexander R.* Communism in Latin America. New Brunswick: Rutgers University Press, 1957. 449 p.
- Alexander, Parker 2009 – *Alexander R., Parker E.* International labor organizations and organized labor in Latin America and the Caribbean: a history. California: Praeger, 2009. 312 p.
- Bain 2012 – *Bain M.J.* Revolution to revolution: Moscow and Havana from 1917 to 1959 // Diplomacy & Statecraft. 2012. Vol. 23. No. 1. P. 1–22.
- Becker 1993 – *Becker M.* Mariátegui and Latin American Marxist theory. Ohio: Ohio University Press, 1993. 214 p.
- Becker 2023 – The Latin American revolutionary movement: Proceedings of the First Latin American Communist Conference, June 1929 / ed. by M. Becker. Leiden: Brill, 2023. 825 p.
- Blanc 2023 – *Blanc J.* A relationship forged in exile. Luís Carlos Prestes and the Brazilian communist party, 1927–1935 // Transnational communism across the Americas / ed. by M. Becker, M. Power, T. Wood, J.A. Zumoff. Champaign: University of Illinois Press, 2023. P. 101–121.
- Bourgeois 1989 – *Bourgeois P.* Ethnicity at work: Divided labor on a Central American banana plantation. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1989. 311 p.
- Carr 1992 – *Carr B.* Marxism and communism in 20th-century Mexico. Lincoln: University of Nebraska Press, 1992. 437 p.

- Carr 1996 – *Carr B.* Mill occupation and Soviets: The mobilization of sugar workers in Cuba, 1917–1933 // *Journal of Latin American Studies*. 1996. No. 28. P. 129–158.
- Carr 1998 – *Carr B.* From Caribbean backwaters to revolutionary opportunity: Cuba's evolving relationship with the Comintern, 1925–1934 // *International communism and the Communist International: 1919–1943* / ed. by T. Rees, A. Thorpe. Manchester: Manchester University Press, 1998. P. 254–253.
- Carr 2014 – *Carr B.* Pioneering transnational solidarity in the Americas: The movement in support of Augusto C. Sandino: 1927–1934 // *Journal of Iberian and Latin American Research*. 2014. Vol. 20. No. 2. P. 141–152.
- Ching 1998 – *Ching E.* In search of the party: The Communist party, the Comintern, and the peasant rebellion of 1932 in El Salvador // *The Americas*. 1998. Vol. 55. No. 2. P. 204–239.
- Drachewych 2019 – *Drachewych O.* The Communist International, anti-imperialism and racial equality in British dominions. N.Y.: Routledge, 2019. 187 p.
- Dulles 1973 – *Dulles J.W.F.* Anarchists and communists in Brazil, 1900–1935. Austin: University of Texas Press, 1973. 603 p.
- Dulles 1983 – *Dulles J.W.F.* Brazilian communism, 1935–1945: Repression during world upheaval. Austin: University of Texas Press, 1983. 312 p.
- Gonzalez 2014 – *Gonzalez M.* Communism in Latin America // *The Oxford handbook of the history of communism* / ed. by S.A. Smith. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 253–272.
- La Botz 2017 – *La Botz D.* The Communist International, the Soviet Union, and their impact on the Latin America workers' movement // *Tensões Mundiais*. 2017. Vol. 13. No. 24. P. 67–106.
- Leibner 2008 – *Leibner G., Green J.N.* New views on the history of Latin American communism // *Latin American Perspectives*. 2008. Vol. 35. No. 2. P. 3–8.
- Mahler 2024 – *Mahler A.G.* Against Latin American regionalisms: The 1927 Brussels Congress and the Anti-Imperialist League of the Americas // *Latin American Research Review*. 2024. 7 March. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/latin-american-research-review/article/against-latin-american-regionalisms-the-1927-brussels-congress-and-the-antiimperialist-league-of-the-americas/0AA0071F6B35671BF6D1580F3144D31C> (дата обращения 15.12.2024).
- Miller 1989 – *Miller N.* Soviet relations with Latin America, 1959–1987. Cambridge: Cambridge University Press, 1989. 252 p.
- Morgan 2017 – *Morgan K.* International Communism and the cult of the individual. Leaders, tribunes and martyrs under Lenin and Stalin. L.: Palgrave Macmillan, 2017. 363 p.
- Poppino 1964 – Poppino R.E. International Communism in Latin America: A history of the movement, 1917–1963. L.: The Free Press of Glencoe, 1964. 247 p.
- Pujals 2014 – *Pujals S.* A “Soviet Caribbean”: The Comintern, New York's immigrant community, and the forging of Caribbean visions, 1931–1936 // *Russian History*. 2014. No. 41. P. 255–268.

- Smith 2019 – *Smith J.* Communism in Latin America. Vol. 2. Kindle edition, 2019. 1539 p. URL: <https://z-library.co/book/13812795> (дата обращения 15.12.2024).
- Spenser 2007 – *Spenser D.* Emissaries of the Communist International in Mexico // *American Communist History*. 2007. Vol. 6. No. 2. P. 151–170.
- Spenser 2011 – *Spenser D.* Stumbling its way through Mexico: The early years of the Communist International. Tuscaloosa: University of Alabama Press, 2011. 215 p.
- Stevens 2016 – *Stevens M.* Cuba and the Red International, 1934 // *Communist histories* / ed. with an introduction by V. Prashad. Vol. 1. New Delhi: LeftWord Books, 2016. P. 104–141.
- Stevens 2017 – *Stevens M.* Red International and Black Caribbean. Communists in New York City, Mexico and the West Indies, 1919–1939. L.: Pluto Press, 2017. 320 p.
- Sullivan 2023 – *Sullivan F.P.* The “Negro Question” in Cuba, 1928–1936 // *Transnational communism across the Americas* / ed. by M. Becker, M. Power, T. Wood, J.A. Zumoff. Champaign: University of Illinois Press, 2023. P. 55–78.
- Tennant 1999 – *Tennant G.* Dissident Cuban communism: Trotskyism in Cuba (1932–1965). Ph.D. Thesis, University of Bradford, 1999. URL: <https://web.archive.org/web/20050503074748/http://www.cubantrotskyism.net/PhD/chap4.html#sec41> (дата обращения 15.12.2024).
- Wells 2020 – Wells S. The panorama and the pilgrimage: Brazilian modernism, the masses, and the Soviet Union in the 1930s // *Comintern aesthetics* / ed. by A.M. Glazer, S.S. Lee. Toronto: University of Toronto Press, 2020. P. 170–198.
- Wood 2023 – *Wood T.* Semicolonials and Soviets. Latin American communists in the USSR, 1927–1936 // *Transnational communism across the Americas* / ed. by M. Becker, M. Power, T. Wood, J.A. Zumoff. Champaign: University of Illinois Press, 2023. P. 79–100.
- Zumoff 2011 – *Zumoff J.* Ojos que no ven. The Communist party, Caribbean migrants and the Communist International in Costa Rica in the 1920s and 1930s // *The Journal of Caribbean History*. 2011. Vol. 45. No. 2. P. 212–247.
- Zumoff 2017 – *Zumoff J.* The 1925 Tenants’ strike in Panama: West Indians, the Left, and the labor movement // *The Americas*. 2017. Vol. 74. No. 4. P. 513–546.
- Zumoff 2023 – *Zumoff J.* Black Caribbean migrants and the labor movement and communists in the Greater Caribbean in the 1920s and 1930s // *Transnational communism across the Americas* / ed. by M. Becker, M. Power, T. Wood, J.A. Zumoff. Champaign: University of Illinois Press, 2023. P. 31–54.

References

- Alexander, R. (1957), *Communism in Latin America*, Rutgers University Press, New Brunswick, USA.
- Alexander, R. and Parker, E. (2009), *International labor organizations and organized labor in Latin America and the Caribbean: a history*, Praeger, California, USA.

- Bain, M.J. (2012), "Revolution to revolution: Moscow and Havana from 1917 to 1959", *Diplomacy & Statecraft*, vol. 23, no. 1, pp. 1–22.
- Becker, M. (1993), *Mariátegui and Latin American Marxist theory*, Ohio University Press, Ohio, USA.
- Becker, M., ed. (2023), *The Latin American revolutionary movement: Proceedings of the First Latin American Communist Conference, June 1929*, Brill, Boston, USA.
- Blanc, J. (2023), "A relationship forged in exile. Luís Carlos Prestes and the Brazilian communist party, 1927–1935", in Becker, M., Power, M., Wood, T. and Zumoff, J.A., eds., *Transnational communism across the Americas*, University of Illinois Press, Champaign, USA, pp. 101–121.
- Bourgeois, P. (1989), *Ethnicity at work: Divided labor on a Central American banana plantation*, The Johns Hopkins University Press, Baltimore, USA.
- Carr, B. (1992), *Marxism and communism in 20th-century Mexico*, University of Nebraska Press, Lincoln, USA.
- Carr, B. (1996), "Mill occupation and Soviets: The mobilization of sugar workers in Cuba, 1917–1933", *Journal of Latin American Studies*, no. 28, pp. 129–158.
- Carr, B. (1998), "From Caribbean backwaters to revolutionary opportunity: Cuba's evolving relationship with the Comintern, 1925–1934", in Rees, T. and Thorpe, A., eds., *International communism and the Communist International: 1919–1943*, Manchester University Press, Manchester, UK, pp. 254–253.
- Carr, B. (2014), "Pioneering transnational solidarity in the Americas: The movement in support of Augusto C. Sandino: 1927–1934", *Journal of Iberian and Latin American Research*, vol. 20, no. 2, pp. 141–152.
- Ching, E. (1998), "In search of the party: The Communist party, the Comintern, and the peasant rebellion of 1932 in El Salvador", *The Americas*, vol. 55, no. 2, pp. 204–239.
- Drachewych, O. (2019), *The Communist International, anti-imperialism and racial equality in British dominions*, Routledge, New York, USA.
- Dulles, J.W.F. (1973), *Anarchists and communists in Brazil, 1900–1935*, University of Texas Press, Austin, USA.
- Dulles, J.W.F. (1983), *Brazilian communism, 1935–1945: Repression during world upheaval*, University of Texas Press, Austin, USA.
- Gonzalez, M. (2014), "Communism in Latin America", in Smith, S.A., ed., *The Oxford handbook of the history of communism*, Oxford University Press, Oxford, UK, pp. 253–272.
- Kheifets, V.L. (2022), "From growth to marginalization: the Mexican Communist Party and trade unions in the second half of the 1930s", *Latinoamerikanskii istoricheskii al'manakh*, no. 33, pp. 170–205.
- La Botz, D. (2017), "The Communist International, the Soviet Union, and their impact on the Latin America workers' movement", *Tensões Mundiais*, vol. 13, no. 24, pp. 67–106.
- Leibner, G. and Green, J.N. (2008), "New views on the history of Latin American communism", *Latin American Perspectives*, no. 35, pp. 3–8.

- Mahler, A.G. (2024), "Against Latin American regionalisms: The 1927 Brussels Congress and the Anti-Imperialist League of the Americas", *Latin American Research Review*, 7 March, available at: <https://www.cambridge.org/core/journals/latin-american-research-review/article/against-latin-american-regionalisms-the-1927-brussels-congress-and-the-antiimperialist-league-of-the-americas/0AA0071F6B35671BF6D1580F3144D31C> (Accessed 15 Dec. 2024).
- Miller, N. (1989), *Soviet relations with Latin America, 1959–1987*, Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- Morgan, K. (2017), *International Communism and the cult of the individual. Leaders, tribunes and martyrs under Lenin and Stalin*, Palgrave Macmillan, London, UK.
- Poppino, R.E. (1964), *International Communism in Latin America: A history of the movement, 1917–1963*, The Free Press of Glencoe, London, UK.
- Pujals, S. (2014), "A 'Soviet Caribbean': The Comintern, New York's immigrant community, and the forging of Caribbean visions, 1931–1936", *Russian History*, no. 41, pp. 255–268.
- Smith, J. (2019), *Communism in Latin America*. Vol. 2: Kindle edition, USA, available at: <https://z-library.co/book/13812795> (Accessed 15 Dec. 2024).
- Spenser, D. (2007), "Emissaries of the Communist International in Mexico", *American Communist History*, vol. 6, no. 2, pp. 151–170.
- Spenser, D. (2011), *Stumbling its way through Mexico: The early years of the Communist International*, University of Alabama Press, Tuscaloosa, USA.
- Stevens, M. (2016), "Cuba and the Red International, 1934", in Prashad, V., ed., *Communist Histories*, vol. 1, LeftWord Books, New Delhi, India.
- Stevens, M. (2017), *Red International and Black Caribbean. Communists in New York City, Mexico and the West Indies, 1919–1939*, Pluto Press, London, UK.
- Sullivan, F.P. (2023), "The 'Negro Question' in Cuba, 1928–1936", in Becker, M., Power, M., Wood, T. and Zumoff, J.A., eds., *Transnational communism across the Americas*, University of Illinois Press, Champaign, USA, pp. 55–78.
- Suzdaltsev, I.A. (2021), "Modern English-language historiography of the Communist International", *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 4, pp. 18–30.
- Tennant, G. (1999), *Dissident Cuban communism: Trotskyism in Cuba (1932–1965)*, Ph.D. Thesis, University of Bradford, UK, available at: <https://web.archive.org/web/20050503074748/http://www.cubantrotskyism.net/PhD/chap4.html#sec41> (Accessed 15 Dec. 2024).
- Wells, S. (2020), "The panorama and the pilgrimage: Brazilian modernism, the masses, and the Soviet Union in the 1930s", in Glazer, A.M. and Lee, S.S., eds., *Comintern aesthetics*, University of Toronto Press, Toronto, Canada, pp. 170–198.
- Wood, T. (2023), "Semicolonials and Soviets. Latin American communists in the USSR, 1927–1936", in Becker, M., Power, M., Wood, T. and Zumoff, J.A., eds., *Transnational communism across the Americas*, University of Illinois Press, Champaign, USA, pp. 79–100.

- Zumoff, J. (2011), “Ojos que no ven. The Communist party, Caribbean migrants and the Communist International in Costa Rica in the 1920s and 1930s”, *The Journal of Caribbean History*, vol. 45, no. 2, pp. 212–247.
- Zumoff, J. (2017), “The 1925 Tenants’ strike in Panama: West Indians, the Left, and the labor movement”, *The Americas*, vol. 74, no. 4, pp. 513–546.
- Zumoff, J. (2023), “Black Caribbean migrants and the labor movement and communists in the Greater Caribbean in the 1920s and 1930s”, in Becker, M., Power, M., Wood, T. and Zumoff, J.A., eds., *Transnational communism across the Americas*, University of Illinois Press, Champaign, USA, pp. 31–54.

Информация об авторе

Илья А. Суздальцев, кандидат исторических наук, Школа № 1381; 129346, Россия, Москва, ул. Коминтерна, д. 52; ialoko90@mail.ru

Information about the author

Ilya A. Suzdaltsev, Cand. of Sci. (History), School no. 1381, Moscow, Russia; 52, Komintern St., Moscow, Russia, 129346; ialoko90@mail.ru