

## Джон Уэсли и методистский дискурс в британской пропаганде периода Американской революции

Мария А. Филимонова

*Курский государственный университет,  
Курск, Россия, mar-filimonova@yandex.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена анализу роли Джона Уэсли и методистского дискурса в британской пропаганде периода Американской революции. Исследование фокусируется на соотношении между его личными взглядами, выраженными в частной переписке, и публичной проправительственной позицией, отраженной в памфлетах. Автор рассматривает ключевые концепты политической теории Уэсли – народ, свобода, республика – и их религиозное обоснование через призму Священного Писания. Особое внимание уделяется использованию антирабовладельческой риторики как инструмента антиамериканской пропаганды, а также эволюции взглядов Уэсли по мере развития конфликта.

Методологическая основа статьи включает историко-генетический анализ, дискурсивный анализ текстов Уэсли и сравнительно-исторический подход. Источниковую базу составляют памфлеты, письма и дневники Уэсли. Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении религиозного и политического дискурса Уэсли, раскрытии его роли не только как религиозного деятеля, но и как идеолога торийского толка. Статья вносит вклад в понимание взаимодействия религии и политики в эпоху Американской революции, а также демонстрирует, как Война за независимость повлияла на развитие методизма в США, несмотря на изначальную оппозицию Уэсли революционным идеям.

*Ключевые слова:* Джон Уэсли, методизм, Американская революция, британская пропаганда, религиозный дискурс, торийская идеология, народный суверенитет, свобода, республика, рабство

*Для цитирования:* Филимонова М.А. Джон Уэсли и методистский дискурс в британской пропаганде периода Американской революции // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 4. С. 28–41. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-4-28-41

## John Wesley and the methodist discourse in the British propaganda during the American Revolution

Maria A. Filimonova  
*Kursk State University, Kursk, Russia,*  
*mar-filimonova@yandex.ru*

*Abstract.* The article analyzes the role of John Wesley and the Methodist discourse in the British propaganda during the American Revolution. The study focuses on the relationship between his personal views expressed in the private correspondence and the public pro-government position reflected in the pamphlets. The author examines the key concepts of Wesley's political theory – the people, freedom, and the republic – and their religious interpretation through the prism of Holy Scripture. Particular attention is paid to the use of the anti-slavery rhetoric as a tool of the anti-American propaganda, as well as the evolution of Wesley's views as the conflict progressed.

The methodological basis of the article includes a historical-genetic analysis, a discursive analysis of Wesley's texts and a comparative historical approach. The source base consists of Wesley's pamphlets, letters, and diaries. The scientific novelty of the research lies in a comprehensive study of Wesley's religious and political discourse, revealing his role not only as a religious figure, but also as a Tory ideologue. The article contributes to understanding the interaction of religion and politics during the American Revolution, and also demonstrates how the War of Independence influenced the development of Methodism in the United States, despite Wesley's initial opposition to revolutionary ideas.

*Keywords:* John Wesley, methodism, the American Revolution, British propaganda, religious discourse, Tory ideology, popular sovereignty, freedom, republic, slavery

*For citation:* Filimonova, M.A. (2025), "John Wesley and the methodist discourse in the British propaganda during the American Revolution", *RSUH/RGGU Bulletin "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 4, pp. 28–41, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-4-28-41

### *Введение*

В антиамериканской пропаганде накануне и во время Войны за независимость США были задействованы лучшие интеллектуальные силы Великобритании, включая, например, Иеремию Бентама, Сэмюэля Джонсона, Джеймса Макферсона. Свой вклад в пропагандистские усилия британских тори внес и Джон Уэсли. Монографи-

ческих исследований, посвященных роли Уэсли как пропагандиста, не существует. Первые статьи по данной проблематике появились в связи с 200-летним юбилеем Войны за независимость. Исследователь религиозной жизни колониального Юга Дэвид Т. Морган изучал конспирологический дискурс в антиамериканских памфлетах Уэсли. Он обращал внимание на иронию ситуации: религиозный реформатор, противник официальной англиканской церкви, превратился в политического консерватора. Морган предупреждал, что не следует переоценивать влияние Уэсли на британское общественное мнение, хотя, вероятно, Уэсли мог повлиять на 70 тысяч британских методистов [Morgan 1975]. Аллан Реймонд, напротив, находил параллели между религиозными и политическими взглядами Уэсли, доказывая, что в обоих случаях основатель методизма придерживался патерналистской концепции общества. С точки зрения Уэсли, на методистах лежал двойной долг повиновения авторитету религии и государства [Raymond 1976]. В 1990-х гг. к исследованиям по данной теме подключился биограф Уэсли Генри Эйблав – американский историк и литературный критик. Его ключевая работа «Евангелист желания» была посвящена анализу сложного взаимодействия между основателем методизма и его последователями. Эйблав пытался ответить на вопрос, почему методизм оказался одним из самых успешных религиозных движений XVIII в., используя при этом фрейдистские подходы и опираясь на исследования Мишеля Фуко о роли сексуальности в истории [Abelove 1990]. В одной из своих статей Эйблав затрагивает проблему участия Уэсли в антиамериканской пропаганде, но в специфическом ключе. Он рассматривает предполагаемые заимствования, которые Уэсли сделал из памфлета С. Джонсона «Налогообложение – не тирания», а также реакцию современников на обвинения Уэсли в плагиате [Abelove 1996]. Из более современных работ следует назвать статью австралийского исследователя методизма Глена О'Брайена, задуманную как часть обширной работы о методистском дискурсе на тему войны. Его позиция в чем-то близка к позиции Моргана. О'Брайен также полагает, что Уэсли был реформатором в религии, но не в политике [O'Brien 2011].

В отечественной историографии антиамериканские тексты Уэсли до сих пор не были предметом анализа.

Соответственно, целью данной статьи является анализ роли Джона Уэсли и методистского дискурса в британской пропаганде периода Американской революции, а также изучение влияния его политических и религиозных взглядов на общественное мнение Великобритании и развитие методизма в США. Исследование охватывает период 1770–1780-х гг., от начала активного участия

Уэсли в пропаганде до признания им независимости Соединенных Штатов. Источниковую базу составили прежде всего труды Уэсли: памфлеты, письма, дневниковые записи.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы:

- историко-генетический метод позволил проследить эволюцию взглядов Уэсли на Американскую революцию;
- сравнительно-исторический метод использован для сопоставления позиции Уэсли с взглядами других политических деятелей эпохи;
- дискурсивный анализ помог выявить основные концепты и раскрыть особенности религиозного и политического дискурса в пропаганде Уэсли.

Использованная методология обеспечивает системный подход к изучению роли Джона Уэсли в идеологическом противостоянии эпохи Американской революции.

Исследование распадается на две части: собственно анализ антиамериканской памфлетистики Уэсли и исследование его влияния на методистское движение в США.

### *Антиамериканская памфлетистика Уэсли*

Американская тематика затронута в целом ряде работ Уэсли: «Мысли о рабстве» (1774); «Спокойное обращение к нашим американским колониям» (1775); «Некоторые наблюдения о свободе, вызванные недавним трактатом» (1776); «Спокойное обращение к жителям Англии» (1777); «Серьезное обращение к народу Англии, касающееся положения наций» (1778); «Сочувственное обращение к жителям Ирландии» (1778).

Политические взгляды Уэсли обычно характеризуются как торийские [O'Brien 2011, p. 1]. Сам он также относил себя к тори, под которыми понимал тех, «кто верит, что источником всей гражданской власти является Бог, а не народ»<sup>1</sup>.

Действительно, отправной точкой всех рассуждений Уэсли о власти являлось Священное Писание. В своем памфлете «Мысли относительно происхождения власти» (1772) он категорически заявлял: «Не могу не сознаться: я считаю правдивой старую книжку, которую обычно называют Библией»<sup>2</sup>. Он ссылаясь на Посла-

<sup>1</sup> Gentleman's Magazine. 1785. Vol. 58. P. 932.

<sup>2</sup> Wesley J. Thoughts concerning the origin of power. Bristol: W. Pine, 1772. P. 5.

ние к Римлянам: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» (Римл. 13:1).

Он использовал религиозный дискурс, в том числе затрагивая вопросы текущей политики. Так, первоначальной причиной конфликта американских колоний с метрополией он считал грехи британцев по обе стороны океана<sup>3</sup>.

Он был убежден, что религиозные практики способны изменить ход событий сугубо мирских. По уверениям Уэсли, «как только Георг III объявил всеобщий пост, ход боевых действий переменялся в пользу британцев. Американцы больше не могли сражаться, ибо рука Божья на них»<sup>4</sup>.

Три базовых концепта, в соотношении с которыми Уэсли основывал свою политическую теорию, – народный суверенитет, свобода, республика.

Поскольку Уэсли исходил из божественной природы власти, то он последовательно отрицал народный суверенитет. Следуя английским правовым традициям, он подчеркивал, что нет прецедентов, которые показали бы, что английская монархия создана волей народа. Он перечислял королей Англии и риторически спрашивал, кто из них избран народом<sup>5</sup>. Он отрицал также роль народа в революциях XVII в. Он доказывал, что не народ, а кучка парламентариев приговорила Карла I к смерти. Не народ совершил Славную революцию. Вильгельм Оранский получил власть тем же путем, что и Вильгельм Завоеватель<sup>6</sup>.

Уэсли бил по уязвимым местам естественно-правовой теории. Он задавался вопросом: кто есть народ? Включены ли сюда все мужчины, женщины и дети? «Какими аргументами вы докажете, что женщина от природы не так же свободна, как мужчина? А если это так, почему у нее нет такого же права выбирать своих правителей?»<sup>7</sup>. Как это случалось в политическом дискурсе Уэсли, протофеминистическое по форме высказывание не являлось таковым по содержанию. Основатель методизма отнюдь не призывал дать женщинам избирательное право.

---

<sup>3</sup> *Wesley J.* A calm address to our American colonies. L.: R. Hawes, 1775. P. 16.

<sup>4</sup> *Wesley J.* The journal of the Rev. John Wesley: 8 vols. / ed. by N. Curnock, J. Telford. L.: R. Culley, 1909–1916. Vol. 11. P. 130. Какие именно события имеются в виду, сказать трудно.

<sup>5</sup> *Wesley J.* Thoughts concerning the origin of power. P. 9.

<sup>6</sup> *Ibid.* P. 10.

<sup>7</sup> *Ibid.* P. 6.

Далее он рассматривал возрастные и имущественные цензы, ограничивавшие избирательное право в Великобритании<sup>8</sup>. В итоге политическая нация настолько сужалась, что Уэсли чувствовал себя вправе заявить: «Не ведаю, посредством какой фигуры речи вы называете оставшуюся жалкую горстку народом Англии»<sup>9</sup>. Исходя из этого, он возвращался к исходному пункту – божественному происхождению власти<sup>10</sup>.

Рассмотренная проблематика характерна не только для Уэсли, но и для его противников из числа радикальных вигов как в Великобритании, так и в Америке. Однако если радикальное крыло вигов использовало ограничения английского избирательного права как аргумент в пользу парламентской реформы [Семёнов 2008, с. 100–110], то Уэсли придавал тем же ограничениям охранительский смысл, превращая их в довод против любых реформ.

Коль скоро народный суверенитет отрицался, то проблема налогообложения без представительства, волновавшая американских вигов, попросту теряла смысл. В «Спокойном обращении к нашим американским колониям» Уэсли утверждал: «Ничто не может быть более очевидным, чем то, что верховная власть в Англии имеет законное право облагать их любым налогом с любой целью, выгодной для всей империи»<sup>11</sup>. С его точки зрения, отрицание прав парламента вводить налоги в колониях было равнозначно отрицанию права парламента вообще принимать законы для колоний. Он доказывал, что законодательство и налогообложение неотделимы друг от друга<sup>12</sup>. Дополнительным аргументом за парламентское налогообложение колоний для Уэсли было то, что ни одна колониальная хартия не запрещала такое налогообложение<sup>13</sup>.

Базовым концептом для Уэсли являлся концепт свободы, которая для него носила двоякий – гражданский и религиозный – характер. При этом британская парламентская монархия была в его глазах воплощением идеальной свободы. Он доказывал: «Разве мы в Англии не располагаем полной свободой выбрать любую религию или не иметь вообще никакой? Быть не более религиозными... чем бык или свинья?». Соответственно, тот, кто хочет большей

---

<sup>8</sup> Ibid. P. 7–8.

<sup>9</sup> Ibid. P. 8.

<sup>10</sup> Ibid. P. 12.

<sup>11</sup> *Wesley J.* A calm address to our American colonies. P. 3.

<sup>12</sup> Ibid. P. 3–4.

<sup>13</sup> *Wesley J.* The letters: 8 vols. / ed. by J. Telford. L.: Epworth, 1931. Vol. 6. P. 193.

религиозной свободы в Англии, просто лишен стыда<sup>14</sup>. Жизнь и собственность англичанина находятся в полной безопасности от произвола властей<sup>15</sup>. Из этого делался вывод: «В нынешнее время мы пользуемся свободой, гражданской и религиозной, как никакое королевство или республика Европы и мира... Будем же благодарны за нее королю и Богу!»<sup>16</sup>.

Концепт свободы связан с аболиционистскими текстами Уэсли, хотя лишь отчасти. Уэсли был противником рабовладения. Он считал, что рабство африканцев было одним из величайших зол, с которым христианин должен бороться. В 1743 г., когда он писал «Общие правила» для методистских обществ, он запретил «покупать или продавать тела и души мужчин, женщин и детей с намерением обратить их в рабство» [Mathews 2015, p. 5–6]. Хотя бы отчасти этот запрет проводился в жизнь. В Мэриленде, например, где уэслианская проповедь впервые началась на Юге США, в период с 1783 по 1799 г. на преимущественно методистской территории было освобождено более 1800 рабов [Mathews 2015, p. 18].

Подобно другим торийским пропагандистам, Уэсли использовал антирабовладельческую риторику как антиамериканский аргумент. В «Некоторых наблюдениях о свободе» он рассматривал понятие «рабства» как политической метафоры и развенчивал эту метафору. Он напоминал, что «таково состояние тысячи, десяти тысяч негров в американских колониях»<sup>17</sup>. Однако это не было действительно антирабовладельческим высказыванием. Он лишь напоминал, что если африканцы в Америке находятся в реальном рабстве, то положение белых американцев совсем иное.

Проанализируем представления Уэсли о республике. Для него это образ угрозы. Если английская монархия для него – воплощение свободы, то республика ассоциируется с тиранией. С монархией связаны «светлые» характеристики (милосердие, законность, богобоязненность). Республика же – средоточие «темных» качеств (жестокость, нарушения прав и свобод, репрессии). Обращаясь к американцам, он предостерегал их: «Ни одно правительство на свете не является таким деспотичным, как республиканское». В подтверждение он ссылался на опыт Венеции, Генуи и Нидерландов. Он писал: «Если бы кто-нибудь заговорил или написал о голландском правительстве так же, как любой сапожник говорит

---

<sup>14</sup> *Wesley J.* Thoughts upon liberty. By an Englishman. Bristol, 1772. P. 15.

<sup>15</sup> *Ibid.* P. 15–16.

<sup>16</sup> *Ibid.* P. 23.

<sup>17</sup> *Wesley J.* Some observations on liberty: Occasioned by a late tract. L.: R. Hawes, 1776. P. 25.

об английском, его заковали бы в кандалы, прежде чем он понял бы, где находится. И тогда горе ему! Республики не проявляют милосердия»<sup>18</sup>. В своем дневнике он записывал рассказы о преследованиях лоялистов в Америке, видимо, подтверждавшие его негативное мнение о республиканцах<sup>19</sup>.

Стоит отметить, что те же концепты – народный суверенитет, свобода, республиканизм – положены в основу Декларации независимости США. Совпадение не случайно, потому что именно они составляли идейное поле политической философии Просвещения. Но трактовки Уэсли и Джефферсона противоположны. Там, где американский просветитель создавал теорию государственности США на основе права народа на создание правительства и естественных прав человека<sup>20</sup>, там Уэсли ограничивал понимание свободы пределами существующей в Великобритании политической системы. Джефферсон выстраивал последовательное отторжение монархии, Уэсли столь же последовательно отвергал республиканизм. При этом оба прибегали к конспирологическому дискурсу, но субъект предполагаемого заговора у них разный (об этом речь пойдет ниже).

Американцы были для Уэсли объектом отторжения вдвойне, как «мятежники» и как республиканцы, восставшие против своего короля. Американскую революцию он воспринимал как апофеоз грабежей, разрушения и бесчеловечности. Он живописал жестокость американцев: «Они могут сжигать дома и загонять мужчин, женщин и детей в дикие леса в разгар зимы. Да, они могут хоронить целые города, не обращая внимания на больных и престарелых, которые неизбежно погибнут в огне... О, американская добродетель! И это те люди, которых предлагают в качестве образца для всей Европы?»<sup>21</sup>.

Он также обращался к личностям американских лидеров, прежде всего Джона Хэнкока<sup>22</sup>. Уэсли обвинял Хэнкока в занятиях контрабандой. С его точки зрения, это было не лучше грабежа на

---

<sup>18</sup> *Wesley J.* A calm address to our American colonies. P. 14.

<sup>19</sup> См., например, рассказ о лоялисте из Мэриленда, который чудом спасся от преследований: *Wesley J.* The journal... Vol. 6. P. 265–266.

<sup>20</sup> Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. М.: Прогресс: Универс, 1993. С. 25.

<sup>21</sup> *Wesley J.* The journal... Vol. 11. P. 130.

<sup>22</sup> Поскольку Джон Хэнкок первым подписался под Декларацией независимости США, в Англии его иногда принимали за автора этого документа.

большой дороге. «Может ли он теперь быть *pro patria*?»<sup>23</sup> – задавался вопросом англичанин.

А. Рэймонд, анализируя политические тексты Уэсли, приходил к выводу, что преследование методистов, Декларация независимости и ненависть Уэсли к рабству в совокупности укрепили его проправительственные позиции [Raymond 1976, p. 326]. Но такое объяснение представляется несколько поверхностным. Восприятие власти как божественного установления и, соответственно, трактовка протестных движений как неминуемого перехода от свободы к деспотизму делали негативную реакцию Уэсли на Американскую революцию совершенно неизбежной, даже если бы американцы не преследовали методистов и не пытались отделиться от империи. Протестующий народ был для Уэсли «многоглавым чудищем», неважно, в Англии или в Америке.

В «Спокойном обращении к нашим американским колониям» много аргументов, позаимствованных у С. Джонсона [Abelove 1996]. Но Уэсли привнес в антиамериканскую пропаганду и собственные убеждения, а именно, теорию заговора. В «Спокойном обращении» Уэсли взывал к американцам: «Братья, откройте глаза!.. Интриганы, Ахитофели, находятся в Англии; они так глубоко продумали свой план и так хорошо его замаскировали, что тысячи людей, которые приводят его в действие, вообще ничего не подозревают об этом»<sup>24</sup>.

Судя по тексту «Спокойного обращения», Уэсли считал организаторами заговора английских радикалов, таких, как Дж. Уилкс, Р. Прайс, Дж. Пристли, которых он подозревал в намерении свергнуть монархию. Уэсли предполагал, что план радикалов состоял в том, чтобы отделить североамериканские колонии от Великобритании, что отвлекло бы военные силы метрополии на подавление Американской революции, а в самой Англии вызвало бы массовое недовольство<sup>25</sup>. Как уже говорилось выше, конспирология была не чужда и Джефферсону, но американец видел (или ему казалось, что видел) заговор короля Георга III против свобод Америки<sup>26</sup>. Уэсли же видел в короле главную жертву предполагаемого заговора.

---

<sup>23</sup> *Wesley J.* Some observations on liberty. P. 6–7. *Pro patria* – за родину (лат.).

<sup>24</sup> *Wesley J.* A calm address to our American colonies. P. 15.

<sup>25</sup> *Ibid.* P. 11–13.

<sup>26</sup> «История правления ныне царствующего короля Великобритании – это набор бесчисленных несправедливостей и насилий, непосредственной целью которых является установление неограниченного деспотизма» (Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательные акты. С. 25–26).

Судя по всему, Уэсли искренне опасался распространения республиканских настроений в Англии. В алармистском по тону письме к лорду Дартмуту он сильно сгущал краски, доказывая, что посредством вигских газет «основная масса народа была полностью избавлена от всякой любви и почтения к королю»<sup>27</sup>. Впрочем, со временем угол его зрения смещался. В 1777 г., во втором издании «Спокойного обращения», Уэсли обвинял в подстрекательстве к мятежу не столько неведомых английских Ахитофелей, сколько американских политиков<sup>28</sup>.

В целом в своих политических произведениях Уэсли создавал своеобразную консервативную вариацию Просвещения. Он соединял религиозный и светский дискурс, раскрывал не протестный, а охранительский потенциал естественно-правовой теории.

Самым популярным из политических сочинений Уэсли стало «Спокойное обращение к нашим американским колониям». Его широкое распространение было связано с ценовой политикой и особенностями самого текста. Памфлет был небольшим, популярно написанным, а главное, дешевым. «Спокойное обращение» стоило всего два пенса [Morgan 1975, p. 122]. Памфлет действительно хорошо расхodziлся на Британских островах. По оценке самого Уэсли, общий тираж вместе с перепечатками в газетах достигал ста тысяч<sup>29</sup>.

Интересно при этом, что, по всей видимости, несмотря на формальную обращенность к американцам, именно до них текст и не дошел. Не известно ни об американских переизданиях памфлета, ни о его распространении по каналам американских методистов [Morgan 1975, p. 123]. Американцы знали о торийских взглядах Уэсли, но лишь понаслышке. Зато в Великобритании «Спокойное обращение» ждал успех. Уэсли полагал, что смог переубедить тысячи англичан. «Эффект превзошел мои самые оптимистичные ожидания»<sup>30</sup>, – записывал он в дневник. Д. Морган считает, что Уэсли здесь чрезмерно оптимистичен. Вероятно, его памфлет не столько формировал мнение масс, сколько отражал его [Morgan 1975, p. 121–122].

---

<sup>27</sup> Wesley J. The letters. Vol. 6. P. 158–159.

<sup>28</sup> См. анализ: [Raymond 1976, p. 316–328; Morgan 1975, p. 128–129].

<sup>29</sup> Wesley J. The journal... Vol. 6. P. 138.

<sup>30</sup> Ibid. P. 138.

## *Уэсли и Война за независимость США*

Уэсли сознавал, что обостряющийся англо-американский конфликт чреват тяжелыми последствиями по обе стороны Атлантики. Почти в самый день начала Войны за независимость (о чем Уэсли знать еще не мог), он писал методистскому проповеднику Т. Рэнкину: «Я боюсь, что вас скоро ждет день испытаний; тучи нависли и над Англией, и над Америкой»<sup>31</sup>.

Когда же до Уэсли дошли известия о сражениях при Конкорде и Лексингтоне, он был потрясен. Он даже счел нужным написать министру по делам колоний лорду Дартмуту и изложить свои взгляды на перспективы войны. В письме он решительно опровергал распространявшиеся газетами утверждения о военной слабости американцев, их разобщенности. Он не ждал легкого триумфа метрополии<sup>32</sup>. У американцев, с его точки зрения, было как минимум два преимущества: «ужасная сплоченность» и «энтузиазм свободы»<sup>33</sup>. Письмо завершалось многозначительной фразой: «Вспомните Филиппа Второго! Вспомните короля Карла Первого!»<sup>34</sup>.

Риторика этого письма резко отличалась от общего тона риторической пропаганды, которая чрезмерно оптимистично оценивала военные перспективы Великобритании.

## *Уэсли и развитие методизма в США*

Уэсли, конечно, не мог не задумываться и о том, как отразится Американская революция на методистах в Америке. Он убеждал своих американских последователей соблюдать строгий нейтралитет: «Ваша задача – быть миротворцами, проявлять любовь и нежность ко всем, но не привязываться ни к какой партии»<sup>35</sup>.

В условиях высоко идеологизированного конфликта, каким и была Война за независимость США, пацифизм методистов воспринимался обеими сторонами как предательство. Положение методистов дополнительно ухудшалось из-за лоялистской позиции Уэсли. Его ученик и протеже Фрэнсис Эсбери откровенно признавался в своем дневнике: «Искренне жаль, что этот почтенный человек вмешался в политику Америки... некоторые неосмотрительные люди

---

<sup>31</sup> *Wesley J.* The letters. Vol. 6. P. 148.

<sup>32</sup> *Ibid.* P. 156.

<sup>33</sup> *Ibid.* P. 157.

<sup>34</sup> *Ibid.* P. 160.

<sup>35</sup> *Ibid.* P. 142.

воспользовались этим поводом для преследования методистов в Америке»<sup>36</sup>.

По мере того как Война за независимость США принимала неблагоприятный для их бывшей метрополии оборот, риторика Уэсли менялась. Если письмо к лорду Дартмуту было предельно пессимистичным, то в своих памфлетах 1778 г. Уэсли пытался подбодрить читателя. Он убеждал, что Англия и Ирландия по-прежнему находятся в безопасности от своих врагов, несмотря на тяжелое поражение при Саратоге и заключение франко-американского договора<sup>37</sup>. С течением времени Уэсли все реже упоминал о войне и, казалось, находил утешение в вере. Создавалось впечатление, что Господь очищает обе стороны конфликта, устраняя грешников с помощью своего карающего меча<sup>38</sup>.

К 1784 г. Уэсли был готов смириться с неизбежным. Он направил в США письмо, адресованное американским методистам. В письме говорилось следующее: «Поскольку наши американские братья теперь полностью отделились как от государства, так и от английской иерархии, мы не смеем снова связывать их ни с тем, ни с другим... И мы считаем, что лучше всего им твердо держаться за ту свободу, которой Бог так странно наделил их»<sup>39</sup>.

Действительно, американские методисты в итоге полностью отделились от «английской иерархии», создав собственную церковь. В 1790-х гг., на волне Второго великого пробуждения, методизм стал одной из крупнейших протестантских деноминаций в США [Bilhartz 1986, p. 35; McCleary 2015, p. 7].

## *Заключение*

В статье впервые в отечественной историографии проведен комплексный анализ политических текстов Уэсли, а также дана оценка влияния его памфлетистики на общественное мнение Британии и последующее развитие методизма в США. На основании исследованных источников можно сделать вывод, что на базе сочетания религиозного и политического дискурса Уэсли создавал собственную версию торийской пропагандистской риторики. В какой-то мере его взгляды представляли собой консервативную версию Просвещения.

---

<sup>36</sup> *Asbury F.* The journal and letters: 3 vols. / ed. by E.T. Clark. L.; Nashville, 1958. Vol. 1. P. 181.

<sup>37</sup> *Wesley J.* The letters. Vol. 6. P. 360.

<sup>38</sup> *Ibid.* Vol. 7. P. 36–37.

<sup>39</sup> *Ibid.* P. 239.

Уэсли последовательно выступал против Американской революции, но вынужден был признать ее результаты. Та же самая революция, от которой он ждал катастрофических последствий, привела, помимо всего прочего, к расцвету его собственного детища – американского методизма.

### *Литература*

---

- Семёнов 2008 – *Семёнов С.Б.* Радикальное движение и борьба за парламентскую реформу в Англии во второй половине XVIII в. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2008. 360 с.
- Abelove 1990 – *Abelove H.* The Evangelist of desire: John Wesley and the methodists. Stanford: Stanford University Press. 1990. 136 p.
- Abelove 1996 – *Abelove H.* John Wesley's plagiarism of Samuel Johnson and its contemporary reception // *The Huntington Library Quarterly*. 1996. Vol. 59. No. 1. P. 73–79.
- Bilhartz 1986 – *Bilhartz T.D.* Urban religion and the second Great Awakening: Church and society in early national Baltimore. Cranbury: Fairleigh Dickinson University Press, 1986. 236 p.
- Mathews 2015 – *Mathews D.G.* Slavery and methodism: A chapter in American morality, 1780–1845. Princeton: Princeton University Press 2015. 342 p. (Princeton Legacy Library)
- McCleary 2015 – *McCleary P.* Reform movements in methodism brought on by societal issues. 1830–1885. N.Y.: Xlibris, 2015. 214 p.
- Morgan 1975 – *Morgan D.T.* “The dupes of designing men”: John Wesley and the American Revolution // *Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church*. 1975. Vol. 44. No. 2. P. 121–131.
- O'Brien 2011 – *O'Brien G.* A calm address to our American colonies: John Wesley's rebuke to the rebels of North America. 2011. Jul 22. URL: [https://www.academia.edu/5947852/A\\_Calm\\_Address\\_to\\_our\\_American\\_Colonies\\_John\\_Wesleys\\_Rebuke\\_to\\_the\\_Rebels\\_of\\_North\\_America](https://www.academia.edu/5947852/A_Calm_Address_to_our_American_Colonies_John_Wesleys_Rebuke_to_the_Rebels_of_North_America) (дата обращения 21.02.2025).
- Raymond 1976 – *Raymond A.* “I fear God and honour the king”: John Wesley and the American Revolution // *Church History*. 1976. Vol. 45. No. 3. P. 316–328.

### *References*

---

- Abelove, H. (1990), *The Evangelist of desire: John Wesley and the methodists*, Stanford University Press, Stanford, USA.
- Abelove, H. (1996), “John Wesley's plagiarism of Samuel Johnson and its contemporary reception”, *The Huntington Library Quarterly*, vol. 59, no. 1, pp. 73–79.

- Bilhartz, T.D. (1986), *Urban religion and the second Great Awakening: Church and society in early national Baltimore*, Fairleigh Dickinson University Press, Cranbury, USA.
- Mathews, D.G. (2015), *Slavery and methodism: a chapter in American morality, 1780–1845*, Princeton University Press, Princeton, USA. (*Princeton Legacy Library*)
- McCleary, P. (2015), *Reform movements in methodism brought on by societal issues. 1830–1885*, Xlibris, New York, USA.
- Morgan, D.T. (1975), “The dupes of designing men’: John Wesley and the American Revolution”, *Historical Magazine of the Protestant Episcopal Church*, vol. 44, no. 2, pp. 121–131.
- O’Brien, G. (2011), *A calm address to our American colonies: John Wesley’s rebuke to the rebels of North America*, 2011, Jul. 22, available at: [https://www.academia.edu/5947852/A\\_Calm\\_Address\\_to\\_our\\_American\\_Colonies\\_John\\_Wesleys\\_Rebuke\\_to\\_the\\_Rebels\\_of\\_North\\_America](https://www.academia.edu/5947852/A_Calm_Address_to_our_American_Colonies_John_Wesleys_Rebuke_to_the_Rebels_of_North_America) (Accessed 21 Feb. 2025).
- Raymond, A. (1976), “I fear God and honour the King’: John Wesley and the American Revolution”, *Church History*, vol. 45, no. 3, pp. 316–328.
- Semyonov, S.B. (2008), *Radikal’noe dvizhenie i bor’ba za parlamentskuyu reformu v Anglii vo vtoroi polovine XVIII v.* [The radical movement and the struggle for a parliamentary reform in England in the second half of the 18<sup>th</sup> century], Izdatel’stvo SamNTs RAN, Samara, Russia.

### *Информация об авторе*

Мария А. Филимонова, доктор исторических наук, Курский государственный университет, Курск, Россия; 305000, Россия, Курск, ул. Радищева, д. 33; mar-filimonova@yandex.ru

### *Information about the author*

Maria A. Filimonova, Dr. of Sci. (History), Kursk State University, Kursk, Russia; 33, Radishchev St., Kursk, Russia, 305000; mar-filimonova@yandex.ru