

## Книжная полка

УДК 94+31(73)

DOI: 10.28995/2073-6339-2025-4-166-178

Американское общество:  
традиции и новации в развитии

Рецензия на книгу: США в прошлом и настоящем:  
Pro et contra: Курсы лекций: В 2 кн. / В.И. Журавлева,  
И.В. Морозова, А.Б. Окунь, А.С. Панов, Г.Ю. Прокопенков,  
И.А. Цветков, Н.А. Цветкова / под ред. В.И. Журавлевой.  
2-е изд., перераб. и доп. М.: РГГУ, 2025.

Михаил И. Рыхтик

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
Нижний Новгород, Россия;  
Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы,  
Москва, Россия, mrykhtik@yandex.ru*

*Для цитирования: Рыхтик М.И. Американское общество: традиции и новации в развитии. [Рец.]: США в прошлом и настоящем: Pro et contra: Курсы лекций: В 2 кн. / В.И. Журавлева, И.В. Морозова, А.Б. Окунь, А.С. Панов, Г.Ю. Прокопенков, И.А. Цветков, Н.А. Цветкова / под ред. В.И. Журавлевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РГГУ, 2025 // Вестник РГГУ. Серия «История. Политология. Международные отношения». 2025. № 4. С. 166–178. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-4-166-178*

American society:  
traditions and innovations in development

Book review: SShA v proshlom i nastoyashchem: Pro et contra:  
Kursy lektzii: [USA in the past and present: Pro et contra] /  
ed. by V.I. Zhuravleva. Moscow: RGGU, 2025

Mikhail I. Rykhtik

*Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russia;  
Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia,  
Moscow, Russia, mrykhtik@yandex.ru*

*For citation: Rykhtik, M.I. (2024), "American society: traditions and innovations in development [Book review]: SShA v proshlom i nastoyashchem:*

---

© Рыхтик М.И., 2025

Pro et contra: Kursy lektсии: [USA in the past and present: Pro et contra] / ed. by V.I. Zhuravleva. Moscow: RGGU, 2025", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 4, pp. 166–178, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-4-166-178

Сегодня мы являемся свидетелями очередной волны широкого интереса к истории. Количество телевизионных сюжетов и радиопрограмм, а также роликов, распространяемых по всевозможным каналам коммуникаций, заметно возросло за последние годы. Перед профессиональными историками, политологами, регионоведами стоит нелегкая задача рассказать о сложных, почти всегда противоречивых и многослойных исторических и общественно-политических процессах доступным, понятным широкой аудитории языком. Такую задачу выполняет выпущенная в издательстве РГГУ под редакцией В.И. Журавлевой книга с текстами лекций о Соединенных Штатах Америки<sup>1</sup>. Профессиональный коллектив авторов, объединивший американистов из РГГУ, Института США и Канады РАН, СПбГУ и Самарского университета, решился по-новому рассказать о том, как американское общество и государство развивались и совершенствовались. Откровенно поднимая сложные вопросы, рассуждая о достоинствах и недостатках американской модели развития в ее различных составляющих, авторы адаптируют обширный материал для научно-просветительской работы со студентами, интересующимися историей, культурой, политикой, экономикой, литературой, музыкой и спортом США. Перед читателем разворачиваются картины (в прямом и переносном смысле, ибо издание снабжено QR-кодами, позволяющими получить доступ к видеоформату представленных текстов), которые помогают понять современные Соединенные Штаты Америки.

Авторский коллектив решился в одном издании, состоящем из двух объемных книг, затронуть практически весь спектр тем, формирующих разноплановое представление об американском обществе. Здесь есть материалы, посвященные межрасовым и межэтническим отношениям, взаимодействию между человеком, обществом и властью, истории технологий и бизнеса, осмыслению своеобразия американской литературы, массовой популярной и потребительской культуры. Хочется поздравить коллектив авто-

---

<sup>1</sup> США в прошлом и настоящем: Pro et contra: Курсы лекций: В 2 кн. / В.И. Журавлева, И.В. Морозова, А.Б. Окунь, А.С. Панов, Г.Ю. Прокопенков, И.А. Цветков, Н.А. Цветкова / под ред. В.И. Журавлевой. 2-е изд., перераб. и доп. М.: РГГУ, 2025.

ров, которым удалось «возбудить интерес читателя, предложив ему путеводную аналитическую схему...». Уверен, что знакомство с текстом и всеми подготовленными видеоматериалами будет стимулировать российского читателя к получению нового знания и формированию собственного мнения о прошлом и настоящем Соединенных Штатов Америки.

Несмотря, а может даже и по причине современных тревожных политических процессов, уже на протяжении многих лет российское общество демонстрирует стойкий интерес к США, их социально-экономическому, политическому, культурному опыту. Чрезвычайно повышенное, я бы даже сказал, гипертрофированное внимание к заокеанским процессам у представителей российских средств массовой информации влияет на общественные настроения в нашей стране. К сожалению, очень часто этот интерес журналистов и публицистов носит конъюнктурный характер, о чем свидетельствует наличие крайне противоречивых оценок США в России – от восторженно апологетического до резко негативного. По справедливому замечанию одного из авторитетных американистов В.В. Согрина, политический опыт США оброс в нашей стране всевозможными мифами и идеологемами [Согрин 2001, с. 3].

Анализируя последние публикации и материалы, посвященные истории, культуре, политике США, складывается впечатление, что современное поколение экспертов очень трудно расстается со штампами и концепциями, не учитывающими самой главной характеристики любого общества (включая американское) – его развития. Кстати, такой же недостаток можно отметить и у экспертов и аналитиков в США, которые не хотят расстаться с устаревшими взглядами, отказывая российскому обществу в развитии и совершенствовании. Предложенный авторами курсов лекций подход позволяет умному читателю убедиться в многообразии Соединенных Штатов Америки и принять факт их постоянного изменения.

Сегодня мы являемся свидетелями формирования новой структуры международных отношений, которая характеризуется наличием пока еще малопонятных, но, тем не менее, уже сформировавшихся тенденций. Характеризуя эту структуру, российские эксперты говорят о глобализации и регионализации, интеграции и фрагментации, гуманизации и росте насилия. От того, какие из означенных тенденций станут доминирующими, во многом зависит содержание будущих международных отношений. Новые условия существования в окружающем мире требуют иных подходов к организации бытия. Причем перед субъектами этих отношений стоят две задачи: определить новые цели и найти пути решения старых задач в изменившихся условиях. Насколько готово современное

американское общество к решению этих задач – этот вопрос будет постоянно возникать при прочтении предлагаемых курсов лекций.

### *Молодым американистам на заметку*

Книга посвящена теме, которая по сложившейся за последние годы у нас традиции, требует комплексного подхода к изучению, ибо выполнена на стыке конкретно-исторической проблематики, политологии, литературоведения, культурологии, философии. Это определяет ее специфику. Авторы привлекли разнообразные источники, мемуары, научные монографии, литературные произведения, материалы всех возможных сегодня форматов (электронные базы данных, аудио и видеоролики, размещенные на доступных интернет-платформах), что позволяет смело говорить об академическом характере книги. Меня особенно привлекли списки материалов, которые авторы использовали и рекомендовали для дальнейшего самостоятельного изучения темы.

В последние годы многие публикации по США базируются на слабо верифицированных и порой очень спорных источниках информации. Практически забыты такие виды источников как материалы законодательной власти, среди которых особый интерес всегда представляли стенограммы слушаний комитетов и комиссий Конгресса США. А ведь они позволяют проследить преемственность и закономерность в толковании социально-политических процессов США, выявить группы влияния, наблюдать эволюцию общественных и экспертных настроений. Эта группа уникальных источников помогает классифицировать позиции различных групп по важнейшим проблемам внутренней и внешней политики США.

Наиболее подробно и систематически отражают историческую действительность отчеты о дебатах, публикуемые в периодически издающемся вестнике “Congressional Record”. В тексты выступлений членов конгресса включается самый обширный материал (перепечатки статей, интервью, письма и др.), дополняющий понимание исследователем социально-политического климата, в котором протекает процесс принятия решений по важнейшим вопросам американской политики.

Меня особенно порадовало привлечение внимания в первом курсе «США как нация наций, этническая и культурная мозаика» к такому источнику как “Public Papers of the Presidents of the United States”. В следующем курсе «Человек – общество-власть в США» мы видим ссылки на материалы Президентских библиотек. Эти

классические для советского историка-американиста источники сегодня все реже используются в публикациях, посвященных истории и политике США. Выражаю глубокую признательность авторам за то, что сохраняют лучшие традиции отечественной американистики. К стати, в издании мы также находим ссылки на работы ведущих российских исследователей, среди которых В.В. Согрин, В.О. Печатнов, В.А. Тен, А.Ю. Саломатин, Ю.Н. Роголев, Э.Л. Нитобург, А.М. Зверев и многие другие. Все они представляют разные направления научного осмысления жизни американского общества и государства. Междисциплинарность, представленная также и в эмпирической базе издания, позволяет с наибольшей полнотой решать поставленные авторами задачи. Новое поколение американистов безусловно привлечет большое обилие ссылок на интернет-ресурсы, что поможет удержать молодого читателя, интересующегося гуманитарными аспектами общественного развития. В этом важнейшая просветительская миссия, которую успешно решают авторы курсов лекций.

### *Новое общество – другие требования к его изучению*

Внутри американского общества определились тенденции, которые заставляют политическую элиту вносить корректировки в традиционные представления о роли США в мире. Во-первых, в стране наметились серьезные демографические изменения. Речь идет не только о снижении рождаемости, меняется структура и количество членов семьи (особенно среди белых американцев). Да и сама роль семьи претерпевает кардинальные изменения. Во-вторых, в последние годы наметилась устойчивая тенденция увеличения доли «не белого» населения США. В-третьих, активное внедрение информационных технологий и открытость американского общества глобальным изменениям, затрагивающим практически каждую сферу жизни человека, вносит серьезные коррективы в представления среднего американца о современных политических проблемах, как внутренних, так и внешних.

Из доступных экспертных материалов вырисовывается новая картина американского общества. Немногие из опрошиваемых сегодня жителей США на вопрос: «Каково Ваше этническое происхождение?» отвечают, что они «американцы». Многие относят себя к одной из этнических групп. Крупнейшие из них: немецкая, ирландская, английская и афроамериканская, за ними следуют мексиканская, итальянская, французская, потом польская, коренных американцев, голландская, китайская и др.

География стран, откуда приехало большинство современных граждан США, послужила основой для формирования европоцентристской традиции американской внешней политики XX в. Белое большинство, имевшее общее европейское происхождение на протяжении XVIII–XX вв., оказывало мощное влияние на процесс принятия политических решений, ориентированных на внутренние и внешние проблемы. В отечественной американистике есть добротные работы, посвященные механизмам влияния этнических групп на формирование внешней политики США (многие из них представлены в разделе «Для дальнейшего изучения» в конце каждой темы лекции). Известный американский политолог профессор Ховард Виарда, выступая как-то в Нижнем Новгороде, убеждал участников научной конференции (а я тогда был еще молодым аспирантом) в необходимости учитывать этнический фактор при изучении процесса принятия политических решений в США. На примере вопроса о расширении НАТО во второй половине 1990-х гг. он демонстрировал, как влияние американских поляков, украинцев, венгров и других этнических групп, выходцев из Центральной и Восточной Европы, отразилось на хронологии и темпах принятия решения администрацией У. Клинтона. Официальное согласие Белого дома «неожиданным образом» совпало с предвыборной кампанией 1996 г.

Республиканец Боб Доул до своего проигрыша на президентских выборах того же 1996 г. активно лоббировал интересы армянской общины США. И не случайно после его ухода из активной политики Азербайджану удалось кардинально улучшить свои отношения с Вашингтоном, что отмечали многие эксперты. Есть много фактов, свидетельствующих о прямой или косвенной зависимости того или иного политического решения в США от влияния определенной этнической группы. Таким образом, пристальное внимание авторов курсов лекций к процессу формирования представлений о расовом, этническом и культурном многообразии американского общества, приравнявшего трудом иммигрантов со всего мира, вполне оправдано. Практически в каждом курсе (а их всего 7) находит отражение фактор сложного характера взаимоотношений «белых» и «цветных» американцев, рожденных в стране и натурализованных граждан. Это одна из самых острых и деликатных проблем американского общества, которую авторы издания раскрывают профессионально, с соблюдением всех запутанных норм «политической» и иной корректности.

Исторически американское общество состояло из двух групп: белое большинство и черное меньшинство (при небольшой численности коренного индейского населения, кстати, его история

кратко и доступно также изложена на страницах издания). Сегодня ситуация меняется, Соединенные Штаты становятся многорасовым обществом, что неизменно отражается на восприятии Себя и Других, что находит отражение в массовой культуре, литературе и структурах повседневности. В начале XX в. на территории США проживало население, которое по расовому признаку делилось следующим образом: 87% белых, 12% негритянского населения и около 1% представителей других рас. В 1990 г. в США проживало 240 000 американских индейцев, 240 000 представителей монголоидной расы (преимущественно китайцы, японцы и гавайцы) и 660 000 – латиноамериканцев (преимущественно выходцы из Мексики, которые концентрировались на территории пяти южных штатов) [Emigration and ethnicity 1994, p. 42].

С 1960 г. численность всех расовых групп увеличилась, однако менялось их соотношение. К 1960 г. доля белого населения немного уменьшилась до 85,1% (было почти 87%). Такая же тенденция отмечалась и среди афроамериканского населения США – 11,6% в 1900 г. и 10,5% в 1960 г. Доля азиатского и «испаноязычного» населения постоянно увеличивается в течение последних десятилетий. К концу XX в. выходцы из Азии, Латинской Америки и коренное население Америки составляли уже 12,7% [Emigration and ethnicity 1994, p. 42]. За тот же период увеличилась численность афроамериканского населения Америки: 8,8 млн в 1900 г. и 30 млн в 1990 г. Однако по темпам роста выходцы из Латинской Америки обогнали афроамериканцев: 1 млн в 1900 г. и 22,4 млн в 1990 г. В результате такого развития меняется структура так называемого этнического меньшинства. Место афроамериканцев «занимает» азиатское и латинское население. Несмотря на то, что численность афроамериканцев увеличилась, темпы их прироста значительно меньше, чем у азиатского и испаноязычного населения.

Сухих цифр не много в рассматриваемой книге, однако авторы и не стремились перегружать текст. Лекции читаются легко, а некоторые разделы даже занимательно. Авторам удалось отразить происходящие изменения в структуре американского общества, рассказывая об истории иммиграции и вкладе иммигрантов в развитие США, а также об их современном этнокультурном многообразии (курс 1: «США как нация наций, этническая и культурная мозаика»), о музыке, театре, кинематографе и спорте (курс 5: «Массовая культура в США как национальный проект и предмет экспорта»), о литературе (курс 6: «Роман с американской мечтой»). Кто-то поблагодарит создателей лекций за систематизацию и структуризацию этого интересного материала, а кто-то обратит внимание на неожиданные факты и события, которые малоизвестны

большинству не американцев. Однако их знание поможет нам, сторонним наблюдателям, лучше понять мышление и поступки жителя и гражданина США. Мне как преподавателю будут полезны конкретные примеры и явления, которые имеют «американскую прописку», чтобы раскрасить обсуждаемые в аудиториях проблемы в рамках разных курсов по истории, политологии, зарубежному регионоведению и международным отношениям.

Актуальность рассматриваемых вопросов подтвердили последние выборы 2024 г., когда каждый кандидат на президентское кресло вынужден был обращать пристальное внимание на все увеличивающееся латинское и азиатское население страны. Причем речь идет не столько о нелегальных эмигрантах, сколько о гражданах страны, имеющих право избирать и быть избранными. Они стали заметным фактором избирательных кампаний в США на всех уровнях голосования. Повсеместная латинизация культуры, свидетелями чего мы являлись в последние годы, говорит о возрастающем влиянии выходцев из Латинской Америки на жизнь американцев. Знание испанского языка уже стало необходимым условием для приема на работу во многие государственные структуры, особенно южных и западных штатов.

Есть большая вероятность, что в ближайшие десятилетия доля «традиционного» белого населения США будет составлять менее 60%. Более того, именно эта группа будет самой старшей по сравнению с другими расовыми и этническими группами, что связано с низким уровнем рождаемости среди потомков выходцев из Европы.

Структура американского общества меняется. Однако статистические данные дают только половину информации. Да, белое население в скором времени перестанет доминировать. Доля испаноязычного и азиатского населения увеличится значительно. Однако эти тенденции сохранятся, если не будет изменена иммиграционная политика. Неслучайно она стала важнейшим пунктом последней избирательной кампании и продолжает волновать все группы американского общества (хоть и по разным причинам). История показывает, что заигрывание с иммиграционной проблемой в этнонациональном ключе может создать условия для радикализации политического режима.

Перед США сегодня стоит сложная задача адаптации вновь прибывающих в американское общество. Как использовать потенциал новых иммигрантов для блага американского общества? Как распределить расходы на адаптацию иммигрантов между гражданами страны, чтобы не допустить проявления каких-либо фобий? Все это отнюдь не праздные вопросы. От ответов на них зависит спокойствие и процветание одной из крупнейших стран мира,

претендующих на сохранение лидирующих позиций в мировой экономике и политике.

«Отцы-основатели» очень жестко определяли параметры национальной идентичности – максимально возможное единообразие. Чтобы стать и быть американцем, индивидуум не должен обладать какой-то особой национальной, лингвистической или религиозной исключительностью. Главное – это принять универсальную идеологическую формулу, в основе которой «идеалы свободы, равенства и республиканизма». Эта же идеология настраивала всех вновь прибывших устраиваться самостоятельно и быть готовыми смешиваться с остальным населением. «Достижение максимального единообразия народа этой страны должно, наряду с другими обстоятельствами, обеспечить прочность союза» [США на рубеже веков 2001, с. 171]. Отцы основатели хотели, чтобы иммигранты полностью отказывались от своего языка, обычаев, традиций, и принимали систему ценностей англоязычного большинства. Однако такой подход относительно эффективно срабатывал с представителями европейских народов. Создание единого общества из представителей разных рас, задача более сложная.

По всей видимости, им придется убрать расовый и этнический компонент из американской идентичности, которая со времен президентства Франклина Д. Рузвельта стала рассматриваться в рамках рационального выбора. Те, кто принимают идеалы свободы и демократии, могут считаться американцами. Отрицание системы демократических ценностей и идеалов означало антиамериканизм. А это также одно из условий усиления радикальных подходов, что возможно на фоне фрагментации национальной идентичности. Таким образом, эксперты говорят о возможных рисках обострения противоречий в США, способных привести к конфликтам между различными группами интересов.

В любом случае мы с вами являемся свидетелями очень медленного и постепенного процесса, требующего много времени. Хватит ли у государства США исторического времени? Судя по всему, авторы данных курсов лекций относят себя к числу оптимистов.

Американское общество в той или иной степени оказывает некоторое влияние на формирование внешней политики, хотя последняя и находится в руках узкого круга «посвященных» людей, которых принято объединять понятием «внешнеполитическая элита». Предстоящие кардинальные изменения в структуре общества обязательно внесут изменения во внешнеполитическую стратегию США. Несмотря на рост неоизоляционистских идей, можно с большой долей вероятности ожидать роста внимания со стороны

вашингтонских политиков к проблемам стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии.

В этой связи интерес представляют курс 5 – «Массовая культура в США как национальный проект и предмет экспорта» и курс 7 – «Культурная, публичная и цифровая дипломатия США», где читатель видит картину непростой эволюции культурной дипломатии (кто-то может сказать и экспансии) государства, решившего предложить другим народам и странам свое понимание эффективности социально-политического и экономического устройства общества через программы обмена книг и образовательных проектов, экспорт культурных стандартов и использование социальных сетей. Очевидно, что озвученные недавно президентом Д. Трампом инициативы по «реформированию» этого направления деятельности государственного департамента в конечном итоге приведут к активизации новых инновационных форм и методов общения с другими народами посредством более современных цифровых технологий и дипломатии данных. США навряд ли откажутся от лидерства в инновационной и технологической сферах.

### *Почему США успешны в инновационной и технологической сферах?*

Курс 4 – «Культура потребления в США» и курс 3 – «Бизнес и технологии в США» погружают читателя в чрезвычайно актуальную и имеющую большую практическую значимость тему – можно ли выявить причины и факторы лидирующего положения США в области инновационной деятельности? Во многом этому способствовала направленность инновационной политики на саморазвитие компаний в жесткой конкурентной борьбе. Подобные меры национальной политики применялись во многих странах мира, однако только в США они приобрели систематический характер. Ориентация на конкуренцию выполняет роль рычага, стимулирующего человека-изобретателя и компании к усилению инновационной активности и обновлению производственной деятельности. Высокий уровень конкуренции во многом способствовал появлению и промышленному производству большинства технологических изобретений в США, изменивших мир за последние двести пятьдесят лет.

Возникновению именно там технопарков, бизнес-инкубаторов, венчурных фондов, а также специальных экономических зон инновационного типа помог так называемый «Закон Шермана», принятый в 1890 г. Необходимо отметить, что достаточно долго го-

сударство предоставляло организациям полную самостоятельность в области науки и технологических разработок. Однако сегодня инновационная система США претерпевает серьезные изменения. За последние десятилетия уровень государственного вмешательства в экономические процессы в области науки и технологий существенно вырос. В настоящее время две трети американских инноваций создаются при помощи партнерства государства и бизнеса. Получившее широкую известность вмешательство законодателей в деятельность гигантов IT-бизнеса в последние пять лет – лишь подтверждение тенденции, о которой эксперты писали двадцать лет назад [Рыхтик, Корсунская 2012].

Погружаясь в историю коммерческого успеха страны, знакомясь с увлекательными судьбами конкретных людей (одиночек-изобретателей, ученых, создателей успешных бизнесов), авторы дают свой ответ на вопрос, почему США стали лидером мирового технологического прогресса. Полагаю, что будут и те, кто расставит другие акценты в осмыслении экономического успеха этой страны, но примеры и факты, приведенные в издании, подтолкнут внимательного читателя к непростым выводам и оценкам.

Завершая свои размышления, вызванные знакомством с текстом курсов лекций «США в прошлом и настоящем: Pro et contra», хотел бы порадовать любителей американской литературы. Вы сможете получить яркую картину отражения всех противоречивых аспектов развития американского общества в художественных образах, рожденных в умах американских поэтов и писателей, погружившись в материалы курса 6 – «Роман с американской мечтой». Столь широкий междисциплинарный охват позволяет говорить о том, что авторам удалась попытка представить предмет своего изучения со всех сторон, вызывающих интерес у гуманитария.

Любопытно, что, давая множество толкований «американской мечты» (что это значит?), я не смог на страницах двух книг увидеть то, которое мне ближе всего. Соглашаюсь с теми американистами, которые полагают, что американская мечта – это уверенность в том, что последующее поколение будет жить лучше нынешнего. И здесь появляется следующий вопрос: «Что значит лучше?». Кто-то скажет: «Больше денег!». Кто-то скажет: «Большой дом!» или образование (Гарвард?). А кто-то за «лучшее» воспримет наличие большой и счастливой семьи. Предлагаемое нашему вниманию издание, подготовленное Викторией Ивановной Журавлевой, Ириной Васильевной Морозовой, Александром Борисовичем Окуном, Антоном Сергеевичем Пановым, Георгием Юрьевичем Прокопенковым, Натальей Александровной Цветковой, Иваном Александровичем Цветковым, поддержанное Российским государ-

ственным гуманитарным университетом, дает каждому заинтересованному читателю возможность найти свой ответ на вопрос, как современный американец понимает то, что значит «жить лучше».

### *Литература*

---

- Рыхтик, Корсунская 2012 – *Рыхтик М.И., Корсунская Е.В.* Национальная инновационная система США: История формирования, политическая практика, стратегии развития // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 6-1. С. 263–268.
- Согрин 2001 – *Согрин В.В.* Политическая история США: XVII–XX вв. М.: Весь мир, 2001. 389 с.
- США на рубеже веков 2001 – США на рубеже веков / под ред. С.М. Рогова. М.: Наука, 2001. 496 с.
- Emigration and ethnicity 1994 – Emigration and ethnicity. The integration of America's newest arrivals / ed. by B. Edmonston, J.S. Passel. Washington, D.C.: Urban Institute Press: Lanham, MD: University Press of America, 1994. 380 p.

### *References*

---

- Edmonston, B. and Passel, J.S., eds. (1994), *Emigration and ethnicity. The integration of America's newest arrivals*, Urban Institute Press, University Press of America, Washington, D.C., Lanham, MD, USA.
- Rogov, S.M., ed. (2001), *SShA na rubezhe vekov* [USA at the turn of the century], Nauka, Moscow, Russia.
- Rykhhtik, M.I. and Korsunskaya, E.V. (2012), "National innovation system of the USA: Formation history, political practice, development strategies", *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo*, no. 6-1, pp. 263–268.
- Sogrin, V.V. (2001), *Politicheskaya istoriya SShA: XVII–XX vv.* [Political history of the USA: 17<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> centuries], Ves' mir, Moscow, Russia.

### *Информация об авторе*

*Михаил И. Рыхтик*, доктор политических наук, профессор, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия; 603022, Россия, Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2;

Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы, Москва, Россия; 117198, Россия, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; mrykhhtik@yandex.ru

*Information about the author*

*Mikhail I. Rykhtik*, Dr. of Sci. (Political Science), professor, Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, Russia; 2, Ul'yanova St., Nizhny Novgorod, Russia, 603022;

Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia; 6, Miklukho-Maklaya St., Moscow, Russia, 117198; mrykhtik@yandex.ru