

Политические процессы в прошлом и настоящем

УДК 327(470+571+476)

DOI: 10.28995/2073-6339-2025-3-118-138

Внешнеполитический аспект интеграционных патриотических мероприятий Союзного государства

Игорь В. Бахлов

Национальный исследовательский

*Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва,
Саранск, Россия, bahlov@mail.ru*

Ольга В. Бахлова

Национальный исследовательский

*Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва,
Саранск, Россия, olga.bahlova@mail.ru*

Аннотация. Союзное государство Беларуси и России как интеграционный формат в современных условиях обретает особый гецивилизационный смысл. Расширение его повестки и спектра интеграционных мероприятий корреспондирует с содержанием и тенденциями трансформации мироустройства глобального и регионального масштаба, включая аксиологический аспект, усложнением вызовов и угроз, коренящихся во внутреннем и внешнем измерениях. Настоящее исследование ориентировано на выявление основных ориентиров и сюжетов взаимодействия России и Беларуси в сфере патриотического воспитания на уровне Союзного государства и верификацию его потенциала в специфической внешней среде с учетом динамики интеграционного развития. Теоретико-методологические рамки образуют многоуровневый системный анализ, качественный и формализованный анализ документов – материалов интернет-ресурсов Союзного государства, диахронный и синхронный анализ патриотических мероприятий; идеи «общего Отечества», «анти-мягкой силы», «кризисной» и цивилизационной геополитики. Показана динамика количественных и качественных параметров в данной области. Акцентируется специфика аргументации патриотических инициатив и мероприятий посредством апелляции к общим ценностям стран и народов Союзного государства и усиливающемуся внешнему давлению. Артикулирован историко-патриотический вектор, сопрягающийся с особенностями позиционирования России и Беларуси как протагонистов исторической правды о Второй

© Бахлов И.В., Бахлова О.В., 2025

мировой войне. Аргументированы тезисы о важности имиджевой, нормативной и ценностной составляющих в постепенно конструируемой союзной политике патриотического воспитания.

Ключевые слова: анти-мягкая сила, внешние вызовы и угрозы, историческая память, патриотическое воспитание, противодействие фальсификации истории, российско-белорусская интеграция, Союзное государство

Для цитирования: Бахлов И.В., Бахлова О.В. Внешнеполитический аспект интеграционных патриотических мероприятий Союзного государства // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 3. С. 118–138. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-3-118-138

The foreign policy aspect of the integration patriotic activities of the Union State

Igor V. Bakhlov

*National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia, bakhlov@mail.ru*

Olga V. Bakhlova

*National Research Mordovia State University,
Saransk, Russia, olga.bakhlova@mail.ru*

Abstract. The Union State of Belarus and Russia as an integration format in modern conditions acquires a special geo-civilizational meaning. The expansion of its agenda and the range of integration activities correspond to the content and trends of transformation of the world order on a global and regional scale, including the axiological aspect, the complexity of challenges and threats rooted in internal and external dimensions. The present study is aimed at identifying the main landmarks and subjects of interaction between Russia and Belarus in the field of patriotic education at the level of the Union State and verifying its potential in a specific external environment with regard to the dynamics of integration development. The theoretical and methodological frameworks form a multi-level system analysis, a qualitative and formalized analysis of documents and materials of the Internet resources of the Union State, a diachronic and synchronous analysis of patriotic events; the ideas of a “common Motherland”, “anti-soft power”, “crisis” and civilizational geopolitics. The dynamics of quantitative and qualitative parameters in the field is shown. The article emphasizes the specifics of the argumentation of patriotic initiatives and events through appeals to the common values of the countries and peoples of the Union State

and the increasing external pressure. The historical and patriotic vector is articulated in conjugation with the specifics of positioning Russia and Belarus as protagonists of the historical truth about the World War II. The authors argue theses on the importance of image, normative and value components in the gradually constructed union policy of patriotic education.

Keywords: anti-soft power, external challenges and threats, historical memory, patriotic education, countering the falsification of history, Russian-Belarusian integration, Union State

For citation: Bakhlov, I.V. and Bakhlova, O.V. (2025), "The foreign policy aspect of the integration patriotic activities of the Union State", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations" Series*, no. 3, pp. 118–138, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-3-118-138

Введение

Международная обстановка вокруг Союзного государства (СГ) Беларуси и России продолжает оставаться сложной, особенно на западном направлении. На протяжении длительного времени страны-участницы СГ неоднократно выражали озабоченность по поводу наращивания военного присутствия НАТО вблизи их границ. Российская Федерация и Республика Беларусь находятся под санкционным давлением со стороны коллективного Запада, фактически ведущего гибридную войну. Ее составная часть – информационное противоборство, включающее распространение определенных трактовок политических конструктов и феноменов не только настоящего, но и прошлого. Константой международных отношений выступают «войны памяти», характерные для политических коммуникаций РФ, РБ, евроатлантических стран и объединений. Их артикуляция примечательна и в ходе эскалации украинского кризиса. Приведем одно из мнений в духе концепции «мнемонической (мемориальной) дипломатии», которая может быть привлечена для объяснения некоторых аспектов анализируемой проблематики: «негативный символический капитал международного конфликта» используется прежде всего «для духовной мобилизации собственного населения и укрепления структур господствующего дискурса» [Нагорная 2020, с. 97]. Актуализация противодействия странами-участницами СГ трансляции извне и утверждению деструктивных нарративов обуславливает обращение к возможности применения разных типов политики в контексте анти-мягкой силы. Придерживаемся в данном случае ее трактовки А.А. Фененко [Фененко 2020, с. 66].

Акцентируем значимость исследования взаимосвязанных вопросов в ракурсе «кризисной геополитики». Разделяем точку зрения М.А. Неймарка, согласно которой переломное состояние мировой политики воплощается во всеобъемлющей совокупности разноуровневых кризисов [Неймарк 2023, с. 12]. Кризисные процессы и явления обнаруживаются и в аксиологической плоскости. Неслучайно соответствующие положения были введены в официальные документы РФ, РБ и СГ (в Военную доктрину СГ 2021 г., Концепцию информационной безопасности СГ 2023 г., Концепцию безопасности СГ 2024 г. и др.). Важными видятся фокусировка на цивилизационной геополитике, анализ с ее позиций фундаментально-ценностного уровня международных отношений, культурно-цивилизационных платформ существующих союзов, их перспектив [Киселев 2023, с. 28]. С.И. Бойко рассматривает СГ как пример сопротивления доминированию западной цивилизации [Бойко 2015, с. 76]. Союзное государство по праву воспринимается как многомерный интеграционный проект, базирующийся на общих ценностях [Громыко 2022]. Однако до их кодификации СГ пока далеко.

Союзное государство как интеграционный формат вызывает выраженный исследовательский интерес, хотя в разное время наблюдалась различная расстановка смысловых и прочих акцентов. Так, на рубеже 2010–2020-х гг. некоторые авторы склонялись к скептическим и даже пессимистическим оценкам сложившегося состояния и будущего СГ. Аргументировались кризис СГ [Суздальцев 2020], реверсивный характер российско-белорусской интеграции [Потапцева 2021] и пр. На современном этапе происходит поворот к более оптимистическим суждениям. Не в последнюю очередь он корреспондирует с масштабированием вызовов и угроз для СГ, РФ и РБ. Российскими и белорусскими авторами при этом артикулирован внешний фактор [Вардомский 2024; Захаров 2024; Малышев 2024; Мухаева 2023]. Б.А. Шмелев резюмирует: СГ «представляет сегодня наиболее продвинутый на постсоветском пространстве интеграционный проект, позволяющий обеим странам выдерживать давление со стороны Запада» [Шмелев 2024, с. 53]. В то же время в ряде польских изданий прослеживается попытка дезавуирования российско-белорусского сближения [Olędzka, Polowyi 2023; Usov 2020].

Внешний фактор интерпретируется и как один из главных для актуализации ценностной проблематики и предметно – политики патриотического воспитания [Бахлова, Бахлов, Уляшкина 2023; Цыганкова 2024]. Укажем на внимание к проблематике патриотической социализации молодежи РФ и РБ в контексте

обеспечения духовного суверенитета, отношения к общей истории и пр. [Храмцова, Ерофеева 2023]. Авторы обращаются к патриотическим инициативам, предназначенным прежде всего для молодежи и направленным на сохранение исторической памяти. С идеалистической точки зрения отечественные исследователи предлагают сфокусироваться на осознании гуманистической сущности конструктивного патриотизма и интернационализма [Поломошнов, Поломошнов 2024].

Требуются углубление концептуализации взаимодействия РФ и РБ в формате СГ в сфере патриотического воспитания с учетом тесной взаимосвязи комплекса факторов, включая внешний, систематизация и идентификация достижений и, напротив, пробелов, просчетов и уязвимостей. Наша гипотеза следующая: чрезвычайное обострение ситуации на внешнем контуре не просто стимулирует активность субъектов политики патриотического воспитания в рамках СГ и повышение внимания стран-участниц к данному направлению, но и способствует институционализации ценностного измерения союзного строительства, качественно расширяя его наполнение, как и российско-белорусской интеграции в целом. Цель – выявить основные ориентиры и сюжеты взаимодействия РФ и РБ в сфере патриотического воспитания на уровне Союзного государства и верифицировать его потенциал в специфической внешней среде с учетом динамики интеграционного развития.

Своего рода опорой здесь выступает идея «общего Отечества» («два государства (Российская Федерация и Республика Беларусь) – одно Отечество»). Налицо отсылки к общему историческому прошлому, в первую очередь советскому с приданием ему позитивных смыслов. Для обеих сторон принципиально важны тема подвига советского народа в Великой Отечественной войне и опровержение фальсификаций на этой почве. Для Республики Беларусь также – конституирование государственности (БССР в составе СССР¹). Хотя в РБ и в РФ немало противоречий и рассогласований (различные интерпретации истоков государственности, неоднозначное отношение к идеологии и пр.). В настоящей упомянутая конструкция способна отчасти усилить импульсы к политической интеграции РФ и РБ.

¹ Лукашенко: с рождением БССР Беларусь впервые обрела законный политический и юридический статус // БЕЛТА. 2018. 2 июля. URL: <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-s-rozhdeniem-bssr-belar-us-vpervye-obrela-zakonnyj-politicheskij-i-juridicheskij-status-309025-2018> (дата обращения 01.02.2025).

Эмпирическую базу исследования составили материалы интернет-ресурсов СГ (Информационно-аналитического портала Союзного государства и др.), новостные сообщения информационных агентств РФ и РБ (РИА Новости, БЕЛТА), иных средств массовой информации («Беларусь сегодня», «Российская газета»). Использовались данные официальных сайтов органов государственной власти, справочных правовых систем РФ и РБ.

В качестве главных выступали методы политической диагностики (наблюдение, анализ документов). Анализировались тексты, размещенные на интернет-ресурсах СГ, отобранные с помощью инструмента поискового запроса с ключевыми словами «патриотическое воспитание». Исследовательская матрица опирается на многоуровневый системный анализ. Проведен диахронный и синхронный анализ событийных данных (союзных патриотических мероприятий). В фокусе внимания – 2020–2024 гг., что объясняется концентрацией принципиально важных решений и инициатив, способствовавших приданию позитивной динамики российско-белорусской интеграции и реактуализации СГ как интеграционного формата – не только для стран-участниц, но и для региона Содружества, поддержания стабильности и безопасности в более широких пространственных пределах.

Патриотические мероприятия в рамках Союзного государства: тематика и финансирование

Патриотический контент Информационно-аналитического портала Союзного государства в указанный период является довольно насыщенным (табл. 1).

Материалы, включенные в общее количество, затрагивают вопросы, связанные с проблематикой патриотического воспитания в двух измерениях, – внутригосударственном (российском и белорусском) и союзном. Выделены тексты, непосредственно посвященные формированию и продвижению союзной патриотической повестки. Превалирует поступательная динамика как в абсолютном выражении, так и процентном соотношении. С другой стороны, данные за 2024 г. показывают уменьшение соответствующих числовых значений. Это можно связать как с трудностями конституирования союзной политики патриотического воспитания, так и с прохождением вероятного пика сближения РФ и РБ под влиянием внешних вызовов и угроз. С другой стороны, материалы ресурсов Постоянного комитета СГ и Парламентского собрания (ПС) Сою-

за Беларуси и России демонстрируют несколько иную картину. Но в целом данный маркер нельзя идентифицировать как полностью и однозначно свидетельствующий о позитивной интеграционной динамике.

Таблица 1

Количественные индикаторы патриотического контента
Информационно-аналитического портала Союзного государства

Год	Общее количество публикаций, ед.	Количество публикаций в русле союзной патриотической повестки, ед./%
2020	19	12 / 63
2021	69	49 / 71
2022	75	60 / 80
2023	112	97 / 87
2024	80	47 / 59
Итого	355	265 / 75

Источник: таблица составлена авторами на основе данных Информационно-аналитического портала Союзного государства. (<https://soyuz.by/search?query=патриотическое%20воспитание&sort=date>).

Содержательно характерен охват публикациями широкого тематического спектра. Основные сюжеты: историческое наследие Великой Победы, сохранение исторической памяти и защита исторической правды; культурная и духовная общность народов России и Беларуси, общие ценности; межрегиональное сотрудничество (культурно-гуманитарные связи); патриотическое воспитание молодежи, подготовка к военной службе; патриотический туризм; развитие инфраструктуры патриотического воспитания (строительство и реставрация мемориальных сооружений, создание военно-патриотических клубов); совместное противодействие внешнему деструктивному влиянию; взаимодействие государства и церкви, роль РПЦ в духовно-патриотическом воспитании детей и молодежи; формирование союзного образовательного пространства.

Патриотическая повестка на уровне СГ корреспондирует на текущем этапе с различными направлениями союзного строительства и общими задачами по преодолению негативных последствий внешнего воздействия (в информационной, культурно-гуманитар-

ной, экономической и иных сферах). Многие сюжеты коррелируют с историко-патриотическими мероприятиями. Явно выражено внимание к мемориализации. Негативные события за рубежом (например, разрушение памятников советским воинам в Польше, Прибалтике, на Украине) усиливают стремление РФ и РБ делать акцент на увековечивании памяти защитников Отечества. В названный период его ярко иллюстрируют завершение при финансовой поддержке СГ первого этапа реставрации Брестской крепости и открытие Ржевского мемориала советскому солдату.

Брестская крепость в союзном пространстве наделяется особым символическим значением. Ей посвящается большое количество публикаций на ресурсах СГ. Отметим продолжающийся характер решений и мероприятий в данной области. Примечательно решение Совета министров СГ от 21 мая 2024 г., утвердившее союзный проект, рассчитанный на 2024–2026 гг. Его финансирование составит около 500 тыс. рос. руб. В описании проекта подчеркивается, что Брестская крепость является центром патриотического, духовного и нравственного формирования личности². Упомянем о предложениях союзных парламентариев расширить финансирование из бюджета СГ работ по сохранению памятных мемориалов³. Несколько «пробуксовывает» придание официального союзного статуса такому актуальному проекту, как «Капитальный ремонт, реставрация сооружений Республиканского центра патриотического воспитания молодежи на базе Кобринского укрепления Брестской крепости-героя». Молодежный патриотический центр РБ был создан в крепости в 2018 г., позже он был преобразован в республиканский центр. Центр фактически трактуется как союзный; Госу-

² О проекте Союзного государства «Капитальный ремонт, реставрация, реконструкция, музеефикация сооружений Брестской крепости в мемориальном комплексе “Брестская крепость-герой”»: Постановление Совета министров Союзного государства № 15 от 20.05.2024 // Информационно-аналитический портал Союзного государства. URL: <https://soyuz.by/projects/resheniya-zasedaniy-gruppy-vysokogo-urovnya/postanovleniye-ot-20-maya-2024-g-15-o-soyuznom-proekte-kapitalnyy-remont-restavratsiya-rekonstruktsiya-muzeifikatsiya-sooruzheniy-breyskoy-kreposti-v-memorialnom-komplekse-breyskaya-krepost-geroy> (дата обращения 01.02.2025).

³ Парламентарии предложили финансировать работы по сохранению памятных мемориалов из бюджета СГ // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 2023. 1 марта. URL: <https://soyuz.by/realizatsiya-soyuznyh-programm-i-proektov/parlamentarii-predlozhili-finansirovat-raboty-po-sohraneniyu-pamyatnyh-memorialov-iz-byudzheta-sg> (дата обращения 01.02.2025).

дарственный секретарь СГ Д.Ф. Мезенцев еще в 2021 г. заметил, что он «будет центром патриотического воспитания для нашей страны и для братской республики»⁴. Определенные подвижки здесь есть, в частности, что касается привлечения студенческих отрядов из РБ и РФ⁵. Однако промедление с завершением его институционализации под эгидой СГ демонстрирует принципиальные сложности в согласовании подходов стран-участниц в сфере патриотического воспитания.

Точные суммы финансирования патриотических мероприятий в течение всего исследуемого периода и на текущий момент определить достаточно затруднительно: с 2022 г. в документах свободного доступа отсутствует информация о постатейной разбивке расходов СГ. Детализация возможна за период 2020–2021 гг. (табл. 2).

Таблица 2

Финансирование ежегодных патриотических мероприятий
из бюджета Союзного государства в 2020–2021 гг.⁶

Год	Общий объем финансирования (млрд рос. руб.)	Объем финансирования ежегодных патриотических мероприятий (млн рос. руб.)
2020	5521,5	66,7
2021	4667,6	72,2

⁴ Тезисы выступления Госсекретаря СГ «О Союзном бюджете – 2022» на сессии Парламентского собрания // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 2021. 31 дек. URL: <https://soyuz.by/novosti-soyuznogo-gosudarstva/teziy-vystupleniya-gossekretarya-na-sessii-parlamentskogo-sobraniya-po-voprosu-o-byudzhete-soyuznogo-gosudarstva-na-2022-god> (дата обращения 01.02.2025).

⁵ Отряд Союзного государства поможет построить центр в Брестской крепости // РИА Новости. 2024. 4 марта. URL: <https://ria.ru/20240304/tsentr-1931052806.html> (дата обращения 01.02.2025).

⁶ На какие проекты и программы пойдут союзные деньги? Публикуем бюджет Союзного государства на 2021 год // Российская газета. 2021. 24 марта. URL: <https://rg.ru/2021/03/24/na-kakie-proekty-i-programmy-pojdut-soiuznye-dengi-publikuem-biudzh-et-soiuznogo-gosudarstva-na-2021-god.html?ysclid=ludwbh4wtz726430180> (дата обращения 01.02.2025); «СОЮЗ» публикует бюджет Союзного государства на 2020 год // Российская газета. 2020. 5 марта. URL: <https://rg.ru/documents/2020/03/05/budzh-et-dok.html?ysclid=ludvxre1hh246940268> (дата обращения 01.02.2025).

Несмотря на снижение общего объема финансирования в 2021 г., произошло увеличение расходов на проведение патриотических мероприятий. С 2023 г. фиксируется рост и общего финансирования – 5,97 млрд рос. руб. (+129,8%), в 2024 г. – 6,97 млрд рос. руб. (+116,8%). Д.Ф. Мезенцев, комментируя эту динамику, замечает, что преобладающие расходы предназначаются для финансирования мероприятий культурно-гуманитарной и патриотической направленности; он также указывает на увеличение числа мероприятий, финансируемых из союзного бюджета: в 2022 г. – 21 мероприятие, в 2024 – 37⁷.

Все большее внимание привлекает уникальный музейно-выставочный проект «Поезд Победы», начинавшийся как российская инициатива (в рамках мероприятий «Года памяти и славы») и обретающий сейчас характеристики союзной. Вплоть до 2023 г. бюджет СГ не предусматривал финансирование проекта, хотя его актуальность и значимость постоянно артикулировались на различных уровнях. Проект реализуется под эгидой СГ с привлечением организаторов и партнеров. Его цель – сохранение исторической правды о вкладе советского народа в борьбу против фашизма⁸.

Проиллюстрируем кратко событийный ряд в анализируемом ракурсе. События были сгруппированы по предметному критерию (табл. 3). Оговоримся, что многие из проектов, мероприятий и инициатив сложно отнести к одной определенной группе, как правило, они носят комплексный характер.

⁷ Мезенцев принял участие в круглом столе «Союзное государство Беларуси и РФ: 25 лет упрочения культурных и духовных традиций» // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 2024. 12 июля. URL: <https://soyuz.by/novosti-soyuznogo-gosudarstva/mezenцев-prinyal-uchastie-v-kruglom-stole-soyuznoe-gosudarstvo-belarusi-i-rf-25-let-uprocheniya-kulturnyh-i-duhovnyh-tradiciy> (дата обращения 25.02.2025); Мезенцев: увеличение союзного бюджета предполагает рост числа мероприятий патриотической направленности // Информационно-аналитический портал Союзного государства. 2023. 3 нояб. URL: <https://soyuz.by/novosti-soyuznogo-gosudarstva/mezenцев-увеличение-soyuznogo-byudzhet-a-predpolagaet-rost-chisla-meropriyatiy-patrioticheskoy-napravlennosti?ysclid=ludsh9uvqk778330587> (дата обращения 01.02.2025).

⁸ О проекте «Поезд Победы» // Поезд Победы. URL: <https://poyezd-pobedy.ru/about/> (дата обращения 01.02.2025).

Таблица 3

Мероприятия, инициативы и проекты патриотической направленности
в рамках Союзного государства

Наименование	Субъект-инициатор	Субъект-адресат	Назначение	Дата
Военно-патриотические и историко-патриотические				
Военно-патриотическая смена учащихся суворовских военных и кадетских училищ Беларуси и России	ПС Союза Беларуси и России	Дети и юношество СГ	Содействие формированию гражданской позиции и чувства патриотизма у молодежи СГ, укрепление уважительного и бережного отношения к истории народов Беларуси и России	С 2007 г.
Патриотическая культурно-образовательная акция «Поезд Памяти»	Председатели Совета Федерации РФ и Совета Республики Национального собрания РБ, Госсекретарь СГ, при поддержке Постоянного Комитета СГ	Население стран-участниц СГ	Военно-патриотическое воспитание подрастающих поколений	С 2020 г. как инициатива РФ, с 2023 г. – союзный проект
Международный проект «Цифровая звезда»	Молодежная палата ПС Союза Беларуси и России	Молодежь СГ	Сохранение исторической памяти, правды о Великой Отечественной войне	С 2020 г.

Гражданско-патриотические				
Гражданско-патриотическая кадетская смена учащихся Союзного государства «За честь Отчизны»	Постоянный Комитет СГ	Дети и юношество СГ	Гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, формирование у подрастающего поколения патриотического сознания и основы для непосредственной подготовки к служению Отечеству, выполнению конституционных обязанностей и гражданского долга	С 2007 г.
Иные (культурные, спортивные и пр.)				
Международный фестиваль-конкурс патриотической песни «Солдатский концерт»	При поддержке Министерства культуры РФ, Министерства образования РБ	Население стран-участниц СГ	Духовно-нравственное, гражданско-патриотическое воспитание граждан, объединение творческой молодежи на общих ценностях сохранения объективной истории событий Великой Отечественной войны	С 1994 г., с 2022 г. – под патронажем Постоянного комитета СГ
Спартакиада Союзного государства для детей и юношества	Министерство спорта РФ, Министерство спорта и туризма РБ, Постоянный комитет СГ	Дети и юношество СГ	Нравственное, патриотическое и духовное воспитание	С 2003 г.
Фестиваль «Молодежь – за Союзное государство»	ПС Союза Беларуси и России	Молодежь СГ	Воспитание и гражданское становление молодежи, сохранение и развитие культурного потенциала	С 2006 г.

Источник: таблица составлена авторами на основе данных Информационно-аналитического портала Союзного государства.

В целом в период 2020–2024 гг. путем исследования материалов Постоянного комитета СГ и Информационно-аналитического портала СГ выделено 30 событий в русле эффективного продвижения союзной патриотической повестки. Из 30 выделенных событий на 2020 г. приходится 6, 2021 г. – 4; 2022 г. – 7; 2023 г. – 8, 2024 г. – 5. Данные свидетельствуют о степени выраженности интереса к освещению мероприятий, опосредованно – о динамике событий, их интенсивности. Многие мероприятия и проекты проводятся ежегодно на протяжении достаточно длительного отрезка времени. В рамках некоторых постоянных инициатив появляются новые актуальные форматы, например, Форум молодых историков Союзного государства (в рамках фестиваля «Молодежь – за Союзное государство»). Относительно недавние начинания в рамках исследуемого периода – организация дискуссионного клуба «Молодежь Беларуси и России: взгляд в будущее»; Патриотический форум молодежи Союзного государства; Форум Союзного государства «Россия и Беларусь: общая история, общая судьба»; слет-форум воспитанников военно-патриотических клубов Беларуси и России «Наше время!» и др. Огромное значение имеет начало строительства центра патриотического воспитания на базе Брестской крепости.

Коммуникации поддерживаются по линии Форума регионов Беларуси и России, Форума городов-побратимов России и Беларуси, на площадках разнообразных круглых столов и конференций («Единой памяти верны», март 2024 г.; «Союзное государство Беларуси и РФ: 25 лет упрочения культурных и духовных традиций», июль 2024 г. и др.). Расширяется круг инициаторов мероприятий – как за счет правительственных, так и неправительственных институтов РФ и РБ. Заметную активность проявляют союзные институты. Намечается тенденция ко все большему сопряжению национального и союзного уровней политики патриотического воспитания и внедрению новых элементов институционализации в союзное поле. Например, стоит упомянуть о номинации «Союзное государство» в Национальной премии «Патриот» (РФ). Обращаем внимание на заседание Комиссии ПС по труду, социальной политике и здравоохранению, состоявшееся 6 декабря 2024 г., на котором, в числе прочих, рассматривались вопросы разработки мероприятий СГ «Премия за патриотическое воспитание молодежи» и «Премия за вклад в сохранение исторической памяти»⁹.

⁹ Волонтерскую деятельность в Союзном государстве обсудили в Минске // БЕЛТА. 2024. 6 дек. URL: <https://belta.by/society/view/volonter-skuju-deyatelnost-v-sojuznom-gosudarstve-obsudili-v-minske-680996-2024/> (дата обращения 25.02.2025).

В аргументации важности патриотических мероприятий общими для представителей обеих стран тезисами выступают в первую очередь единение народов, сохранение и защита общей исторической памяти перед внешними угрозами и вызовами. В союзных дискурсивных практиках они интерпретируются в развернутом и конкретном воплощениях. Так, в своем приветствии по случаю открытия в Бресте XII Встречи городов-побратимов России и Беларуси Президент РФ В.В. Путин сослался на внешние угрозы, обуславливающие особую актуальность работы в сфере патриотического воспитания¹⁰. М.Н. Павлова, сенатор РФ, член Комиссии ПС по информационной политике, информационным технологиям и связи, обосновывает необходимость патриотического воспитания ведением ментальной войны против РФ и РБ, внедрением деструктивной повестки прозападными НКО¹¹. Запад (коллективный Запад), его политика чаще всего фигурируют в качестве главных источников вызовов и угроз внешнего происхождения в разных измерениях, включая аксиологическое. Например, председатель Комиссии по национальной безопасности Палаты представителей Национального собрания РБ VII созыва О.А. Белоконев рассуждает о кампании Запада по навязыванию России и ее союзникам чуждых ценностей¹². Президент РБ А.Г. Лукашенко – о нацеленности Запада на сдерживание развития, срыв интеграционных проектов; потому, на его взгляд, особое значение приобретают укрепление единства и расширение сотрудничества России и Беларуси в том числе в сферах молодежной политики и образования: нужно, по его словам, «растить созидующую молодежь, патриотов и творцов»¹³.

¹⁰ Владимир Путин: внешние угрозы обуславливают особую актуальность работы в сфере патриотического воспитания // Телерадиовещательная организация Союзного государства Беларуси и России. 2023. 29 сент. URL: [https://belros.tv/news/obschestvo/vladimir-putin-vneshnie-ugrozy-obuslavlivayut-osobuyu-aktualnost-raboty-v-sfere-patrioticheskogo-vos/?ysclid=ludzn8abs9568065620](https://belros.tv/news/obschestvo/vladimir-putin-vneshnie-ugrozy-obuslavlivayut-osobuyu-aktualnost-raboty-v-sfere-patrioticheskogo-vos/) (дата обращения 01.02.2025).

¹¹ Маргарита Павлова: «Сейчас мы понимаем, что нам нужно держаться вместе» // Постоянный комитет Союзного государства. 2023. 2 мая. URL: <https://посткомсг.рф/interview/235176/> (дата обращения 01.02.2025).

¹² Запад предпринимает максимум усилий, чтобы разрушить единство Беларуси и России // Парламентское Собрание Союза Беларуси и России. 2023. 25 марта. URL: <https://belrus.ru/info/zapad-predprinimaet-maksimum-usilij-chtoby-razrushit-edinstvo-belarusi-i-rossii/> (дата обращения 01.02.2025).

¹³ VIII Форум регионов России и Белоруссии // Президент России. 2021. 1 июля. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/65982> (дата обращения 01.02.2025).

Во внешнем измерении преимущественно акцентированы беспрецедентное (санкционное, идеологическое, историческое) давление на Беларусь и Россию, информационное противоборство, идеологическое и иное воздействие на молодежь, направленное на изменение сознания и исторически сложившейся цивилизационной парадигмы России и Беларуси, ее вовлечение в деструктивную деятельность посредством Интернета и массовых коммуникаций. Артикулированы попытки осуществления госпереворота, смены власти в РБ в 2020 г. насильственным путем с использованием экстремистских элементов по технологиям «цветных революций» (с указанием на организаторскую роль «ряда западных стран», без их уточнения), попытки внешних сил воздействовать на независимую политику РФ и РБ, всеми способами расшатать ситуацию, породить очаги межнациональных и межрелигиозных конфликтов. Негативные коннотации прослеживаются в отношении НАТО – субъекта деструктивного воздействия. С 2023 г. фиксируются более выраженные корреляции с темой украинского кризиса в ракурсе глобального противостояния, продвижения через глобальные платформы нарративов обвинения России и Беларуси и оправдания Украины и Запада. Однако фактор СВО в общем событийном ряду в союзной повестке не столь выражен. В гораздо большей степени он влияет на содержание российской повестки, аргументацию и освещение патриотических мероприятий непосредственно в РФ. В то же время именно после начала СВО и ухудшения отношений РФ и РБ с Западом отмечаются повышательная волна взаимного интереса в культурно-цивилизационном, социально-гуманитарном, историко-патриотическом ракурсах, появление дополнительных стимулов к актуализации «экономического» (через импортозамещение) и спортивного (организация совместных соревнований) патриотизма, культурно-образовательного и историко-патриотического туризма. В политико-идеологическом плане – к артикуляции концепта «общего Отечества», геочивилизационной общности, сплочения на платформе сохранения и укрепления традиционных ценностей, исторической памяти и правды, консолидации Мирового большинства, противодействия неонацизму.

Таким образом, прослеживается как по преимуществу позитивная динамика количественных показателей (рост количества патриотических мероприятий и инициатив и увеличение их финансирования), так и отдельных качественных. В первую очередь речь идет о придании некоторым патриотическим проектам статуса союзных, что влечет за собой имплементацию в интеграционное поле, внедрение новых коммуникативных и институциональных форм. В целом более выраженные взаимосвязи прослеживаются

между динамикой внешних событий и качественными, а не количественными изменениями в союзных патриотических практиках. Это касается в том числе взаимодействия регионов (разработка и принятие модельного законодательного акта «О приграничном сотрудничестве в Союзном государстве», предполагающем в числе прочего взаимодействие в плоскости сохранения исторической памяти и др.). Принятие «Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024–2026 гг.» подтверждает усиление тенденции на повышение статуса гуманитарного измерения в общем русле союзного строительства.

Заключение

На современном этапе все устойчивее тенденция к включению в интеграционную повестку аксиологической составляющей. СГ на фоне внешних вызовов и угроз наращивает усилия в консолидации вокруг общих ценностных оснований, в том числе в плоскости сохранения общей исторической памяти. Сближение РФ и РБ во многом опровергает попытки внешних акторов активизировать дезинтеграционные проявления на пространстве бывшего СССР. Формирование и продвижение союзной патриотической повестки, ее реализация на практике существенно обогащают союзное строительство, позволяя приблизиться к оформлению целостной философии и идеологии российско-белорусской интеграции. Вместе с тем не следует идеализировать достигнутые результаты, включая сферу патриотического воспитания.

РФ и РБ предстоит огромная работа по гармонизации и унификации национальных норм и подходов. Это касается также тесно сопряженных с патриотическим воспитанием сфер исторической, культурной, молодежной, образовательной политики. Требуется переход к реальной политической интеграции, созданию наднациональных правовой и политической систем СГ, при условии широкой общественной поддержки в обеих странах. Патриотические мероприятия, как и иные союзные, не должны быть «верхушечными» и превращаться в декларации о намерениях. Превалирующий в союзных практиках историко-патриотический вектор побуждает к внедрению общей внешней политики СГ, без чего невозможно успешное противодействие фальсификации истории, ревизии итогов Второй мировой войны. Необходимо сформировать подлинную внешнеполитическую солидарность. В ситуации постулируемого кризиса неолиберализма важно заместить вероятный идеологический вакуум понятными и четко сформулированными ориентирами,

что поспособствует обретению СГ нормативной силы. Для этого, однако, самой России нужно идентифицировать свою позицию по государственной / официальной идеологии. В дополнение к разработке символики СГ насущны продвижение имиджевых проектов по формированию и укреплению позитивных образов РФ и РБ на территории Союзного государства и за его пределами; расширение сотрудничества патриотических общественных объединений; совместное производство патриотических фильмов¹⁴. Перечисленное позволит обеспечить «узнаваемость» СГ как на внешнем для него контуре, так и его гражданами.

Допускаем, что разработка и реализация патриотических инициатив и мероприятий на уровне СГ в среднесрочной перспективе будут набирать темпы и поддерживаться руководством РФ и РБ. Факторы внешней среды, внешние вызовы и угрозы выступают катализаторами масштабного переосмысления политики патриотического воспитания исключительно как дела каждого конкретного государства. С другой стороны, категория «патриотизм» в союзном строительстве остается не урегулированной нормативно. Во внешней плоскости степень инструментализации аксиологического аспекта в интеграционном ключе коррелирует с характером взаимодействий с субъектами – источниками вызовов и угроз. Серьезные коррективы в данной области могут повлиять на изменение соответствующих интерпретаций. Подобное пока четко не просматривается, но остается вероятной конъюнктурной возможностью. При этом внешние детерминанты не должны затмевать внутренних для СГ и его стран-участниц. События 2020 г. в Беларуси и после начала СВО России обнажили серьезные проблемы в сфере патриотического воспитания, устранить или уменьшить которые нельзя только эксплуатацией негативных внешних образов.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00371 (<https://rscf.ru/project/23-28-00371/>).

Acknowledgements

This work was financially supported by the Russian Science Foundation, grant number 23-28-00371 (<https://rscf.ru/project/23-28-00371/>).

¹⁴ Примером может служить фильм «Ржев. 500 дней в огне», снятый по заказу ТРО СГ.

Литература

- Бахлова, Бахлов, Уляшкина 2023 – *Бахлова О.В., Бахлов И.В., Уляшкина Е.Г.* Политика патриотического воспитания в рамках Союзного государства Беларуси и России: потенциал институционализации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т. 25. № 4. С. 940–952.
- Бойко 2015 – *Бойко С.И.* Политическая самоидентификация граждан и развитие Союзного государства Беларуси и России // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2015. № 1 (1). С. 73–84.
- Вардомский 2024 – *Вардомский Л.Б.* Союзное государство Беларусь – Россия за четверть века: от столкновения интересов к новой модели сотрудничества // Мир перемен. 2024. № 4. С. 75–90.
- Громько 2022 – *Громько А.А.* Российско-белорусское сотрудничество: время стратегических решений // Проектирование будущего: Проблемы цифровой реальности. 2022. № 1 (5). С. 76–81.
- Захаров 2024 – *Захаров А.Н.* Развитие интеграции Союзного государства на современном этапе // Проблемы постсоветского пространства. 2024. Т. 11. № 1. С. 61–70.
- Киселев 2023 – *Киселев С.Г.* Цивилизационная геополитика: методологический аппарат // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. № 4 (853). С. 24–30.
- Малышев 2024 – *Малышев Д.* Союзное государство после двадцатилетнего юбилея // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68. № 5. С. 106–116.
- Мухаева 2023 – *Мухаева М.С.* Внешнеполитические векторы Республики Беларусь на фоне противостояния со странами Запада: роль Союзного государства и Шанхайской организации сотрудничества // Управление и политика. 2023. № 1 (2). С. 33–50.
- Нагорная 2020 – *Нагорная О.С.* Репрезентации прошлого в международных публичных пространствах: практики и границы мемориальной дипломатии // Новое прошлое. 2020. № 2. С. 90–100.
- Неймарк 2023 – *Неймарк М.А.* Кризисная геополитика и Россия. М.: Дашков и К°, 2023. 384 с.
- Поломошнов, Поломошнов 2024 – *Поломошнов П.А., Поломошнов А.Ф.* Совместимы ли патриотизм и интернационализм? // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2024. Т. 24. № 1. С. 99–110.
- Потапцева 2021 – *Потапцева Е.В.* Союзное государство в восприятии бизнеса: есть ли эффекты для экономической интеграции? // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 3 (37). С. 35–43.
- Суздальцев 2020 – *Суздальцев А.* Кризис Союзного государства Белоруссии и России // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 3. С. 56–67.

- Фененко 2020 – *Фененко А.* Анти-мягкая сила в политической теории и практике // Международные процессы. 2020. Т. 18. № 1. С. 40–71.
- Храмцова, Ерофеева 2023 – *Храмцова Ф.И., Ерофеева М.А.* Конструктивный потенциал молодежи России и Беларуси как фактор безопасности Союзного государства. Саратов: Саратовский источник, 2023. 366 с.
- Цыганкова 2024 – *Цыганкова Л.И.* Внешний фактор цветной революции в Беларуси: уроки 2020 г. // Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 1. История и археология. Философия. Политология. 2024. Т. 16. № 1. С. 142–151.
- Шмелев 2024 – *Шмелев Б.А.* Союзное государство России и Белоруссии: миф или реальность? // Мир перемен. 2024. № 1. С. 53–67.
- Olędzka, Polovyi 2023 – *Olędzka J., Polovyi T.* The impact of political, military, and social factors on the repositioning of Belarus within the regional security architecture // Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej. 2023. Rocznik 21. Zeszyt 1. P. 185–207.
- Usov 2020 – *Usov P.* Evolution of the Belarus-Russia Union State: from integration to attempts of incorporation // Studia i Analizy Nauk o Polityce. 2020. No. 1. P. 95–108.

References

- Bakhlova, O.V., Bakhlov, I.V. and Ulyashkina, E.G. (2023), “The patriotic education policy within the framework of the Union State of Belarus and Russia. A potential for institutionalization”, *RUDN Journal of Political Science*, vol. 25, no. 4, pp. 940–952.
- Boyko, S.I. (2015), “Political self-identification of citizens and development of the State of Union of Belarus and Russia”, *RSUH/ RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations. Area Studies. Oriental Studies” Series*, no. 1, pp. 73–84.
- Fenenko, A. (2020), “Anti-soft power in political theory and practice”, *International Trends*, vol. 18, no. 1, pp. 40–71.
- Gromyko, A.A. (2022), “Cooperation between Russia and Belarus. The time of strategic decisions”, *Proektirovanie budushchego. Problemy tsifrovoy real'nosti*, vol. 5, no. 1, pp. 76–81.
- Khrantsova, F.I. and Erofeeva, M.A. (2023), *Konstruktivnyi potentsial molodezhi Rossii i Belarusi kak faktor bezopasnosti Soyuznogo gosudarstva* [The constructive potential of the youth of Russia and Belarus as a factor of security for the Union State], Saratovskii istochnik, Saratov, Russia.
- Kiselev, S.G. (2023), “Civilizational geopolitics. Methodological apparatus”, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennye nauki*, vol. 853, no. 4, pp. 24–30.
- Malyshev, D. (2024), “The Union State after the 20th anniversary”, *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, vol. 68, no. 5, pp. 106–116.

- Mukhaeva, M.S. (2023), "Foreign policy vectors of the Republic of Belarus amid confrontation with Western States: Role of the Union State and the Shanghai Cooperation Organization", *Governance and Politics*, vol. 2, no. 1, pp. 33–50.
- Nagornaya, O.S. (2020), "Representations of the past in the international public spaces: Practices and limitations of memorial diplomacy", *The New Past*, no. 2, pp. 90–100.
- Neymark, M.A. (2023), *Krizisnaya geopolitika i Rossiya* [Crisis geopolitics and Russia], Dashkov i K^o, Moscow, Russia.
- Olędzka, J. and Polovyi, T. (2023), "The impact of political, military, and social factors on the repositioning of Belarus within the regional security architecture", *Rocznik Instytutu Europy Środkowo-Wschodniej*, rocznik 21, zeszyt 1, pp. 185–207.
- Polomoshnov, P.A. and Polomoshnov, A.F. (2024), "Are patriotism and internationalism compatible?", *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, vol. 24, no. 1, pp. 99–110.
- Potapitseva, E.V. (2021), "The Union State in the perception of business: Are there any effects on economic integration?", *Eurasian Integration*, vol. 37, no. 3, pp. 35–43.
- Shmelev, B.A. (2024), "The Union State of Russia and Belarus. Myth or reality?", *Mir peremen*, no. 1, pp. 53–67.
- Suzdaltsev, A. (2020), "The crisis of the Union State of Belarus and Russia", *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, vol. 64, no. 3, pp. 56–67.
- Tsygankova, L.I. (2024), "The external factor of the color revolution in Belarus. Lessons from 2020", *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Yanki Kupaly. Seriya 1. Istoriya i arkheologiya. Filosofiya. Politologiya*, vol. 16, no. 1, pp. 142–151.
- Usov, P. (2020), "Evolution of the Belarus-Russia Union State. From integration to attempts of incorporation", *Studia i Analizy Nauk o Polityce*, no. 1, pp. 95–108.
- Vardomsky, L.B. (2024) "The Belarus-Russia Union State in a quarter of a century: from a clash of interests to a new model of cooperation", *Mir peremen*, no. 4, pp. 75–90.
- Zakharov, A.N. (2024), "The development of the integration of the Union State at the present stage", *Problemy postsovetского prostranstva*, vol. 11, no. 1, pp. 61–70.

Информация об авторах

Игорь В. Бахлов, доктор политических наук, профессор, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Россия; 43005, Россия, Саранск, ул. Большевистская, д. 68/1; bahlov@mail.ru

Ольга В. Бахлова, доктор политических наук, доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Саранск, Россия; 43005, Россия, Саранск, ул. Большевистская, д. 68/1; olga.bahlova@mail.ru

Information about the authors

Igor V. Bakhlov, Dr. of Sci. (Political Science), professor, National Research Mordovia State University, Saransk, Russia; 68/1, Bolchevistskaya St., Saransk, Russia, 430005; bahlov@mail.ru

Olga V. Bakhlova, Dr of Sci. (Political Science), associate professor, National Research Mordovia State University, Saransk, Russia; 68/1, Bolchevist-skaya St., Saransk, Russia, 430005; olga.bahlova@mail.ru