

Изучение истории монархии Габсбургов
в России в 1990–2000-е гг.:
методология – интерпретации – практики

Ольга В. Павленко

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, pavlenko@rggu.ru*

Аннотация. В статье анализируется развитие габсбургских исследований в России в 1990–2000-е гг. Наряду с описанием ведущих научных центров (Институт всеобщей истории РАН, Институт славяноведения РАН, кафедра истории южных и западных славян исторического факультета МГУ, РГГУ, СКФУ и др.), в которых разрабатывается история Австро-Венгрии и российско-австрийско-славянских связей, представлена также сложная картина трансформации идеологических подходов; концептуальной дихотомии «национальное/имперское»; трактовки модели многосоставного и многонационального государства, влияния зарубежных исследовательских практик на методологию, применяемую российскими учеными.

Особое внимание уделяется междисциплинарному подходу, основанному на синтезе исторических, социологических, культурологических, антропологических методов анализа феномена Габсбургской монархии в XIX – начале XX в. и позволяющему исследовать историю империи и ее народов не только в геополитических контекстах, но и на уровне моделей коллективной идентичности, ценностей различных социальных групп, экономических интересов и прагматичных решений.

Ключевые слова: империя Габсбургов, славяноведение, исследовательские практики, междисциплинарность

Для цитирования: Павленко О.В. Изучение истории монархии Габсбургов в России в 1990–2000-е гг.: методология – интерпретации – практики // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 5. С. 70–89. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-5-70-89

Studying the history of the Habsburg monarchy in Russia in the 1990s – 2000s.

Methodologies – interpretations – practices

Olga V. Pavlenko

Russian State University for the Humanities,

Moscow, Russia, pavlenko@rggu.ru

Abstract. This article analyzes the development of Habsburg studies in Russia in the 1990s – 2000s. Along with a description of leading research centers (the Institute of General History of the Russian Academy of Sciences, the Institute of Slavic Studies of the Russian Academy of Sciences, the Department of the History of Southern and Western Slavs of the Faculty of History at Moscow State University, the Russian State University for the Humanities, and North Caucasus Federal University, among others) that are developing the history of Austria-Hungary and Russian-Austrian-Slavic relations, it also presents a complex picture of the transformation of ideological approaches; the conceptual dichotomy of “national/imperial”; interpretations of the model of a multi-component and multinational state; and the influence of foreign research practices on the methodology used by Russian scholars.

Particular attention is given to an interdisciplinary approach based on a synthesis of historical, sociological, cultural, and anthropological methods for analyzing the phenomenon of the Habsburg Monarchy in the 19th and early 20th centuries. This approach allows for the study of the history of the empire and its peoples not only in geopolitical contexts but also at the level of collective identity models, the values of various social groups, economic interests, and pragmatic decisions.

Keywords: Habsburg Empire, Slavic studies, research practices, interdisciplinarity

For citation: Pavlenko, O.V. (2025), “Studying the history of the Habsburg monarchy in Russia in the 1990s – 2000s. Methodologies – interpretations – practices”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 5, pp. 70–89, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-5-70-89

Введение

За последние десятилетия российская историография переживала масштабные дебаты и размежевания, поиск новых парадигм, рассекречивание архивных коллекций и смену поколений. До сих пор среда профессиональных историков не может преодолеть методологические разрывы и восстановить континуитет между импер-

ской – советской – постсоветской эпохами, а в обществе возникают острые дебаты вокруг тем революций, войн и кодов коллективной идентичности [Чубарьян 2015; Чубарьян 2016; Безбородов и др. 2017a; Безбородов и др. 2017b; Павленко 2018; Pavlenko, Bezborodov 2012, SS. 589–606].

Новые подходы к истории монархии Габсбургов в 1990-е гг.

В российской историографии пересмотр подходов к истории монархии Габсбургов начался в 1990-е гг. параллельно новым тенденциям в изучении Российской империи. Для историков важно было не только вписать имперский опыт России в широкий формат отечественной истории, но и объяснить, как он отражается в культуре воспоминаний современного общества. Ракурсы «множественности» и «цельности» преобладают при описании процессов становления и развития российского государства [Миронов 2014, с. 31–69, 75–94, 228–233, 251–258; Миронов 2015, с. 606–607; Миронов 2016, с. 37–41]. Акцент делался на историческом опыте взаимного сосуществования. Подобная позиция сближала подходы российской и австрийской историографии в изучении феномена многосоставного государства. Но историки существенно расходились в оценках эффективности моделей развития двух монархий на востоке Европы.

В 1990-е гг. основным концептом для описания кризисных явлений в монархии Габсбургов для российских исследователей оставался «национализм». Национальные движения анализировали с позиций целесообразности и рационализации политических действий. Этот способ научного объяснения сложился в простую, доступную схему, когда история монархии сводилась к процессам социально-культурной эмансипации национальных сообществ от «гнета немецкого централизма». Несмотря на качественные изменения в методологии исследований, усложнение терминов и подходов, все же сохранялось традиционное противопоставление «национализм – империя».

С начала 1990-х гг. центром притяжения новой историографии стал сектор изучения народов Австро-Венгрии Института славяноведения, который возглавлял Тофик Исламов. Его работы по истории Венгрии и Австрии XIX – начала XX в., со знанием актуальных тенденций в зарубежных исследованиях, оказали существенное влияние на отечественную историографию. Вокруг него собрались основные исследовательские силы, стремившиеся

преодолеть прежние методологические разрывы в национальных и общегосударственных нарративах. В институт приезжали ведущие ученые из Австрии, Венгрии, США, Германии, Канады. Были подготовлены совместные издания, в которых рассматривались дискуссионные аспекты истории Австро-Венгрии [Исламов 1991; Виноградов 1994; Исламов, Миллер 1995; Хаванова 1997]. Они открывали новые перспективы в осмыслении социальных, экономических и политических процессов. Впервые на русском языке были опубликованы тексты таких авторитетных авторов, как Соломон Вэнк, Петер Ханак, Валерия Хойбергер, Джон К. Свонсон, Гэри Коэн.

Можно только сожалеть, что сборники, объединявшие материалы нескольких международных конференций по истории Австро-Венгрии, так и не переросли в крупные тематические издания. Но они дали сильный импульс дальнейшим российским исследованиям и формированию тесных контактов с зарубежными учеными. Подобное сотрудничество в рамках изучения истории монархии Габсбургов стало примером глубоких процессов в российской гуманитарной науке, когда новые идеи и подходы, взаимно влияя друг на друга, формировали общее научное пространство.

Не менее важным фактором в развитии новых подходов стало открытие в 1993 г. в Москве и Петербурге Австрийских библиотек по инициативе политика, культуролога и писателя Вольфганга Крауса. Библиотека объединила вокруг себя круг германистов – А. Березину, А. Белобратова, А. Жеребина, Л. Полубояринову [Березина 1995; Белобратов 1990; Жеребин 2011; Полубояринова 2006]¹. Видный специалист по культуре австрийского модерна Алексей Жеребин начал полемику с постмодернистской интерпретацией, связывая зарождение модерна с травмой заката Австро-Венгерской монархии. Кризис имперской идеологии и политики, по мысли А. Жеребина, приводил к тому, что на рубеже веков *belle époque* подвергалась переоценке как парадоксальная эпоха “веселого апокалипсиса” (Брох), а упадок империи – как вступление в «пограничную ситуацию», за которой должен последовать переход в идеальное состояние «бескризисного бытия-в-мире» [Жеребин 2019, с. 161–170].

Начиная с осени 1992 г. при Австрийской библиотеке проводились регулярные симпозиумы, исследующие австрийскую литературу и культуру – *Österreich und Russland in literarischen*

¹ См. также: *Полубояринова Л.Н.* Поэтика австрийской прозы XIX в. Кемерово, 1995. 99 с.

Widerspiegelungen“ (1992), „Dostojewskij und die russische Literatur in Österreich seit der Jahrhundertwende“ (1994), „Interkulturelle Erforschung der österreichischen Literatur“ (1996), „Wien und St. Petersburg um die Jahrhundertwende(n): kulturelle Interferenzen“ (2000).

В 1994 г. был создан «Ежегодник Австрийской библиотеки» в Санкт-Петербурге (Jahrbuch des Österreich-Bibliothek in St. Petersburg) при активном содействии Министерства науки Австрийской Республики и была реализована инициатива по публикации серии переводов современных авторов, включавшая в себя труды Т. Бернхарда, Э. Елинек, Р. Менассе, Й. Винклера, П. Розая, Т. Главинича.

На становление новых школ и направлений в исторических исследованиях монархии Габсбургов в России особое влияние оказали труды Соломона Вэнка и Петера Ханака. С ними велась полемика в концептуальных исследованиях Т.М. Исламова и В.И. Фрейдзона, одновременно критичное и очень заинтересованное обсуждение новейших концепций и подходов в мировой историографии монархии Габсбургов [Ханак 1953; Ханак 1995; Вэнк 1995; Исламов 1995; Исламов 2001; Исламов 2004; Фрейдзон 1997].

Современная историографическая ситуация в России насыщена альтернативными гипотезами и объяснениями. Выделяются несколько направлений, которые, на мой взгляд, существенно расширяют научное понимание истории Австро-Венгрии: 1) сравнительные имперские исследования; 2) изучение процессов взаимовосприятий и взаимовлияний на основе конструктивистской методологии; 3) славянские интеграционные проекты в дипломатических отношениях Вены и Петербурга; 4) гуманитарное изменение российско-австрийских отношений.

В то же время стоит отметить определенную вторичность российских исследований 1990-х гг. по сравнению с западными трудами. Важно было освоить теории и исследовательские практики за рубежом, осмыслить новые понятия, интеллектуальный стиль аргументаций, прежде недоступный советской историографии. Новый комплексный подход пробивал себе дорогу в 1990-е гг., преодолевая сопротивление сторонников традиционного славяноцентричного взгляда на историю Центральной и Юго-Восточной Европы. По сути, в российской историографии почти десятилетие сосуществовали два дискурса – центральноевропейский и славянский. Только в первое десятилетие 2000-х гг. началось их постепенное методологическое сближение.

*Австрийские исследования в России:
география, проблематика, методология*

В настоящее время география австрийских исследований в России достаточно широка. Наиболее влиятельные научные центры сложились в Москве и Санкт-Петербурге. Они тесно взаимодействуют с региональными научными школами, которые существуют на Кавказе (в Ставрополе) [Кручkov, Круchkova 2018; Крючков, Крючкова 2019; Крючков, Чернов 2018; Птицын 2008] и Тамбове [Миронов 2011]. Следует также отметить интерес к австрийской теме специалистов из Томска [Фоминых 2016, с. 141–151], Нижнего Новгорода [Медоваров 2015, с. 69–77], Воронежа [Семенов 2016, с. 159–164].

В Москве каждый из научных центров развивает свое направление, что обеспечивает взаимодополняемость и тесное сотрудничество. В Институте всеобщей истории РАН особое внимание уделяется XVIII в. и первой половине XIX в. (Е.В. Котова [Котова 2019; Котова 2018], М.А. Петрова [Петрова 2014; Петрова 2009]). В Институте славяноведения РАН исследуются общеавстрийские темы (О.В. Хаванова (эпоха просвещенного абсолютизма) [Хаванова 2018a; Хаванова 2018b], Л.Ю. Пахомова, М.Ю. Дронов и др.); история регионов Австро-Венгрии (Венгерское королевство – О.В. Хаванова [Хаванова 2017]; польские земли – М.Э. Клопова [Клопова 2015; Клопова 2018], словенские земли – Л.А. Кириллина, И.В. Чуркина [Чуркина 2017]². В обоих академических институтах австрийские исследования включены в научную программу по сравнительному изучению империй³.

На кафедре истории южных и западных славян исторического факультета МГУ успешно развиваются исследования по неославизму, чешско-немецким отношениям, отечественному славяноведению (З.С. Ненашева [Ненашева 2017; Ненашева 2015; Исламов и др. 2008], А.А. Ждановская [Ждановская 2018], Е.Ф. Фирсов

² См. также: Чуркина И.В. Изучение русского языка словенцами в 1860–1870-е гг. // Словенский язык, литература и культура в славянском и европейском контексте: тезисы международной научной конференции, 28–29 ноября 2016 г. / редкол.: М.Л. Ремнева [и др.]. М., 2016. С. 114–115.

³ Центр по изучению истории многонациональной Австрийской империи, Институт славяноведения РАН. URL: <https://inslav.ru/nauchnye-podrazdeleniya/centr-po-izucheniyu-istorii-mnogonacionalnoy-avstriyskoj-imperii>; отдел Новой и Новейшей истории, Институт всеобщей истории РАН. URL: <http://igh.ru/departments/30?locale=ru>

[Фирсов 2015; Фирсов 2016], а также Л.П. Лаптева [Лаптева 2012; Лаптева 2015; Лаптева 2016]).

В Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ) уже несколько десятилетий реализуются проекты сравнительных исследований Российской империи и монархии Габсбургов. Междисциплинарные исследования объединили историков, культурологов, литературоведов из России, Австрии, Германии и Швейцарии. Научная международная кооперация позволяет ученым осмыслить феномен монархии Габсбургов на междисциплинарном уровне, с привлечением большого массива источников, введенного в исследование за последнее время. Ведь ключевые вопросы продолжают сохранять свою актуальность. Какое влияние, прямое или опосредованное, оказывала монархия Габсбургов на Россию? Какие видимые и глубинные формы взаимодействия сложились между этими крупными многосоставными государствами в течение почти 300 лет? Как отражаются эти великие империи, исчезнувшие, но не забытые, в исторической памяти и историографии современных обществ?

Первые успешные совместные проекты были осуществлены по австрийской литературе XIX – начала XX в. Наиболее значительным стало исследование «Вена как магнит?», изданное под редакцией Нины Сергеевны Павловой и Гертруд Маринелли-Кёниг [Pavlova 1996]. Еще один крупный проект был реализован в РГГУ по инициативе академика М. Чаки. Российские ученые совместно с австрийскими, немецкими, американскими коллегами из Университета г. Граца провели крупное сравнительное исследование «Друг или враг. Австро-Венгрия и Россия как два многосоставных государства в конце XIX – начале XX в.»

В результате были изданы три книги: «Модерн. Модернизм. Модернизация. По материалам конференции «Эпоха “модерн”: нормы и казусы в европейской культуре на рубеже XIX–XX вв.: Россия, Австрия, Германия, Швейцария», «Механизмы власти. Трансформация политической культуры в России и Австро-Венгрии на рубеже XIX–XX веков» и “Konfliktszenarien um 1900: politisch – sozial – kulturell”⁴. Российские, австрийские, немецкие и швейцарские исследователи сравнивали модели презентации власти, коды и символы коллективной идентичности двух государств, динамику и результаты модернизаций, национальную политику и местные условия, сценарии конфликтов и восприятие будущего в среде интеллектуалов и политиков на рубеже веков. Это был

⁴ Модерн. Модернизм. Модернизация. М., 2004; Механизмы власти. М., 2009; Konfliktszenarien um 1900: politisch – sozial – kulturell. Wien, 2011.

первый опыт тесного международного сотрудничества, в ходе которого не только происходил интенсивный обмен знаниями, но и были намечены новые подходы для сравнительного изучения двух монархий в эпоху модерна.

Крупные проекты по сравнительному изучению художественной культуры Австро-Венгрии были осуществлены Институтом искусствознания⁵.

Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ) совместно с РГГУ и Институтом славяноведения смог объединить исследовательские силы из региональных университетов России. На его базе издано семь выпусков «Российско-австрийского альманаха: исторические и культурные параллели»⁶. В СКФУ регулярно защищаются диссертации, посвященные изучению истории Австро-Венгрии [Новикова 2006; Гогуев 2008; Бекмухаметова 2011; Чернов 2015].

Все российские исследования истории Австро-Венгрии объединила созданная в 2008 г. Российско-австрийская комиссия историков (сопредседатели – академик Александр Оганович Чубарьян и проф. Штефан Карнер). В центре внимания – история взаимоотношений Российской империи и монархии Габсбургов, поддержка и проведение научных исследований различных аспектов истории отношений России и Австрии в XIX–XX вв.

При участии Комиссии был проведен ряд международных конференций, в том числе посвященных Наполеоновским войнам, Первой мировой войне, международным отношениям в Европе. В 2017–2018 гг. членами Комиссии была опубликована на русском и немецком языках книга «Россия и Австрия: вехи совместной истории» [Карнер, Чубарьян 2017; Müller, Pavlenko 2018; Leidinger, Sergeev 2018]. В издании представлен общий взгляд ученых двух стран на события совместной истории – с момента установления первых контактов в конце XV в. до наших дней.

Важно, что в этих трудах политика рассматривалась как поле действия империй, когда отдельные национальные сообщества исследовались в общегосударственном контексте. Такой ракурс

⁵ Художественные центры Австро-Венгрии, 1867–1918 / редкол.: Н.М. Вагапова [и др.]. СПб., 2009. 543 с.; Художественная культура Австро-Венгрии (1867–1918): искусство многонациональной империи / отв. ред. Н.М. Вагапова, Е.К. Виноградова. СПб., 2005. 284 с.

⁶ См., например: Российско-австрийский альманах: исторические и культурные параллели. Ставрополь, 2004–2019. Вып. 1. 2004. 274 с.; Вып. 5. 2014. 273 с.; Вып. 6: К 150-летию образования Австро-Венгерской империи. 2018. 185 с.

позволил не только более детально и точно реконструировать жизнь большой империи во всех красках повседневности, но и понять стратегии легитимации национализма отдельных ее народов. Но так и остается открытым вопрос о том, как давать оценки эффективности тех или иных имперских механизмов. Нужна ли выработка критериев устойчивости имперского центра перед различными социальными и политическими вызовами? Что важнее — опыт парламентаризма и конституционного развития или сильное централизованное управление?

Осмысление феномена многосоставного государства в настоящее время развивается в сторону дискуссий о критериях и пределах его демократизации. Соответственно, базовые концепты «парламентаризм» и «конституционная монархия» занимают особое место в научных исследованиях. Однако у каждой из изучаемых монархий были свои пределы, перейти которые власть императора просто не могла. Сама идея демократического устройства и национального равенства была чем-то вроде священного Грааля (по меткому выражению Р. Канна), о котором много говорили политики, но практика была далека от реального воплощения.

За последние десятилетия в австрийской, немецкой, американской историографиях, исследованиях в странах Центральной Европы и на Балканах наблюдается спад интереса к славянской теме, иногда доходящий до полного забвения. «Славянство» потеряло свою актуальность в новых интерпретациях как европейской истории в целом, так и истории регионов. Но без компетентной реконструкции этого мощного паттерна прошлого сложно понять процессы интеграции и фрагментации на востоке Европы, как и специфику многоуровневых российско-европейских отношений. Новые методологии позволяют вписать славянский фактор в историю империй не только в геополитических контекстах, но и на уровне моделей коллективной идентичности, ценностей различных социальных групп, экономических интересов и прагматичных решений.

Вместо заключения

Синтез культурологического подхода с политической антропологией, историко-социологическим анализом, экономической историей и социологическим подходом, наряду с традиционными объяснениями в духе неореализма, позволяет поднять изучение славянской проблематики и внешнеполитических процессов на качественно новый уровень, перейти от описательной последова-

тельности к системным, многофакторным исследованиям. Ведь сущность, смысл, ролевые функции и значение явлений и событий становятся понятными только в масштабе, который задается историческим временем и пространством.

Литература

- Безбородов и др. 2017a – Историческое знание и профессиональное гуманитарное образование / А.Б. Безбородов, А.В. Корчинский, О.В. Павленко, П.П. Шкаренков // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2017. № 4–2 (10). С. 290–299.
- Безбородов и др. 2017b – Культурная история как основа исторического образования гуманитариев / А.Б. Безбородов, А.В. Корчинский, О.В. Павленко, П.П. Шкаренков // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение». 2017. № 4–2 (10). С. 300–305.
- Березина 1995 – *Березина А.Г.* Австрийская литература на кафедре истории зарубежных литератур Санкт-Петербургского университета // Австрийская литература XIX – XX вв / под ред. А.В. Русаковой. СПб., 1995. С. 106–109.
- Бекмухаметова 2011 – *Бекмухаметова Д.Х.* «Еврейский вопрос» в Австро-Венгрии в последней трети XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2011. 25 с.
- Белобратов 1990 – *Белобратов А.В.* Роберт Музилль: метод и роман. Л.: Изд-во Ленинградского государственного ун-та, 1990. 159 с.
- Виноградов 1994 – Очаги тревоги в Восточной Европе: (Драма национальных противоречий): сб. статей / редкол.: В.Н. Виноградов и др.; Ин-т славяноведения и балканистики РАН; Научный центр общеславянских исследований (ЦЕСЛАВ); Международный фонд югославянских исследований и сотрудничества «Славянская летопись». М., 1994. 328 с.
- Вэнк 1995 – *Вэнк С.* Династическая империя или многонациональное государство: размышления о наследии империи Габсбургов в национальном вопросе // Австро-Венгрия: опыт многонационального государства / отв. ред. Т.М. Исламов, А.И. Миллер. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1995. С. 5–24.
- Гогуев 2008 – *Гогуев Б.Б.* Социально-экономическое и политическое положение венгерского национального меньшинства в Чехословакии и Румынии в 1918–1939 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2008. 25 с.
- Ждановская 2018 – *Ждановская А.А.* Первый среди равных? Австрийское языковое законодательство 1880-х гг. и дискуссия о государственном языке Цислейтании // Вестник Московского университета. Серия 8: История. 2018. № 4. С. 46–59.

- Жеребин 2011 – *Жеребин А.И.* Вертикальная линия: венский модерн в смысловом пространстве русской культуры. СПб.: Изд-во им. Н.И. Новикова, 2011. 533 с.
- Жеребин 2019 – *Жеребин А.И.* Конец Габсбургской империи и проблема (пост) модернизма // *Философические письма. Русско-европейский диалог.* 2019. Т. 2. № 1. С. 161–170.
- Исламов 1991 – Нация и национальный вопрос в странах Центральной и Юго-Восточной Европы во второй половине XIX – начале XX в. / отв. ред. Т.М. Исламов. М.: Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. 293 с.
- Исламов 1995 – *Исламов Т.М.* Конец средневропейской империи: размышления относительно места и роли империи Габсбургов в европейской истории // *Австро-Венгрия: опыт многонационального государства* / отв. ред. Т.М. Исламов, А.И. Миллер. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1995. С. 25–48.
- Исламов 2001 – *Исламов Т.М.* Империя Габсбургов: Становление и развитие, XVI–XIX вв. // *Новая и новейшая история.* 2001. № 2. С. 11–40.
- Исламов 2004 – *Исламов Т.М.* Модерн в Средней Европе: Историческая обусловленность. Зарождение. Реализация // *Модерн. Модернизм. Модернизация* (по материалам конференции «Эпоха “Модерн”: нормы и казусы в европейской культуре на рубеже XIX–XX вв.: Россия, Австрия, Германия, Швейцария»). М., 2004. С. 47–84.
- Исламов, Миллер 1995 – *Австро-Венгрия: опыт многонационального государства* / отв. ред. Т.М. Исламов, А.И. Миллер. М.: Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР, 1995. 231 с.
- Исламов и др. 2008 – *Австро-Венгрия в период Первой мировой войны* / Т.М. Исламов, О.В. Хаванова, С.А. Романенко, З.С. Ненашева // *Война и общество в XX в.* / отв. ред. С.В. Листиков: В 3 кн. М.: Наука, 2008. Кн. 1. С. 415–471.
- Карнер, Чубарьян 2017 – *Россия – Австрия: вехи совместной истории* / отв. ред. С. Карнер, А. Чубарьян. М.: Энерджи Пресс, 2017. 249 с.
- Клопова 2015 – *Клопова М.Э.* Национальные движения восточнославянского населения Галиции XIX – XX вв. в современной русской и украинской историографии // *Славянский альманах.* 2015. Вып. 1–2. С. 365–378.
- Клопова 2018 – *Клопова М.Э.* Революция 1848 г. и начало политической самоорганизации общества // *Политические партии и общественные движения в монархии Габсбургов, 1848–1914 гг.* Гл. 1. М.: Индрик, 2018. С. 29–51.
- Котова 2018 – *Котова Е.В.* Проблема трансформации абсолютистской империи Габсбургов в конституционную монархию в 1860-е гг. и национальный вопрос // *История: Электронный научно-образовательный журнал.* 2018. Т. 9. Вып. 8 (72). URL: <https://history.jes.su/s207987840002462-7-1/> (дата обращения 02.07.2021).
- Котова 2019 – *Котова Е.В.* Восточный вопрос в российско-австрийских отношениях в 20–30-е гг. XIX в. // *История: Электронный научно-образовательный журнал.* 2019. Т. 10. Вып. 5 (79). URL: <https://ras.jes.su/history/s207987840006138-0-1> (дата обращения 02.07.2021).

- Крючков, Крючкова 2019 – *Крючков И.В., Крючкова Н.Д.* Историческая память и габсбургский миф: посттравматический синдром человека XX в. и товар общества массового потребления // Диалог со временем. 2019. Вып. 66. С. 86–100.
- Крючков, Чернов 2018 – *Крючков И.В., Чернов М.С.* Индустриализация австрийской половины империи Габсбургов (Цислайтании) во второй половине XIX – начале XX в. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный ун-т, 2018. 184 с.
- Лаптева 2016 – *Лаптева Л.П.* Русско-чешские научные связи во второй половине XIX – первой четверти XX в.: По данным переписки ученых // Новая и новейшая история. 2016. № 1. С. 68–93.
- Лаптева 2015 – *Лаптева Л.П.* Галицкий славист Яков Федорович Головацкий (1814–1888) и его связи с чешскими учеными // Славянский альманах. 2015. Вып. 1–2. С. 335–344.
- Лаптева 2012 – *Лаптева Л.П.* История славяноведения в России в конце XIX – первой трети XX в. М.: Индрик, 2012. 839 с.
- Медоваров 2015 – *Медоваров М.В.* Кризис Австро-Венгрии и русская консервативная мысль накануне Первой мировой войны // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 1. С. 69–77.
- Миронов 2014 – *Миронов Б.Н.* Российская империя: от традиции к модерну: В 3 т. Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. 896 с.
- Миронов 2015 – *Миронов Б.Н.* Российская империя: от традиции к модерну: В 3 т. Т. 3. СПб.: Дмитрий Буланин, 2015. 992 с.
- Миронов 2016 – *Миронов Б.Н.* Концепции и парадигмы в современной историографии // Преподавание истории в школе. 2016. № 6. С. 37–41.
- Ненашева 2017 – *Ненашева З.С.* Чехи в России между двух революций: мечты, иллюзии и реальность // Современная Европа. 2017. № 7 (79). С. 88–97.
- Ненашева 2015 – *Ненашева З.С.* «Консервативное» русофильство и «прогрессивное» западничество чехов накануне и в начале Великой войны в трактовке российского общества и официальных структур, и российского общества // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1914 год: от мира к войне: материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 27–28 ноября 2014 г. / под общ. ред. С.С. Степанова, Г.Д. Шкундина. М.: Изд-во МНЭПУ, 2015. С. 506–521.
- Новикова 2006 – *Новикова О.Н.* Боснийско-герцеговинская политика Австро-Венгрии последней трети XIX – начала XX в. и ее роль в развитии международных отношений на Балканах: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2006. 26 с.
- Павленко 2018 – *Павленко О.В.* Катастрофа «русской Марсельезы» 1917 г. и ее осмысление в современной историографии // Исторический вестник. 2018. Т. 23. С. 12–37.
- Петрова 2014 – *Петрова М.А.* Внешнеполитические проекты Екатерины II и Иосифа II // Российско-австрийский альманах: исторические и культурные параллели. Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный ун-т, 2014. Вып. 5. С. 27–41.

- Петрова 2009 – *Петрова М.А.* Йозефинизм и проблемы религиозного образования в австрийской монархии в последней четверти XVIII в. // Религиозное образование в России и Европе в конце XVIII – начале XIX в. / под ред. Е. Токаревой, М. Инглот. СПб.: РХГА, 2009. С. 95–116.
- Полубояринова 2006 – *Полубояринова Л.Н.* Леопольд фон Захер-Мазох – австрийский писатель эпохи реализма. СПб.: Наука, 2006. 645 с.
- Птицын 2008 – *Птицын А.Н.* Кризис российско-австро-венгерских отношений во второй половине 1880-х годов и его последствия // Проблемы отечественной и зарубежной истории: мнения, оценки, размышления / редкол.: А.П. Горбунов [и др.]. Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического ун-та, 2008. С. 262–282. (Ученые записки кафедры отечественной и зарубежной истории)
- Семенов 2016 – *Семенов М.Ю.* Исторический опыт организации народного просвещения в Австро-Венгрии и России в конце XIX – начале XX в. (на примере Народного университета в Вене и Воронежского общества народных университетов) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 1 (63). С. 159–164.
- Чубарьян 2015 – *Чубарьян А.О.* Роль гуманитарного знания в современном обществе // Роль гуманитарных наук в современном обществе: состояние и перспективы: сб. статей / отв. ред. Е.И. Пивовар, В.И. Заботкина, К. Вульф. М.: РГГУ, 2015. С. 38–42.
- Чубарьян 2016 – *Чубарьян А.О.* Вторая мировая война в современной историографии и общественном сознании // Вестник Российской академии наук. 2016. Т. 86. № 5. С. 387–395.
- Чуркина 2017 – *Чуркина И.В.* Россия и славяне в идеологии словенских национальных деятелей XVI в. – 1914 г. М.: Ин-т славяноведения РАН, 2017. 574 с.
- Хаванова 1997 – Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика / отв. ред. О.В. Хаванова. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1997. 318 с.
- Хаванова 2018a – *Хаванова О.В.* Усердие, честолюбие и карьера: Чиновничество в монархии Габсбургов в эпоху просвещенного абсолютизма. М.: Индрик, 2018. 359 с.
- Хаванова 2018b – Политические партии и общественные движения в монархии Габсбургов, 1848–1914 гг. / отв. ред. О.В. Хаванова. М., 2018. 406 с.
- Хаванова 2017 – *Хаванова О.В.* Венгрия в «большом пестром саду» Франца Иосифа: политическая реальность и исторический миф // Славянский мир в третьем тысячелетии. 2017. Т. 12. Вып. 1. С. 274–281.
- Ханак 1953 – *Ханак П.* Угнетенные народы Австрийской империи и Венгерская революция 1848–1849 гг. Budapestini: Academia Scienciarum Hungarica, 1953. 80 с.
- Ханак 1995 – *Ханак П.* Национальная компенсация за отсталость // Австро-Венгрия: опыт многонационального государства / отв. ред. Т.М. Исла-

- мов, А.И. Миллер. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1995. С. 48–62.
- Фирсов 2015 – *Фирсов Е.Ф.* Т.Г. Масарик в предвоенной России и развитие чешско-русских связей // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1914 год: от мира к войне: материалы IV Международной научно-практической конференции, Москва, 27–28 ноября 2014 г. / под общ. ред. С.С. Степанова, Г.Д. Шкундина. М.: Изд-во МНЭПУ, 2015. С. 532–540.
- Фирсов 2016 – *Фирсов Е.Ф.* Чешский народ на пути к независимости: увековечение памяти Яна Гуса в Праге в 1915 г. // Первая мировая война: взгляд спустя столетие. 1915: материалы V Международной научно-практической конференции (25–28 ноября 2015 г.) / под общ. ред. С.С. Степанова, Г.Д. Шкундина. М.: Изд-во МНЭПУ, 2016. С. 601–606.
- Фоминых 2016 – *Фоминых С.Ф., Степнов А.О.* Статус славянских языков в университетах Австро-Венгрии в конце XIX – начале XX в. (на материалах журнала «Славянский век») // Русин. 2016. № 4 (46). С. 141–152.
- Фрейдзон 1997 – *Фрейдзон В.И.* Не увлекаться крайностями // Австро-Венгрия: интеграционные процессы и национальная специфика. М.: Ин-т славяноведения и балканистики РАН, 1997. С. 9–13.
- Чернов 2015 – *Чернов М.С.* Индустриализация Австрии во второй половине XIX – начале XX в.: особенности и основные направления: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2015. 29 с.
- Kryuchkov, Kryuchkova 2018 – *Kryuchkov I.V., Kryuchkova N.D.* Russia and Austria-Hungary: non-political dialogue of two empires in the last third of the 19th – the beginning of the 20th century // *Bylye Gody*. 2018. Vol. 49. No. 3. P. 1175–1185. URL: http://ejournal52.com/journals_n/1535634587.pdf (дата обращения 22.10.2020).
- Leidinger 2018 – *Leidinger H., Sergeev E.* Der Erste Weltkrieg. Der Prozess des Zerfalls beider Monarchien // Österreich – Russland: Stationen gemeinsamer Geschichte / Hg. S. Karner, A. Tschubarjan. Graz; Wien: Leykam Buchverlag GmbH & Co, 2018. S. 91–120.
- Müller, Pavlenko 2018 – *Müller W., Pavlenko O.* Russland und die Habsburgermonarchie, 1853–1914: Von Krisen zum Untergang // Österreich – Russland: Stationen gemeinsamer Geschichte / Hg. S. Karner, A. Tschubarjan. Graz; Wien: Leykam Buchverlag GmbH & Co, 2018. S. 63–90.
- Pavlova 1996 – Wien als Magnet? Schriftsteller aus Ost-, Ostmittel- und Südosteuropa über die Stadt / Hrsg. von G. Marinelli-König, N. Pavlova. Wien: Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1996. 613 S.
- Pavlenko, Bezborodov 2012 – *Pavlenko O., Bezborodov A.* Die Aktualisierung historischer Erfahrung in russischen Lehrbüchern der 1990er und 2000er Jahre // Wirtschaft. Macht. Geschichte: Brüche und Kontinuitäten im 20. Jahrhundert: Festschrift Stefan Karner / Hg. G. Schöpfer, B. Stelzl-Marx. Graz: Leykam, 2012. S. 589–606.

References

- Bezborodov, A.B., Korchinskii, A.V., Pavlenko, O.V. and Shkarenkov, P.P. (2017), "Historical knowledge and professional education in the humanities", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations. Area Studies. Oriental Studies" Series*, vol. 10, no. 4–2, pp. 290–299.
- Bezborodov, A.B., Korchinskii, A.V., Pavlenko, O.V. and Shkarenkov, P.P. (2017), "Cultural history as a basis for historical education in the humanities", *RSUH/RGGU Bulletin. "Political Science. History. International Relations. Area Studies. Oriental Studies" Series*, vol. 10, no. 4–2, pp. 300–305.
- Berezina, A.G. (1995), "Austrian Literature at the Department of the History of Foreign Literature at St. Petersburg University", in Rusakova, A.V., ed., *Avstriiskaya literatura XIX–XX vv.* [Austrian literature of the 19th – 20th centuries], Saint Petersburg, Russia, pp. 106–109.
- Bekmuhametova, D.H. (2011), "Evreiskij vopros" v Avstro-Vengrii v poslednei treti XIX – nachale XX v. [The "Jewish question" in Austria-Hungary in the last third of the 19th – early 20th century], Abstract of Ph.D. dissertation (History), Stavropol, Russia.
- Belobratov, A.V. (1990), Robert Muzil': metod i roman [Robert Musil: Method and Novel], Izdatel'stvo Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta, Leningrad, USSR.
- Chubar'yan, A.O. (2015), "The role of humanitarian knowledge in modern society", in Pivovarov, E.I., Zabotkina, V.I. and Vul'f, K., eds., *Rol' gumanitarnykh nauk v sovremenno obshchestve: sostoyanie i perspektivy* [The role of the humanities in modern society: current state and prospects], RGGU, Moscow, Russia, pp. 38–42.
- Chubar'yan, A.O. (2016), "The Second World War in modern historiography and public consciousness", *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*, vol. 86, no. 5, pp. 387.
- Churkina, I.V. (2017), *Rossiya i slavyane v ideologii slovenskikh natsional'nykh deyatelei XVI v. – 1914 g.* [Russia and the Slavs in the ideology of Slovenian national democratic leaders of the 16th century – 1914], Institut slavyanovedeniya RAN, Moscow, Russia.
- Firsov, E.F. (2015), "T.G. Masaryk in pre-war Russia and the development of Czech-Russian relations", in Stepanov, S.S. and Shkundin, G.D., eds., *Pervaya mirovaya voina: vzglyad spustya stoletie. 1914 god: ot mira k voine: materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Moskva, 27–28 noyabrya 2014 g.* [The First World War: a look after a century. 1914: from peace to war: proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference, Moscow, November 27–28 2014], Izdatel'stvo MNEPU, Moscow, Russia, pp. 532–540.
- Firsov, E.F. (2016), "The Czech people on their way to independence: Commemoration of Jan Huss in Prague in 1915", in Stepanov, S.S. and Shkundin, G.D., eds., *Pervaya mirovaya voina: vzglyad spustya stoletie. 1915: Materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (25–28 noyabrya 2015 g.)* [The First World War: a look after a century. 1915: from peace to war: Proceedings of the 5th Interna-

- tional Scientific and Practical Conference, Moscow, November 27–28 Nov. 2015], Izdatel'stvo MNEPU, Moscow, Russia, pp. 601–606.
- Fominykh, S.F. and Stepnov, A.O. (2016), Status slavyanskikh yazykov v universitetakh Avstro-Vengrii v kontse XIX – nachale XX v. (na materialakh zhurnala “Slavyanskii Vek”) [The status of Slavic languages in the universities of Austria-Hungary in the late 19th and early 20th centuries (based on the materials of the “Slavyanskii Vek” magazine)], *Rusin*, vol. 46, no. 4, pp. 141–151.
- Freidzon, V.I. (1997), “Don’t get carried away by extremes”, in Islamov, T.M. and Miller, A.I., eds., *Avstro-Vengriya: opyt mnogonatsional'nogo gosudarstva* [Avstro-Vengriya: integracionnye processy i nacional'naya specifika. [Austria-Hungary: integration processes and national specifics], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki RAN, Moscow, Russia, pp. 9–13.
- Goguev, B.B. (2008), Social'no-ekonomicheskoe i politicheskoe polozhenie vengerskogo nacional'nogo men'shinstva v Chekhoslovakii i Rumynii v 1918–1939 gg. [The socio-economic and political situation of the Hungarian national minority in Czechoslovakia and Romania in 1918–1939], Abstract of Ph.D. dissertation (History), Stavropol, Russia.
- Islamov, T.M., ed. (1991), *Natsiya i natsional'nyi vopros v stranakh Tsentral'noi i Yugo-Vostochnoi Evropy vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Nation and the national question in the countries of Central and Southeastern Europe in the second half of the 19th – early 20th century], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki AN SSSR, Moscow, Russia.
- Islamov, T.M. (1995), “The end of the Central European Empire: Reflections on the place and role of the Habsburg Empire in European history”, in Islamov, T.M. and Miller, A.I., eds., *Avstro-Vengriya: opyt mnogonatsional'nogo gosudarstva* [Austria-Hungary: the experience of a multinational state], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki RAN, Moscow, Russia, pp. 25–48.
- Islamov, T.M. (2001), “The Habsburg Empire: Formation and development, 16th – 19th centuries”, *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 2, pp. 11–40.
- Islamov, T.M. (2004), “Modernity in Central Europe: Historical conditioning. The origin. Realization”, in *Modern. Modernizm. Modernizatsiya (po materialam konferentsii “Epokha ‘Modern’: normy i kazusy v evropeiskoi kul'ture na rubezhe XIX–XX vv.: Rossiya, Avstriya, Germaniya, Shveitsariya”)* [Modernity. Modernism. Modernization (based on the materials of the conference “The Modern Era: norms and incidents in European culture at the turn of the 19th and 20th centuries: Russia, Austria, Germany, Switzerland”)], Moscow, Russia, pp. 47–84.
- Islamov, T.M. and Miller, A.I., eds. (1995), *Avstro-Vengriya: opyt mnogonatsional'nogo gosudarstva* [Austria-Hungary: the experience of a multinational State], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki RAN, Moscow, Russia.
- Islamov, T.M., Khavanova, O.V., Romanenko, S.A. and Nenasheva, Z.S. (2008), ‘Austria-Hungary during the First World War’, in Listikov, S.V., ed., *Voyna i obshchestvo v XX v.* [War and society in the 20th century], book 1, Nauka, Moscow, Russia, pp. 415–471.

- Karner, S. and Tschubarjan, A., eds. (2017), *Rossiya – Avstriya: vekhi sovmestnoi istorii* [Russia – Austria: milestones of a joint history], Enerdzh Press, Moscow, Russia.
- Khanak, P. (1953), *Ugnetennye narody Avstriiskoi imperii i Vengerskaya revolyutsiya 1848–1849 gg.* [The oppressed peoples of the Austrian Empire and The Hungarian Revolution of 1848–1849], Academia Scienciarum Hungarica, Budapestini, Hungary.
- Khanak, P. (1995), “National compensation for backwardness”, in Islamov, T.M. and Miller, A.I., eds., *Avstro-Vengriya: opyt mnogonatsional'nogo gosudarstva* [Austria-Hungary: the experience of a multinational state], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki RAN, Moscow, Russia, pp. 48–62.
- Khavanova, O.V., ed. (1997), *Avstro-Vengriya: integratsionnye protsessy i natsional'naya spetsifika* [Austria-Hungary: integration processes and national specifics], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki RAN, Moscow, Russia.
- Khavanova, O.V. (2017), “Hungary in Franz Josef's ‘Big Colorful Garden’: Political reality and historical myth”, *Slavyanskii mir v tret'em tysyacheletii*, vol. 12, iss. 1, pp. 274–281.
- Khavanova, O.V. (2018), Politicheskie partii i obshchestvennye dvizheniya v monarkhii Gabsburgov, 1848–1914 gg. [Political parties and social movements in the Habsburg Monarchy, 1848–1914], Moscow, Russia.
- Khavanova, O.V. (2018), *Userdie, chestolyubie i kar'era. Chinovnichestvo v monarkhii Gabsburgov v ehpokhu prosveshchennogo absolyutizma* [Diligence, ambition and career: Officialdom in the Habsburg Monarchy in the Era of Enlightened Absolutism], Indrik, Moscow, Russia.
- Klopotova, M.E. (2015), “Russian and Ukrainian historiography on the national movements of the East Slavic population of Galicia in the 19th and 20th centuries”, *Slavic Almanac*, iss. 1–2, pp. 365–378.
- Klopotova, M.E. (2018), “The Revolution of 1848 and the beginning of the political self-organization of society”, in Politicheskie partii i obshchestvennye dvizheniya v monarkhii Gabsburgov, 1848–1914 [Political parties and social movements in the Habsburg Monarchy], Ch. 1, Indrik. Moscow, Russia, pp. 29–51.
- Kotova, E.V. (2018), “The problem of the transformation of the Absolutist Habsburg Empire into a constitutional monarchy in the 1860s and the national question”, *Istoriya: Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal*, vol. 9, iss. 8 (72), available at: <https://history.jes.su/s207987840002462-7-1/> (Accessed 2 July 2021).
- Kotova, E.V. (2019), “The Eastern question in Russian-Austrian relations in the 20–30s of the 19th century”, *Istoriya: Elektronnyi nauchno-obrazovatel'nyi zhurnal*, vol. 10, iss. 5 (79). available at: <https://ras.jes.su/history/s207987840006138-0-1> (Accessed 2 July 2021).
- Kryuchkov, I.V. and Kryuchkova, N.D. (2018), “Russia and Austria-Hungary: non-political dialogue of two empires in the last third of the 19th – the beginning of the 20th century”, *Bylye Gody*, vol. 49, no. 3, pp. 1175–1185, available at: http://ejournal52.com/journals_n/1535634587.pdf (Accessed 22 Oct. 2020).

- Kryuchkov, I.V. and Kryuchkova, N.D. (2019), "Historical memory and the Hapsburg myth: the post-traumatic syndrome of twentieth-century man and the commodity of mass consumption society", *Dialogue with Time*, no. 66, pp. 86–100.
- Kryuchkov, I.V. and Chernov, M.S. (2018), *Industrializatsiya avstriiskoi poloviny imperii Gabsburgov (Tsilaitanii) vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v.* [Industrialization of the Austrian half of the Habsburg Empire (Cisleithania) in the second half of the 19th – early 20th century], Severo-Kavkazskii federal'nyi universitet, Stavropol', Russia.
- Lapteva, L.P. (2016), "Galician Slavist Yakov Fedorovich Golovatsky (1814–1888) and his connections with Czech scientists", *Novaya i noveishaya istoriya*, no. 1, pp. 68–93.
- Lapteva, L.P. (2015), "Galician Slavist Yakov Fedorovich Golovatsky (1814–1888) and his connections with Czech scientists", *Slavic Almanac*, iss. 1–2, pp. 335–344.
- Lapteva, L.P. (2012), *Istoriya slavyanovedeniya v Rossii v kontse XIX – pervoi treti XX v.* [The history of Slavic Studies in Russia at the end of the 19th – the first third of the 20th century], Indrik, Moscow, Russia.
- Leidinger, H. and Sergeev, E. (2018), "Der Erste Weltkrieg. Der Prozess des Zerfalls beider Monarchien", Karner, S. and Tschubarjan, A., eds. *Österreich – Russland: Stationen gemeinsamer Geschichte*, Leykam Buchverlag GmbH & Co, Graz, Wien, Austria, SS. 91–120.
- Marinelli-König, G. and Pavlova, N. (1996), *Wien als Magnet? Schriftsteller aus Ost-, Ostmittel- und Südosteuropa über die Stadt*, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien, Austria.
- Medovarov, M.V. (2015), "The crisis of Austria-Hungary and Russian conservative thought on the eve of the First World War", *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta imeni N.I. Lobachevskogo*, no. 1, pp. 69–77.
- Mironov, B.N. (2014), *Rossiiskaya imperiya: ot traditsii k modernu* [The Russian Empire: from tradition to modernity], book 1, Dmitrii Bulanov, Saint Petersburg, Russia.
- Mironov, B.N. (2015), *Rossiiskaya imperiya: ot traditsii k modernu* [The Russian Empire: from tradition to modernity], book 3, Dmitrii Bulanov, Saint Petersburg, Russia.
- Mironov, B.N. (2016), *Kontseptsii i paradigmy v sovremennoi istoriografii* [Concepts and paradigms in modern historiography], *Prepodavanie istorii v shkole*, no. 6, pp. 37–41.
- Müller, W. and Pavlenko, O. (2018), "Russland und die Habsburgermonarchie, 1853–1914: von Krisen zum Untergang", in Karner, S. and Tschubarjan, A., eds. *Österreich – Russland: Stationen gemeinsamer Geschichte*, Leykam Buchverlag GmbH & Co, Graz, Wien, Austria, SS. 63–90.
- Nenasheva, Z.S. (2017), "Czechs in Russia between two revolutions: dreams, illusions and reality", *Sovremennaya Evropa*, vol. 79, no. 7, pp. 88–97.
- Nenasheva, Z.S. (2015), "The 'conservative' Russophilia and 'progressive' Westernism of the Czechs on the eve and at the beginning of the Great War in the interpretation of Russian society and official structures, and Russian society", in Stepanov, S.S. and Shkundin, G.D., eds., *Pervaya mirovaya voina: vzglyad spustya stoletie. 1914 god: ot mira k voine: materialy IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*,

- Moskva, 27–28 noyabrya 2014 g.* [The First World War: a look after a century. 1914: from peace to war: Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference, Moscow, November 27–28, 2014], Izdatel'stvo MNEPU, Moscow, Russia, pp. 506–521.
- Novikova, O.N. (2008), *Bosniisko-gercegovinskaya politika Avstro-Vengrii poslednei treti XIX – nachala XX v. i ee rol' v razvitií mezhdunarodnykh otnoshenii na Balkanakh* [The Bosnian-Herzegovinian policy of Austria-Hungary in the last third of the 19th – early 20th century and its role in the development of international relations in the Balkans], Abstract of Ph.D. dissertation (History). Stavropol, Russia.
- Pavlenko, O.V. (2018), “The disaster of the ‘Russian Marseillaise’ of 1917 and its interpretation in modern historiography”, *Istoricheskii vestnik*, vol. 23, pp. 12–37.
- Pavlenko, O. and Bezborodov, A. (2012), “Die Aktualisierung historischer Erfahrung in russischen Lehrbüchern der 1990er und 2000er Jahre”, in Schöpfer, G. and Stelzl-Marx, B., eds., *Wirtschaft. Macht. Geschichte: Brüche und Kontinuitäten im 20. Jahrhundert: Festschrift Stefan Karner*, Leykam, Graz, Austria, pp. 589–606.
- Petrova, M.A. (2014), “The foreign policy projects of Catherine II and Joseph II”, in Rossiisko-avstriiskii al'manakh: istoricheskie i kul'turnye paralleli [перевод], Severo-Kavkazskii federal'nyi universitet, Stavropol', Russia, iss. 5, pp. 27–41.
- Petrova, M.A. (2009), “Josephism and the problems of religious education in the Austrian Monarchy in the last quarter of the 18th century”, in Tokareva, E. and Inglot, M., eds., *Religioznoe obrazovanie v Rossii i Evrope v kontse XVIII – nachale XIX v.* [Religious education in Russia and Europe at the end of the 18th – beginning of the 19th century], RKhGA, Saint Petersburg, Russia, pp. 95–116.
- Poluboyarinova, L.N. (2006), *Leopol'd fon Zakher-Mazokh – avstriiskii pisatel' ehpokhi realizma* [Leopold von Sacher-Masoch is an Austrian writer of the era of realism], Nauka, Saint Petersburg, Russia.
- Ptitsyn, A.N. (2008), “The crisis of Russian-Austro-Hungarian relations in the second half of the 1880s and its consequences”, in *Problemy otechestvennoi i zarubezhnoi istorii: mneniya, otsenki, razmyshleniya* [Problems of Russian and foreign history: opinions, assessments, reflections], Izdatel'stvo Pyatigorskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta, Pyatigorsk, Russia, pp. 262–282. (*Uchenye zapiski kafedry otechestvennoi i zarubezhnoi istorii*)
- Semenov, M.Yu. (2016), “The historical experience of the organization of public education in Austria-Hungary and Russia in the late 19th – early 20th century (using the example of the National University in Vienna and the Voronezh Society of National Universities)”, *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, vol. 63, no. 1, pp. 159–164.
- Vehnk, S. (1995), “A dynastic empire or a multinational state: Reflections on the legacy of the Habsburg Empire in the national question”, in Islamov, T.M. and Miller, A.I., eds., *Avstro-Vengriya: opyt mnogonatsional'nogo gosudarstva* [Austria-Hungary: the experience of a multinational state], Institut slavyanovedeniya i balkanistiki RAN, Moscow, Russia, pp. 5–24.

- Zhdanovskaya, A.A. (2018), “The first among equals? The Austrian language legislation of the 1880s and the discussion about the official language of Cisleithania”, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8: Istoriya*, no. 4, pp. 46–59.
- Zherebin, A.I. (2011), *Vertikal'naya liniya: venskiĭ modern v smyslovom prostranstve russkoĭ kul'tury* [Vertical line: Viennese Art Nouveau in the semantic space of Russian culture], Izdatel'stvo imeni N.I. Novikova, Saint Petersburg, Russia.
- Zherebin, A.I. (2019), “The end of the Habsburg Empire and the problem of (post) modernism”, *Philosophical Letters. Russian and European Dialogue*, vol. 2, no. 1, pp. 161–170.

Информация об авторе

Ольга В. Павленко, доктор исторических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; pavlenko@rggu.ru
ORCID ID: 0000-0001-5734-4048

Information about the author

Olga V. Pavlenko, Dr. of Sci. (History), professor, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; pavlenko@rggu.ru
ORCID ID: 0000-0001-5734-4048