

Методы сравнительного анализа роли государства в ЕС и АСЕАН

В статье предлагается возможный набор методов и инструментов для сравнительного анализа роли государства в экономиках стран ЕС и АСЕАН, а также в интеграционных процессах, происходящих в рамках этих объединений. Рассматриваются традиционные политологические и исторические методы исследования, такие как институциональный и историко-генетический. Кроме того, изучаются возможности применения современных методов исследования и анализа данных к политологическому исследованию – метода анализа больших объемов данных (Big Data), а также сравнительного метода с созданием фреймворка и проведением факторного анализа. Обсуждается эффективность сочетания данного набора методов.

Ключевые слова: политология, Европейский союз, АСЕАН, роль государства, анализ данных, сравнительный анализ.

Цель данной статьи – рассмотрение возможностей использования комбинаций методов исследования, характерных для разных наук, для сопоставительного анализа роли государства в экономиках стран ЕС и АСЕАН, а также в интеграционных процессах в этих объединениях.

Объектом нашего исследования являются интеграционные процессы в ЕС и АСЕАН, модели развития отдельных государств Европейского союза, а также стран – участников АСЕАН+ (к ним относятся, помимо членов Ассоциации, Япония и Южная Корея, которые имеют с ней тесные интеграционные связи). Предмет исследования – участие государства в экономике рассматриваемых стран, а также в интеграционных процессах в ЕС и АСЕАН. Соответственно цель исследования состоит в определении и объяснении различий в роли государства в экономиках стран ЕС и АСЕАН+,

а также в интеграционных процессах в этих объединениях. Итогом исследования должен стать набор сценариев дальнейшего развития каждой из рассматриваемых региональных организаций и вывод о том, какая из моделей является потенциально более успешной.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие задачи.

1. Определить и проанализировать ключевые принципы устройства ЕС и АСЕАН, а также экономик стран – членов этих организаций.

2. Выявить факторы, которые повлияли на формирование интеграционного процесса в ЕС и АСЕАН.

3. Изучить роль государства в экономике стран ЕС и АСЕАН.

4. Проанализировать найденные сходства и различия между ЕС и АСЕАН с точки зрения характера интеграционных процессов, а также роли государства в экономике стран-участников.

Для решения этих задач мы предлагаем сочетание нескольких политологических, исторических и экономических методов, которые можно разделить на несколько групп в зависимости от целей их применения. Методы, относящиеся к первой группе, позволят собрать необходимую информацию в источниках различных типов, а относящиеся ко второй – ее проанализировать и сделать выводы.

Институциональный метод

Для определения принципов устройства региональных организаций и экономик стран-участников мы будем применять политологический *институциональный метод*. В первую очередь, он фокусируется на исследовании функций и деятельности политических институтов на предмет их легальности, легитимности и взаимной совместимости. С его помощью мы определим, каким образом устроены Евросоюз и АСЕАН как структуры с точки зрения процесса принятия решений, распределения полномочий, функций наднациональных институтов.

Институциональный метод позволяет рассматривать политическую сферу как систему социальных институтов, имеющих свои институционализированные структуры и правила, а также принципы функционирования. В частности, мы можем выделить в Евросоюзе такие структуры, как Европейская комиссия, Европейский совет, которые отражают высокую степень институционализации ЕС, и отметить совсем иную модель устройства АСЕАН, где наибольшую роль

играют саммиты глав государств и конференции Совета министров стран-участниц. Эти институциональные различия формируют базу для дальнейшего анализа двух интеграционных организаций.

Применение институционального метода в нашем исследовании предполагает изучение нормативных актов и уставных документов, которые были приняты в процессе формирования интеграционных объединений. В случае ЕС речь идет о Лиссабонском договоре 2007 г. (официальное название «Договор о внесении изменений в Договор о Европейском союзе и Договор об учреждении Европейского сообщества»¹), Маастрихтском договоре 1992 г. («Договор о Европейском союзе»²), Римском договоре 1957 г. («Договор об учреждении Европейского сообщества»³), Едином европейском акте 1986 г.⁴ Эти документы содержат ключевые положения организационного устройства и функционирования ЕС в целом, а также принципы, полномочия и функции созданных в Союзе институтов. Кроме того, они четко разграничивают полномочия Европейской комиссии, Европейского совета, а также стран-участников.

Аналогичным образом, изучив важнейшие документы АСЕАН, такие как Бангкокская декларация 1967 г., Декларация согласия АСЕАН 1976 г.⁵, Вторая Декларация согласия АСЕАН («Балийское согласие-2») 2003 г.⁶, а также Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Балийский договор) 1976 г.⁷ и Устав АСЕАН 2007 г.⁸, мы можем получить представление о ее организационной структуре и распределении полномочий. Кроме того, указанные документы определяют принципы действия АСЕАН, включая вопросы присоединения и принятия инициатив. Таким образом, институциональный подход позволяет понять принципы и механизмы функционирования рассматриваемых объединений, а также определить ключевые сходства и различия в распределении полномочий и компетенций между странами-участниками и наднациональными органами управления.

Историко-генетический метод

Для выявления факторов, повлиявших на формирование интеграционных процессов в ЕС и АСЕАН и определяющих различия этих двух моделей, необходимо рассмотреть историю создания организаций, применив историко-генетический метод. Он подразумевает хронологическую фиксацию политических событий и фактов, их исследование во временном развитии, выявление связи настоящего, прошлого и будущего⁹.

Данный метод, характерный для исторической науки, логично подходит для нашего политологического исследования. Его следует применить для изучения эволюции концепции государства благосостояния в странах ЕС и концепции государства развития в странах Юго-Восточной Азии. Также этот метод наилучшим образом подходит для изучения этапов развития интеграционных процессов в ЕС и АСЕАН. При его верном использовании можно заметить важные взаимосвязи и параллели. Например, определить, почему интеграционные процессы усиливались в ЕС в периоды экономического кризиса или почему в АСЕАН изначально целью ставилась политическая интеграция, а к экономической интеграции переход начался только в конце 1990-х гг.

Метод Big Data

Для изучения роли государства в экономиках стран-участников и интеграционных процессах, а также оценки успешности моделей ЕС и АСЕАН мы используем метод Big Data. Суть его заключается в сборе большого массива данных, их обработке с помощью специальных формул и программного обеспечения и дальнейшем анализе под различными углами – поиске явлений и процессов, не укладывающихся в общую картину. Такими явлениями и процессами могут быть различные статистические выбросы или внезапное резкое изменение тренда, какие-либо нетипичные отклонения от нормы¹⁰.

Метод Big Data сегодня применяется активно в экономике, эконометрике, статистике, информатике, социологии, но мы используем его для изучения политических процессов. Информация, позволяющая задействовать этот метод в нашем исследовании, содержится в таких источниках, как база данных мирового развития Всемирного банка, охватывающая обширный набор экономических, социальных и экологических показателей, базы данных Статистического агентства АСЕАН (ASEANstats), Европейского статистического агентства Евростат, ЦРУ и аналитического центра “World in Figures” журнала “The Economist”.

Если мы возьмем большой массив данных за последние сорок лет по приросту ВВП государств – членов ЕС и АСЕАН, рассчитаем тренд (общую линию и динамику изменения) и отклонения от него, определим те страны, в которых ВВП изменялся с отличающимися от тренда направлением или скоростью, а также те годы, когда ВВП изменялся с отличной от тренда скоростью, мы

определим те точки, на которые следует обратить внимание. Далее, применяя историко-генетический метод, можно установить, что отклонения от тренда были связаны с некоторыми историческими и политическими явлениями в анализируемых странах. В качестве примера можно привести азиатский экономический кризис 1990-х гг. Имеющиеся данные показывают резкое падение темпов роста ВВП, что свидетельствует о наличии дисбаланса в экономическом развитии стран Юго-Восточной Азии в рассматриваемый период. Таким образом, применение метода Big Data в сочетании с институциональным и историко-генетическим методами позволяет повысить валидность наших заключений и проверить выявленные ранее свойства.

При анализе больших массивов данных возможно разделение его субъектов на группы для установления сходств и различий. Использование метода Big Data похоже на работу врача-диагноста: поиск каких-либо отклонений от сложившейся ранее тенденции и их причин. У исследователя появляется возможность определить индикаторы, указывающие на те точки, которые следует проанализировать при помощи других методов. Применение такого метода требует специальных знаний и навыков проведения статистического анализа, а также специального оборудования, например, программного обеспечения для обработки больших массивов данных (R, Python, SAS, SPSS и др.)¹¹.

Использование данного метода позволит установить взаимосвязи процессов в интеграционных структурах, определить эффективность их моделей, построить сценарии дальнейшего развития. Однако важно помнить, что его невозможно применять обособленно, не подкрепляя другими, в том числе ранее описанными методами.

Сравнительный метод

Вышеуказанные методы могут быть задействованы для сбора и обработки информации, которая затем будет проанализирована с помощью сравнительного метода. В нашем случае логичнее рассмотреть сравнительный метод как один из методов политологического исследования. Суть его заключается в сопоставлении однотипных и разнотипных политических явлений. Это могут быть политические режимы, партии, движения, политические системы, способы выработки, принятия и применения политических решений и т. д. При сравнении объектов следует выбирать те, которые

обладают схожими чертами и отличительными особенностями. Сравнение позволяет выявлять сходства и различия в исследуемых объектах, закономерности развития наблюдаемых явлений, лучшие практики, эффективность деятельности тех или иных государств или институтов.

Однако применять сравнительный метод, по нашему мнению, следует совместно с факторным анализом, по заранее разработанным критериям и фреймворку (форме для проведения сравнительного анализа). Факторный анализ – это изначально математический метод, который в дальнейшем вышел далеко за границы математики и стал использоваться во многих науках, например психологии, нейрофизиологии, социологии, экономике, статистике, политологии и др. Он предполагает поэтапный анализ влияния переменных и постепенное сокращение их числа посредством исключения или объединения. Факторный анализ позволяет решить две важные проблемы: описать объект измерения всесторонне и в то же время компактно. С его помощью возможно выявление скрытых переменных факторов, отвечающих за наличие корреляций между наблюдаемыми переменными¹².

Таким образом, чтобы провести сравнение интеграционных процессов в ЕС и АСЕАН, роли государства в этих процессах и экономиках стран-участников, необходимо построить фреймворк (схему) анализа, в которой будут указаны критерии сравнения (например, наличие регулирующих институтов, обязательность применения разработанных в интеграционном объединении норм и др.), источники информации, этапы сравнения, рассматриваемые факторы. По нашему мнению, сравнительный анализ необходимо проводить с применением механизмов факторного анализа – учета роли отдельных факторов при прочих равных условиях. При сравнении роли государства в интеграционных процессах ЕС и АСЕАН мы допускаем, что на их интенсивность оказывают влияние только их участники и успешность экономического развития стран-членов. В этом случае мы сразу установим, что участники интеграционных процессов ведут себя по-разному (в ЕС негосударственные участники активны, а в АСЕАН государство побуждает их к действию). Понимая, что данный фактор не единственный, мы его фиксируем и последовательно рассматриваем другие факторы. Сформировав список факторов, которые оказывают влияние на интеграционные процессы, мы можем использовать их в схеме анализа, например в качестве критериев, и указать, по каким параметрам различается роль государств в интеграционных процессах в ЕС и АСЕАН.

* * *

В современных условиях невозможно применять методы исследования, характерные только для одной науки. Поэтому в нашей работе используются комбинации методов политологии, истории, экономики, статистики, социологии и математики. С помощью институционального, историко-генетического и Big Data методов мы можем собрать и обработать необходимую информацию, которая далее будет преобразована и подвергнута сравнительному анализу с применением факторного анализа и корректных фреймворков.

Примечания

- ¹ Treaty of Lisbon [Электронный ресурс]. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12007L/TXT> (дата обращения: 27.05.2015).
- ² The Maastricht Treaty [Электронный ресурс]. URL: https://europa.eu/european-union/sites/europa.eu/files/docs/body/treaty_on_european_union_en.pdf (дата обращения: 27.05.2015).
- ³ Treaty of Rome [Электронный ресурс] // European Commission. URL: http://ec.europa.eu/archives/emu_history/documents/treaties/rometreaty2.pdf (дата обращения: 27.05.2015).
- ⁴ Summary of Single European Act [Электронный ресурс] // EUR-Lex. URL: http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_singleact_en.htm (дата обращения: 27.05.2015).
- ⁵ The ASEAN Declaration [Электронный ресурс] // ASEAN. URL: <http://asean.org/the-asean-declaration-bangkok-declaration-bangkok-8-august-1967/> (дата обращения: 27.05.2015).
- ⁶ Declaration of ASEAN concord II [Электронный ресурс]. URL: <http://www.icnl.org/research/library/files/Transnational/2003Declaration.pdf> (дата обращения: 27.05.2015).
- ⁷ Treaty of Amity and Cooperation in South-East Asia [Электронный ресурс] // ASEAN. URL: <http://asean.org/treaty-amity-cooperation-southeast-asia-indonesia-24-february-1976/> (дата обращения: 27.05.2015).
- ⁸ ASEAN Charter [Электронный ресурс] // ASEAN. URL: <http://asean.org/wp-content/uploads/images/archive/publications/ASEAN-Charter.pdf> (дата обращения: 27.05.2015).
- ⁹ Зеленов М.В. Сущность, формы и функции исторического знания и познания. Методы изучения истории. Классификация источников [Электронный ре-

сурс] // Открытый текст: Электронное периодическое издание. URL: <http://www.opentextnn.ru/history/?id=1943> (дата обращения: 07.08.2016).

- ¹⁰ *Моррисон А. и др.* Большие данные: как извлечь из них информацию: Технологический прогноз // Большие данные: Технологический прогноз: Ежеквартальный журнал. 2010. Вып. 3: PricewaterhouseCoopers. 17 дек.

¹¹ Там же.

- ¹² *Ким Дж.-О., Мьюллер Ч.У., Клекка У.Р. и др.* Факторный, дискриминантный и кластерный анализ: Сб. работ под ред. И.С. Енюкова. М.: Финансы и статистика, 1989.