

Общественно-политические процессы в прошлом и настоящем

УДК 339(47+57)

DOI: 10.28995/2073-6339-2025-6-143-151

Финансовая грамотность как инструмент формирования общего экономического пространства СНГ

Екатерина В. Кудряшова

*Сибирский университет потребительской кооперации,
Новосибирск, Россия, KudEV@sibupk.su*

Анна В. Шашкова

*Московский государственный институт международных отношений
(университет) МИД РФ, Москва, Россия, prof.shashkova@rambler.ru*

Аннотация. В статье рассматривается сотрудничество по повышению финансовой грамотности в рамках СНГ. Авторы проанализировали повышение финансовой грамотности в общем контексте сотрудничества государств-членов СНГ. Уровень сотрудничества стран СНГ за 30 лет постепенно понижался от идей экономического союза к построению общего экономического пространства и, наконец, к построению зоны свободной торговли. В текущих документах СНГ уже не ведется речь о поступательном движении к общему экономическому пространству. Тем не менее элементы общего экономического пространства в современном его понимании пока сохраняют свое значение, в частности развитие человеческого капитала. Сотрудничество в повышении финансовой грамотности, которое сохраняет динамику в СНГ, способствует развитию человеческого капитала или, если подходить шире, развитию общей экономической культуры на пространстве СНГ. Повышение финансовой грамотности в СНГ способствует развитию человеческого капитала, который в соответствии с современными представлениями об общем экономическом пространстве является его значимым элементом. Развивая отдельные элементы общего экономического пространства, можно со временем восстановить движение к построению общего экономического пространства СНГ.

Ключевые слова: СНГ, общее экономическое пространство, финансовая грамотность

© Кудряшова Е.В., Шашкова А.В., 2025

Для цитирования: Кудряшова Е.В., Шашкова А.В. Финансовая грамотность как инструмент формирования общего экономического пространства СНГ // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2025. № 6. С. 143–151. DOI: 10.28995/2073-6339-2025-6-143-151

Financial literacy as an instrument for CIS common economic space development

Ekaterina V. Kudryashova

*Siberian University of Consumer Cooperation,
Novosibirsk, Russia, KudEV@sibupk.su*

Anna V. Shashkova

*Moscow State Institute of International Relations,
Moscow, Russia, prof.shashkova@rambler.ru*

Abstract. The article discusses the cooperation in enhancing financial literacy in the CIS. The authors analyze the increase of financial literacy in the general context of cooperation in the CIS. Over the past 30 years, the level of cooperation between the CIS countries has gradually decreased – starting with the idea of economic union, then turning to the common economic space, and finally ending with the free trade zone. The current CIS documents no longer mention the movement to common economic space. Nevertheless, there are still elements of the common economic space in its modern understanding. In particular, it is true for the development of human capital. Cooperation in improving financial literacy, which is still relevant in the CIS, contributes to the development of human capital or, more broadly, to the development of a common economic culture in the CIS. The results can be useful for specialists in the field of cooperation between the CIS countries, for scientists and practitioners involved in improving financial literacy. The improvement of financial literacy in the CIS contributes to the development of human capital, which is a significant element of common economic space in accordance with modern understanding. Developing individual elements of the common economic space, it may be possible to restore the movement towards a common economic space of the CIS.

Keywords: CIS, common economic space, financial literacy

For citation: Kudryashova, E.V. and Shashkova, A.V. (2025), “Financial literacy as an instrument for CIS common economic space development”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 6, pp. 143–151, DOI: 10.28995/2073-6339-2025-6-143-151

Введение

В 2024 г. Россия председательствовала в Содружестве независимых государств и продолжала прилагать усилия к наращиванию экономического потенциала на фоне общего замедления интеграционных процессов¹. Содружество независимых государств (далее СНГ или Содружество) как и многие политические и экономические союзы в текущей ситуации испытывает трудности, но тем не менее СНГ так или иначе сохраняется уже в течение 30 лет.

Концепция председательства России в СНГ свидетельствует о том, что Россия пока не утратила интерес к этому межгосударственному образованию, отсюда возможен поиск потенциально перспективных направлений развития сотрудничества между государствами-участниками СНГ. В настоящей статье мы хотели бы указать на одно из таких направлений, где уже можно увидеть некоторые успехи и перспективы. Речь пойдет о формировании общей финансовой культуры, одна из важных составляющих которой – финансовая грамотность.

Перспективы и неудачи сотрудничества государств – участников СНГ обсуждаются в публикациях [Евсеев 2017], но избранному для обсуждения здесь аспекту пока не уделялось серьезного внимания. Цель статьи показать значение сотрудничества в рамках СНГ по повышению финансовой грамотности. В исследовании мы поместим проблему в общий контекст интеграционных и дезинтеграционных процессов, а также применим общенаучные методы анализа и синтеза.

Представления об общем экономическом пространстве и место финансовой грамотности в современной его трактовке

Изначально в Уставе СНГ, принятом Решением Совета глав государств СНГ в Минске 22 января 1993 г., государства-члены договаривались об экономическом сотрудничестве на базе рыночных отношений и свободного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы с продвижением в направлении общего экономического пространства (ст. 19). И даже предпринимались

¹ Концепция председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2024 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/73203> (дата обращения: 01.06.2025).

попытки к более высокому уровню интеграции на базе договора «О создании экономического союза», который был подписан в г. Москве 24 сентября 1993 г. Фактически же первоначальные интеграционные цели были оставлены, и уровень сотрудничества постепенно понижался. Если в Концепции экономического интеграционного развития СНГ (г. Москва, 28.03.1997) речь шла о принципах формирования Общего экономического пространства (п. 1.4), то в Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г. (утверждена Решением Совета глав правительств СНГ от 14 ноября 2008 г.) одним из приоритетных направлений взаимодействия в рамках СНГ уже было завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в рамках СНГ, а также «создание предпосылок» для формирования общего экономического пространства. В принятой 18 декабря 2020 г. решением Совета глав государств СНГ Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и в Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 (принята решением Совета глав правительств СНГ от 29.05.2020) уже нет упоминания об общем экономическом пространстве и ключевым приоритетом является только равноправное, взаимовыгодное и многоплановое сотрудничество, включая экономическое.

Если задаться вопросом, что понималось в рамках СНГ под общим экономическим пространством, то мы найдем в преамбуле договора «О создании экономического союза», что общее экономическое пространство базируется на свободном перемещении товаров, услуг, рабочей силы и капиталов, а также упрочения прямых связей хозяйствующих субъектов договаривающихся государств.

Теоретических определений общего экономического пространства довольно много. Посвятивший много работ проблемам единого и общего экономического пространства современный исследователь А.А. Урунов разделил теоретические подходы к пониманию общего экономического пространства на пять групп: 1) территориальный; 2) процессный; 3) ресурсный; 4) информационный; 5) институциональный (предложенный им самим) [Урунов 2014, с. 28]. В основном только первая группа теорий концентрируется исключительно на территории, все остальные включают в понятие общего пространства экономические процессы и отношения, вовлекая сюда физических лиц и их объединения, а также иных хозяйствующих субъектов. Есть также представление об экономическом пространстве, которое делает акцент не столько на территории как размещенческом базисе, сколько на социально-экономической среде взаимодействия хозяйствующих субъектов, формируемой применяемыми на территории механизмами регу-

лирования экономики. Экономическое пространство по форме «предстает как сетевая структура взаимодействий, возникающих в процессе экономической деятельности субъектов хозяйствования» [Лаврикова 2008]. Анализируя приведенное выше определение из договора о создании экономического союза, о котором со временем забыли, и более успешные и претворенные в жизнь договоренности между участниками СНГ, можно утверждать, что общее экономическое пространство не ограничивается только территориальным подходом. Неизменно речь идет о хозяйственных связях, кооперации и развитии человеческого капитала, что соответствует более широкому и современному пониманию общего экономического пространства. Для целей настоящей статьи для нас важно, что в рамках СНГ делается акцент на развитии человеческого капитала.

В публикациях объединение СНГ оценивалось как функционирующее только формально и далеко отстоящее от формирования общего экономического пространства [Урунов 2015], хотя Россия в Концепции председательства в СНГ в качестве целей заявила «углубление экономической интеграции, в том числе в контексте создания единого экономического пространства»². Отметим, что единое экономическое пространство – это более высокий уровень интеграции по сравнению с общим. Так или иначе, даже если создание общего экономического пространства ставится под вопрос в Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 г., среди целей сохраняются элементы общего экономического пространства, в частности, сохранен пункт о развитии человеческого капитала, который, как мы указали выше, составляет важную часть общего экономического пространства. Возможно, из этих элементов позже восстановится цель создания общего экономического пространства.

Именно в контексте такого элемента общего экономического пространства, как человеческий капитал необходимо обратить внимание на следующее. На общем фоне упадка сотрудничества в рамках СНГ можно наблюдать некоторые успехи в развитии экономической культуры, и в частности, успехи в сотрудничестве по поводу финансовой грамотности.

Понятие «человеческий капитал», если смысл его состоит в совокупности навыков и умений, необходимых для удовлетворения разнообразных потребностей индивида и общества, тесно связано с более широкими понятиями экономической культуры и финансовой грамотности. Понятие «Человеческий капитал» обычно применяется для характеристики индивида, создающего блага, тогда как

² Там же.

понятие «экономическая культура» охватывает все формы взаимоотношений людей между собой и с обществом в сфере экономики.

Понятие «Финансовая грамотность» представляет собой значительную составляющую экономической культуры. Финансовая грамотность характеризует финансовое поведение как одну из форм экономического поведения с возможностью выбора модели, ориентированной на управление финансовыми ресурсами и обеспечение благополучия человека [Тарибо, Козленко 2022; Леднева 2018, Овсянников 2009]. Экономическая культура связана как с экономическим, так и с культурным сотрудничеством, что также расширяет возможности для формирования интеграционных тенденций.

Значение финансовой грамотности для развития сотрудничества в рамках СНГ

В СНГ принята формулировка финансовой грамотности как способности физических лиц понимать финансовые риски и принимать эффективные решения в целях улучшения собственного финансового благосостояния и обеспечения защиты своих интересов³.

Решением Совета глав правительств СНГ была принята Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (г. Кишинев, 14.11.2008), где была обозначена необходимость создать в государствах-участниках равные возможности по защите прав потребителей финансовых услуг. Динамичное развитие рынка финансовых услуг, диверсификация финансовых инструментов, появление комплексных финансовых продуктов вызывают все более сложные вопросы у потребителей финансовых услуг. Повышение финансовой грамотности граждан и развитие финансового просвещения имеют решающее значение для продвижения идей общего финансового рынка [Касьянов 2021; Давыдов 2024; Сакович 2022; Дадаханов 2024] с эффективной защитой прав потребителей финансовых услуг.

Логично, что в 2015 г. в рамках регионального сотрудничества стран СНГ одобрен Доклад о повышении уровня финансовой грамотности и развитии финансового образования в государствах – участниках СНГ (Решение Совета глав правительств СНГ от 30 октября 2015 г.). В докладе перечислены меры, которые уже

³ См.: Доклад о повышении уровня финансовой грамотности и развитии финансового образования в государствах-участниках СНГ (Решение Совета глав правительств СНГ от 30 октября 2015 г.).

были предприняты странами СНГ для повышения финансовой грамотности. Доклад был положительно воспринят и по его итогам проводились и проводятся совместные мероприятия по объединению усилий представителей из государств СНГ⁴.

Заключение

Как нам представляется, сотрудничество в сфере повышения финансовой грамотности – это редкий случай поступательного движения к формированию общего экономического пространства. Повышение уровня финансовой грамотности – это комплексный процесс, включающий образовательные реформы, массовые просветительские кампании, цифровые инициативы и тесное международное сотрудничество. Необходимо также отметить, что при высоком уровне мобильности трудовых ресурсов и, как следствие, расширении финансовых потоков между отдельными государствами СНГ необходимо поддерживать определенный общий уровень финансовой грамотности граждан заинтересованных государств.

Литература

- Давыдов 2024 – *Давыдов К.В.* Концепция административного акта в странах СНГ: сравнительно-правовой анализ // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 5 (117). С. 150–158.
- Дадаханов 2024 – *Дадаханов С.* Повышение финансовой грамотности населения в контексте рынка ценных бумаг как важный фактор развития финансового сектора Узбекистана // III республиканская научно-практическая конференция «Приоритетные направления, современные тенденции и перспективы развития финансового рынка»: Сб. науч. статей и тезисов. Ташкент: Ташкентский государственный экономический ун-т, 2024. С. 307–310.
- Евсеев 2017 – *Евсеев В.* Россия и государства-участники СНГ: проблемы и перспективы развития // Постсоветский материк. 2017. № 4 (16). С. 5–12.
- Касьянов 2021 – *Касьянов Р.А.* Регулирование рынка финансовых услуг по праву ЕС и ЕАЭС. М.: МГИМО-Университет, 2021. 749 с.
- Лаврикова 2008 – *Лаврикова Ю.Г.* Стратегические приоритеты пространственного развития регионов в сетевой экономике // Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление. 2008. № 5. С. 37–49.

⁴ *Михайловский К.* Как развивают финансовую культуру в СНГ // Мои финансы. 2023. 15 дек. URL: <https://моифинансы.рф/article/kak-razvivayut-finansovuyu-kulturu-v-sng/> (дата обращения: 01.06.2025).

- Леднева 2018 – *Леднева Ю.В.* Конституционные основы финансового законодательства // *Налоги и финансовое право*. 2018. № 12. С. 140–147.
- Овсянников 2009 – *Овсянников С.В.* К вопросу о соотношении материального и формального в налоговых спорах // *Налоговые споры: опыт России и других стран: по материалам II Международной научно-практической конференции, 21–22 ноября 2008 г., Москва / под ред. С.Г. Пепеляева. М.: Статут, 2009. С. 226–243.*
- Сакович 2022 – *Сакович Ю.* Уровень финансовой грамотности населения стран СНГ: факты и выводы // *Банкаўскі веснік*. 2022. № 4. С. 36–47.
- Тарибо, Козленко 2022 – *Тарибо Е.В., Козленко М.С.* Роль конституционного правосудия в обеспечении благополучия человека // *Конституционное и муниципальное право*. 2022. № 1. С. 51–56.
- Урунов 2014 – *Урунов А.А.* Единое и общее экономическое пространство. М.: Синергия, 2014. 387 с.
- Урунов 2015 – *Урунов А.А.* О теории и практике формирования и развития общего и единого экономического пространства России со странами СНГ // *Вестник университета*. 2015. № 8. С. 165–171.

References

- Dadakhanov, S. (2024), “Enhancing public financial literacy in the context of securities market as an important factor of the Uzbekistan financial sector development”, in *III respublikanskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya “Prioritetnye napravleniya, sovremennye tendentsii i perspektivy razvitiya finansovogo rynka”: Sbornik nauchnykh statei i tezisev* [Proceedings of the 3^d Republican Scientific-Practical Conference on the Topic “Priority Directions, Modern Tendencies and Prospects of Financial Market Development”. Collected articles], Tashkentskii gosudarstvennyi ekonomicheskii universitet, Tashkent, Uzbekistan, pp. 307–310.
- Davydov, K.V. (2024), “The concept of an Administrative Act in the CIS countries. Comparative legal analysis”, *Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA)*, vol. 117, no. 5, pp. 150–158.
- Evseev, V. (2017), “Russia and the states of CIS. Problems and perspectives”, *Post-sovetskii materik*, vol. 16, no. 4, pp. 5–12.
- Kasyanov, R.A. (2021), *Regulirovanie rynka finansovykh uslug po pravu ES i EAES* [Regulation of financial services according to the law of EU and EAEU], MGIMO-Universitet, Moscow, Russia.
- Lavrikova, Yu.G. (2008), “Strategic priorities of spatial development of regions in network economy”, *Vestnik UGTU-UIP. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, no. 5, pp. 37–49.
- Ledneva, Yu.V. (2018), “Constitutional basis of financial legislation”, *Nalogi i finansovoe pravo*, no. 12, pp. 140–147.

- Ovsyannikov, S.V. (2009), "To the issue of the material and the formal in tax litigations", in Pepelyaev, S.G., ed., *Nalogovye spory: opyt Rossii i drugikh stran: po materialam II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 21–22 noyabrya 2008 g., Moskva* [Tax disputes: experience of Russia and other countries: based on the materials of the 2^d International Scientific and Practical Conference, November 21–22, 2008, Moscow], Statut, Moscow, Russia, pp. 226–243.
- Sakovich, Yu. (2022), "The level of financial literacy of citizens of the CIS. Facts and conclusions", *Bankajski vesnik*, no. 4, pp. 36–47.
- Taribo, E.V. and Kozlenko, M.S. (2022), "The role of constitutional justice in ensuring human welfare", *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, no. 1, pp. 51–56.
- Urunov, A.A. (2014), *Edinoe i obshchee ekonomicheskoe prostranstvo* [United and common economic space], Sinergia, Moscow, Russia.
- Urunov, A.A. (2015), "About the theory and practice of formation and development of the general and the common economic space of Russia with the Commonwealth of Independent States countries", *Vestnik Universiteta*, no. 8, pp. 165–171.

Информация об авторах

Екатерина В. Кудряшова, доктор юридических наук, профессор, Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск, Россия; 630087, Россия, Новосибирск, ул. Карла Маркса, д. 26; KudEV@sibupk.su

Анна В. Шашкова, доктор политических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ, Москва, Россия; 119454, Россия, Москва, пр-кт Вернадского, д. 76; prof.shashkova@rambler.ru

Information about the authors

Ekaterina V. Kudryashova, Dr. of Sci. (Law), professor, Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk, Russia; 26, K. Marx St., Novosibirsk, Russia, 630087; KudEV@sibupk.su

Anna V. Shashkova, Dr. of Sci. (Political Science), professor, Moscow State Institute of International Relations, Moscow, Russia; 76, Vernadsky Av., Moscow, Russia, 119454; prof.shashkova@rambler.ru