

Методология истории, источники, историография

УДК 930:325.111

DOI: 10.28995/2073-6339-2026-1-12-20

Историческая урбанистика: методология и практика исследования городского пространства

Ирина П. Азерникова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, azernikova.i@rggu.ru*

Аннотация. В статье представлена попытка анализа развития исторического урбанизма как междисциплинарного направления исследований. Актуальность исследования обусловлена растущим интересом к изучению процессов урбанизации в контексте необходимости осмысления исторического опыта развития городских пространств. Цель работы – исследование методологических подходов и исследовательских практик в области исторического урбанизма, включая анализ отечественных и зарубежных научных школ. В ходе исследования рассмотрены ключевые эпистемологические подходы к изучению городов, особое внимание уделено анализу малоизученных направлений, таких как концепция топофилии, гендерный подход и теория сельско-городского континуума. Научная новизна заключается в систематизации современных подходов к изучению урбанистических процессов и выявлении их взаимосвязей с историческими прецедентами. Основные выводы демонстрируют необходимость междисциплинарного подхода к изучению городских процессов и важность интеграции исторического опыта в решение современных урбанистических проблем. Исследование показывает, что понимание механизмов городской эволюции возможно только через комплексный анализ исторических прецедентов в контексте современных вызовов.

Ключевые слова: историческая урбанистика, краеведение, историко-культурное наследие, городская среда, историография, история городов, урбанизация, история XX–XXI вв.

Для цитирования: Азерникова И.П. Историческая урбанистика: методология и практика исследования городского пространства // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2026. № 1. С. 12–20. DOI: 10.28995/2073-6339-2026-1-12-20

© Азерникова И.П., 2026

Historical urban studies: Methodology and practice of urban space research

Irina P. Azernikova

*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, azernikova.i@rggu.ru*

Abstract. This article attempts to analyse the development of historical urbanism as an interdisciplinary field of research. The relevance of the study is driven by the growing interest in examining urbanisation processes in the context of the need to comprehend the historical experience of urban space development.

The aim of the work is to explore methodological approaches and research practices in the field of historical urbanism, including an analysis of domestic and foreign academic schools. The study examines key epistemological approaches to the study of cities, with special attention given to understudied areas such as the concept of topophilia, the gender approach, and the theory of the rural-urban continuum.

The scientific novelty lies in the systematisation of modern approaches to the study of urban processes and the identification of their connections with historical precedents. The main conclusions demonstrate the necessity of an interdisciplinary approach to the study of urban processes and the importance of integrating historical experience into solving contemporary urban problems. The study shows that understanding the mechanisms of urban evolution is only possible through a comprehensive analysis of historical precedents in the context of modern challenges.

Keywords: historical urban studies, local history, historical and cultural heritage, urban environment, historiography, history of cities, urbanisation, history of the 20th – 21st centuries

For citation: Azernikova, I.P. (2026), “Historical urban studies: Methodology and practice of urban space research”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 1, pp. 12–20, DOI: 10.28995/2073-6339-2026-1-12-20

Введение

Процесс развития городов и их влияние на становление человеческой цивилизации в разные периоды истории от древности до современности в последнее время стал популярной темой междисциплинарных исследований – от истории, социологии и географии до экономики и пр. В целом именно это направление можно

назвать историческим урбанизмом, который выступает важным инструментом для понимания глубинных механизмов городской эволюции, позволяя соотнести исторические прецеденты с актуальными проблемами урбанизации XXI в.

Современная отечественная историография исследования городов

В современной отечественной историографии исследования о городах, с одной стороны, укладываются в традиционную советскую и российскую школу краеведческих и регионоведческих исследований, с другой стороны, следуют глобальному процессу трактовки города с разных точек зрения – от социологии до искусствоведения.

Среди современных отечественных работ по историческому урбанизму особенно стоит отметить публикацию М.А. Пономаревой «История одного города: от глобальных изменений до повседневных практик» [Пономарева 2017]. В статье автор анализирует основные подходы к изучению процессов формирования и развития городов, «выявляет основные историографические школы, сравнивает различные этапы исследования городов, выявляет ключевые лакуны городского трансфера. Город в данном исследовании рассматривается как социально-культурный феномен, включающий в себя разнообразие структур и практик повседневности». Мария Александровна, проведя анализ различных региональных исследований в русле урбан-истории, приходит к выводу, что «отдельный город и каждый отдельный горожанин находятся в неразрывной связи общественных отношений, детерминированных как особенностями исторического развития, так и глобальными факторами» [Пономарева 2017, с. 19].

Если М.А. Пономарева подходит к урбанистике с точки зрения истории, то, например, статья доцента МГУ И.А. Вершининой посвящена эволюции основных идей социологии города – путь от социологических изысканий К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. Зиммеля и М. Вебера до современной концепции глобальных городов [Вершинина 2012]. В вышедшем в 2012 г. исследовании автор верно указала, что идея глобальной урбанизации должна выйти за пределы Северной Америки и Европы в сторону так называемых развивающихся стран.

В процессе развития изучения городов сформировались различные методологические подходы и исследовательские практики. В основе научного познания лежат четыре ключевых эпистемоло-

гических подхода, которые определяют методы изучения городских процессов. Позитивистский подход основывается на строгой эмпирической проверке фактов и построении теорий через верификацию гипотез. В свою очередь, структуралистский подход исследует глубинные структурные связи и закономерности развития городов. Современный гуманистический подход фокусируется на человеческом опыте и восприятии городского пространства. И, конечно же, постструктуралистский подход, который анализирует городские процессы через призму деконструкции традиционных представлений и принятых мнений.

В современных междисциплинарных исследованиях все чаще можно наблюдать критику чрезмерной рационализации человеческого поведения и механистический подход к изучению городов. Ее представители акцентируют внимание на личностном восприятии пространства и историко-культурном значении городских территорий. Особо стоит отметить историко-биографические исследования, посвященные отечественным ученым, которые развивали науки о городе, например статья К.А. Страхова, посвященная Льву Александровичу Велихову, российскому общественному деятелю начала XX в., профессору Ростовского университета, теоретику муниципального управления городов [Страхов 2025]. Работа подтверждает ведущую роль ученого в развитии урбанистики в России, позиционируя его как первопроходца в этой сфере. «Л.А. Велихов понимал урбанистику как “науку о городе, а также искусство устройства городского хозяйства”, постулировал широкую междисциплинарность городской науки и выступил первым синтетическим ученым-урбанистом» [Страхов 2025, с. 150]. К.А. Страхов справедливо указывает, что в современной России позиции урбанистики как междисциплинарного поля исследований достаточно слабы: «популяризация урбанистики идет по пути девальвации междисциплинарной науки до попкультуры. Сложилась, в сущности, нелепая ситуация, когда “урбанистами” признаются любители мелкого благоустройства» [Страхов 2025, с. 152].

Начиная с 1980-х гг. в мире стала развиваться концепция *нового урбанизма*, которая предполагает «наличие традиционной иерархии в планировке и силуэте города, традиционных улиц с общественными функциями в первых этажах, приоритет пешехода, экологии и натуральных материалов» [Копылова 2023, с. 81].

Особое место в развитии нового урбанизма занимает концепция топофилии (любви к местности), введенная исследователем И-Фу Туаном и определяющая эмоциональную привязанность человека к определенной территории. В своих исследованиях ученый детально рассмотрел процессы формирования чувства дома и

малой родины, проанализировал механизмы эмоционального восприятия пространства и способы его осмысления индивидом. Его исследования привели к тому, что понятие «место» (place) заняло центральное положение в англо-американской историографии второй половины XX в., сменив традиционные категории региона и культурного ландшафта [Кибасова, Галкова 2020]. Согласно концепции американско-китайского исследователя, место представляет собой участок пространства, который приобретает смысл и значение в результате человеческого опыта взаимодействия с ним. Благодаря научным разработкам И.-Ф. Туана такие категории, как образ места, «гений места», чувство места и «дух места» стали неотъемлемыми элементами исследования и описания культурных ландшафтов [Лавренова 2023]. Его работы не только обогатили методологический инструментарий географической науки, но и способствовали формированию нового взгляда на взаимодействие человека с окружающей средой в контексте культурного и социального развития общества.

Концепцию топофилии можно сравнить с идеей «краелюбия» в научном наследии академика С.О. Шмидта, которая предстает как многогранное явление, объединяющее в себе не только эмоциональную привязанность к родному краю, но и глубокое знание его истории, культуры, а также активную гражданскую позицию. Ученый принципиально переосмыслил традиционное понимание краеведения, выйдя за рамки чисто научной дисциплины и представив его как фундаментальный инструмент формирования патриотического сознания и развития региональной идентичности.

В основе идеи краелюбия лежит комплексный подход к изучению региона, который включает в себя несколько ключевых аспектов. Прежде всего это историческая память, выступающая фундаментом формирования региональной идентичности. Не менее важным компонентом является культурное наследие, рассматриваемое как неисчерпаемый источник духовного развития общества. Особое место в концепции занимает социальная активность как практическое проявление гражданской позиции, неразрывно связанное с научно-исследовательской работой по познанию родного края. Методологическая база С.О. Шмидта строится на принципах междисциплинарного взаимодействия различных научных направлений и системного анализа исторических и современных процессов. Сигурд Оттович подчеркивал необходимость практической направленности исследований, что нашло отражение в развитии региональных музеев и архивов, создании краеведческих центров, организации образовательных программ и сохранении историко-культурного наследия.

Таким образом, концепция современного краеведения («крае-любия») Сигурда Шмидта представляет собой целостную систему взглядов на роль регионального компонента в развитии общества и формировании личности. Она демонстрирует, как через любовь к малой родине происходит становление более глубоких патриотических чувств и гражданской позиции, что делает ее особенно актуальной в современных условиях развития общества.

Зарубежная историография исследования городов

В зарубежной историографии, кроме вышеупомянутых, существует также гендерный или феминистский подход к исследованию города. Направление появилось в 1970-х гг., когда гендерные исследования были интегрированы в широкий спектр исторических, социологических, географических и прочих гуманитарных наук. Первоначально исследования базировались на трех основных эпистемологических подходах. В четвертом издании исследования по урбан-географии Д. Каплан и С. Холлоуэй [Kaplan, Holloway 2024] пишут, что значительным прорывом в урбанистике стали первые эмпирические работы, например исследование Хансон и Хансон, опубликованное в 1980 г. и посвященное анализу пространственной мобильности мужчин и женщин в шведском городе Уппсала [Hanson, Hanson 1980]. Исследование выявило существенное различие в пространственной активности работающих женщин и мужчин, что было подтверждено методами пространственного анализа. В 1980-х гг. направление получило значительное развитие и признание в научном сообществе. Авторы ссылаются на работы, подобные исследованиям М. Гилберт (Gilbert 1997) по феминизму в городской среде, подтверждая этим рост числа научных публикаций, увеличение количества докладов на конференциях и появление специализированной литературы, в которой исследователи начали активно изучать разнообразие женского опыта в городской среде и влияние различных структур неравенства на городские процессы. Методологическая база феминистского урбанизма эволюционировала от структуралистского подхода к более комплексному анализу. Каплан и Холлоуэй отмечают, что «особое внимание уделялось изучению взаимосвязи патриархальных и капиталистических структур, роли женщин в процессах социального воспроизводства, а также влиянию гендерного разделения труда на городскую пространственную организацию, включая процессы субурбанизации» [Kaplan, Holloway 2024, p. 14].

Таким образом, в зарубежной литературе феминистские городские исследования трансформировались из узкоспециализированного направления в важное исследовательское поле, существенно расширившее понимание городской среды и ее социальных аспектов, внесли значительный вклад в переосмысление традиционных представлений о городе как пространстве с выраженной гендерной спецификой.

Полидисциплинарность урбанистики – ключевая особенность этой научной сферы, отражающая ее многогранный характер, благодаря чему существуют самые разные подходы к исследованию организации городов.

Так, например, заслуживает отдельного внимания концепция сельско-городского континуума, которую приводят в своей работе Д. Каплан и С. Холлоуэй [Kaplan, Holloway 2024]. Данная идея, по факту, является методологическим подходом к классификации территориальных образований на основе их урбанизационных характеристик. Сельско-городской континуум работает с поселениями от полностью сельских до высокоурбанизированных, образуя таким образом спектр. На полюсах этого спектра располагаются два крайних типа территорий: сельские территории, которые характеризуются отсутствием признаков городской инфраструктуры и преимущественно аграрным укладом жизни. К ним можно отнести необжитые пространства и малонаселенные районы с преобладанием сельскохозяйственной деятельности. Противоположным полюсом выступают высокоурбанизированные территории, демонстрирующие максимальную степень городского развития.

Авторы указывают, что при классификации территориальных образований возникает необходимость детального анализа всех типов поселений: от малых сельских с минимальной инфраструктурной обеспеченностью, среднеразмерных населенных пунктов с элементами коммерческой и административной инфраструктуры, поселковых образований повышенного уровня развития, пригородных территорий различного типа застройки и др.

Особую сложность представляет классификация пригородных территорий, которые демонстрируют значительную вариативность. Исторически сложившиеся пригороды с высокой плотностью застройки имеют черты урбанизированных территорий, в то время как современные периферийные поселения с разреженной застройкой ближе к сельскому типу. Такой подход способствует глубокому пониманию процессов урбанизации и развития территориальных систем.

Заключение

Город – это не просто совокупность зданий и инфраструктуры, но сложный социокультурный феномен, требующий всестороннего изучения. В данной статье была предпринята попытка сравнения отечественных и зарубежных школ изучения городов – сопоставление советской/российской краеведческой традиции с глобальными урбанистическими исследованиями. Интеграция различных подходов и методов исследования открывает новые возможности для понимания города как сложного, многогранного явления. Проведенный анализ демонстрирует многогранность и сложность феномена урбанизации, а также ключевую роль междисциплинарного подхода в изучении процессов развития городов. Историческая урбанистика, объединяющая методы истории, социологии, географии, экономики и других наук, позволяет проследить эволюцию городских пространств – от древних поселений до современных мегаполисов – и выявить закономерности, актуальные для решения проблем XXI в.

Литература

- Вершинина 2012 – *Вершинина И.А.* Социология города: истоки и основные направления исследований // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 1. С. 195–206.
- Кибасова, Галкова 2020 – *Кибасова Г.П., Галкова О.В.* Ландшафт в пространстве и пространство ландшафта (англо-американская историография) // Философия и культура. 2020. № 11. С. 59–71.
- Копылова 2023 – *Копылова Л.В.* Идеи нового урбанизма в России // Academia: Архитектура и строительство. 2023. № 1. С. 80–88.
- Лавренова 2023 – *Лавренова О.А.* Любовь и место: Памяти И-Фу Туана // Географическая среда и живые системы. 2023. № 2. С. 58–67.
- Пономарева 2017 – *Пономарева М.А.* История одного города: от глобальных изменений до повседневных практик // Новое прошлое (The new past). 2017. № 3. С. 10–24.
- Страхов 2025 – *Страхов К.А.* Первый русский урбанист: К 150-летию Льва Александровича Велихова // Городские исследования и практики. 2025. Т. 10. № 2. С. 150–160.
- Gilbert 1997 – *Gilbert M.R.* Feminism and difference in urban geography // Urban Geography. Vol. 18. No. 2. 1997. P. 166–179.
- Hanson, Hanson 1980 – *Hanson S., Hanson P.* Gender and urban activity patterns in Uppsala, Sweden // Geographical Review. 1980. Vol. 70. P. 291–299.
- Kaplan, Holloway 2024 – *Kaplan D., Holloway S.* Urban geography. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., 2024. 528 p.

References

- Gilbert, M.R. (1997), "Feminism and difference in urban geography", *Urban Geography*, vol. 18, no. 2, pp. 166–179.
- Hanson, S. and Hanson, P. (1980), "Gender and urban activity patterns in Uppsala, Sweden", *Geographical Review*, vol. 70, pp. 291–299.
- Kaplan, D. and Holloway, S. (2024), *Urban geography*, John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, USA.
- Kibasova, G.P. and Galkova, O.V. (2020), "Landscape in space and space of the landscape (Anglo-American historiography)", *Filosofiya i kul'tura*, no. 11, pp. 59–71.
- Kopylova, L.V. (2023), "Ideas of new urbanism in Russia", *Academia: Arkhitektura i stroitel'stvo*, no. 1, pp. 80–88.
- Lavrenova, O.A. (2023), "Love and place. In memory of Yi-Fu Tuan", *Geographical Environment and Living Systems*, no. 2, pp. 58–67.
- Ponomareva, M.A. (2017), "The story of a city: From global changes to everyday practices", *Novoe proshloe (The new past)*, no. 3, pp. 10–15.
- Strakhov, K.A. (2025), "The first Russian urbanist: On the 150th anniversary of Lev Aleksandrovich Velikhov", *Urban Studies and Practices*, vol. 10, no. 2, pp. 150–160.
- Vershinina, I.A. (2012), "Urban sociology: The roots and key concept", *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya*, no. 1, pp. 195–206.

Информация об авторе

Ирина П. Азерникова, кандидат исторических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; azernikova.i@rggu.ru
ORCID ID: 0009-0007-0791-8438

Information about the author

Irina P. Azernikova, Cand. of Sci. (History), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; azernikova.i@rggu.
ORCID ID: 0009-0007-0791-8438