

УДК 930:323.1(470)

DOI: 10.28995/2073-6339-2026-1-218-225

История этноконфессиональных отношений в России:
размышления над книгой М. Кизилова и Г. Бондаренко
«Старообрядцы и евреи. Триста лет рядом».
М.: НЛО, 2024. 352 с.: ил. (Серия «Что такое Россия»)

Екатерина А. Архипова

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, arkhekaterina@yandex.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу научно-популярной книги М.Б. Кизилова и Г.В. Бондаренко «Старообрядцы и евреи. Триста лет рядом». Автором подчеркивается актуальность изучения этноконфессиональных отношений для современной российской историографии и смелость исследователей, предпринявших попытку проанализировать взаимодействие двух конфессиональных групп – старообрядцев и евреев. В рецензии рассматривается структура исследования, привлеченные источники и основные положения авторов. В частности, положительно оценивается привлечение в качестве источников глубинных интервью представителей старообрядческих и еврейских общин. Вместе с тем отмечается недостаточное раскрытие вопроса о политике властей в отношении старообрядцев и евреев; причин конфликтов между старообрядцами и евреями преимущественно на рубеже XIX – начала XX в., специфики представления темы в литературном и публицистическом дискурсах XIX – начала XX в. Высказываются критические соображения относительно аналитических процедур и применения научно-справочного аппарата. В заключении делается вывод, что научно-популярная книга М.Б. Кизилова и Г.В. Бондаренко поднимает действительно сложную тему и представляет интересный исторический материал, однако ей все же не достает представления результатов современной историографии и глубокого анализа привлекаемых источников и исторического контекста.

Ключевые слова: старообрядцы, евреи, конфессиональная группа, Российская империя, этноконфессиональные отношения

Для цитирования: Архипова Е.А. История этноконфессиональных отношений в России: размышления над книгой М. Кизилова и Г. Бондаренко «Старообрядцы и евреи. Триста лет рядом». М.: НЛО, 2024. 352 с.: ил. (Серия «Что такое Россия») // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2026. № 1. С. 218–225. DOI: 10.28995/2073-6339-2026-1-218-225

The history of ethnic and confessional relations in Russia:
Reflections on the book by M. Kizilov and G. Bondarenko
“Old Believers and Jews. 300 years nearby”.
Moscow: NLO, 2024. 352 p. ; il. (Series “Chto takoe Rossiya?”)

Ekaterina A. Arkhipova
*Russian State University for the Humanities,
Moscow, Russia, arkhekaterina@yandex.ru*

Abstract. The article examines the popular scientific book written by M.B. Kizilov and G.V. Bondarenko “Old Believers and Jews. 300 years nearby”. The author emphasizes the relevance of studying the ethnic and confessional relations for the modern Russian historiography and the boldness of researchers who attempted to analyze the interaction of two confessional groups – Old Believers and Jews. The review deals with the structure of the book, applying historical sources and the main theses. In particular the application of the interviews with the representatives of Old Believers’ and Jewish communities is rated very positively. At the same time it notes that such questions as the policy toward Old Believers and Jews, the reasons of conflicts between Old Believers and Jews mainly at the end of the 19th – at the beginning of the 20th century, the specificity of presentation of this issue in the literary and journalistic discourses in the 19th – at the beginning of the 20th century aren’t described in a proper way. Researchers’ analytical procedures and the way of footnotes’ application are criticized in the review. Finally the author comes to conclusion that the popular scientific book of M.B. Kizilov and G.V. Bondarenko raises really complicated problem and presents interesting historical material. However, the book lacks for the presentation of modern historiography’s findings and thorough analysis of historical sources and context.

Keywords: Old Believers, Jews, Russian empire, confessional group, ethnic and confessional relations

For citation: Arkhipova, E.A. (2026), “The history of ethnic and confessional relations in Russia: Reflections on the book by M. Kizilov and G. Bondarenko

‘Old Believers and Jews. 300 years nearby’. Moscow: NLO, 2024. 352 p.; il. (Series ‘Chto takoe Rossiya?’), *RSUH/RGGU Bulletin. “Political Science. History. International Relations” Series*, no. 1, pp. 218–225, DOI: 10.28995/2073-6339-2026-1-218-225

Введение

Выход в свет работы, которая посвящена не только истории и культуре одной конфессиональной группы, но и межконфессиональному диалогу старообрядцев и евреев в конце XVIII – начале XXI в. можно только приветствовать. Трудно сомневаться в том, что сравнение различных конфессиональных групп и изучение их взаимодействия на весьма обширной территории на протяжении длительного периода делает картину прошлого более сложной и насыщенной.

Изданная в серии «Что такое Россия» книга – результат проекта, поддержанного фондом «Хамовники» и завершенного в 2019 г. Подготовили эту книгу М.Б. Кизилев, специалист по истории и культуре евреев, преимущественно проживающих на территории Крыма, и Г.В. Бондаренко, специалист по истории и культуре древней Ирландии (прихожанин Тверской старообрядческой общины храма во имя святителя Николая Чудотворца в Москве)¹.

Основное содержание

Во введении авторы следующим образом определяют цель своего исследования – рассмотреть «преимущественно историю того, как преследуемые властями евреи и старообрядцы жили по соседству, взаимодействовали, вступали в контакты и в смешанные браки, переходили в веру своих соседей и помогали друг другу пережить сложные времена и спастись от преследований» (с. 10). Исследователи также заявляют свою позицию, согласно которой «именно постоянное экономическое и идеологическое давление властей, объявлявших обе группы маргинальным и враждебным государству элементом, который следовало всячески преследовать

¹ Проект «Этнокультурные и межконфессиональные контакты между старообрядцами и евреями России в прошлом и настоящем» // Фонд социальных исследований «Хамовники». URL: <https://khamovniki.ru/etnokulturnye-i-mezhkonfessionalnye-kontakty-mezhdu-starobryadtsami-i-evreymi-rossii-v-proshlom-i/> (дата обращения: 04.11.2025).

и угнетать, было основным фактором, способствовавшим развитию тесных связей между отдельными евреями и старообрядцами» (с. 10). В центре внимания книги оказывается именно положительный опыт еврейско-старообрядческого диалога. Хотя и негативный опыт также не ускользает от внимания авторов.

Книга состоит из 6 глав. Первая глава освещает историографию данного вопроса, историю возникновения старообрядчества и появления на территории России евреев, пересечение старообрядческой и еврейской тем в русской художественной литературе и публицистике и др. Последующие главы – вторая и третья – затрагивают вопросы об отношении старообрядцев к евреям и евреев к старообрядцам, переход евреев в старообрядчество и примеры смешанных браков. В четвертой главе рассмотрено взаимодействие этих конфессиональных групп на территориях их совместного компактного проживания – это прежде всего бывшие западные губернии Российской империи (территории современной Украины, Белоруссии, Молдавии, Прибалтийских государств). И наконец, последние главы раскрывают историю взаимоотношения старообрядцев и евреев на оккупированных территориях в годы Великой Отечественной войны и их контакты в наши дни.

Помимо привлечения различных видов письменных источников исследователи в основу данной работы положили глубинные интервью с представителями старообрядческих и еврейских общин, записанные преимущественно в 2018 г. Именно на их основе написаны наиболее интересные, на наш взгляд, и целостные четвертая и пятая главы книги. Так, например, в пятой главе М.Б. Кизилов и Г.В. Бондаренко через устные рассказы респондентов раскрывают конкретные истории спасения евреев старообрядцами на оккупированных территориях.

Отдавая должное смелости авторов, предпринявших попытку рассмотреть столь сложный для изучения объект, отметим, что она побуждает заинтересованного читателя поразмышлять над книгой и темой, которой она посвящена. Прежде всего обращает на себя внимание, что привлекаемые историками глубинные интервью могли бы во многом определить структуру самого исследования. Что имеется в виду?

Необходимо отметить, что предмет изучения, избранный авторами, достаточно сложен и в силу своей двойственности (рассматриваются две различные в этноконфессиональном плане общности), и в силу достаточно широких хронологических рамок. К тому же выдвинутая во введении гипотеза о том, что преследование властей явилось основным фактором, способствовавшим развитию тесных связей между представителями этих общностей, требовала

обоснований и доказательств в основной части книги. Однако государственная политика в отношении старообрядцев и евреев не была рассмотрена даже в форме краткого обзора, хотя историография вопроса весьма внушительна. В работах ряда исследователей представлена более сложная историческая картина взаимоотношений данных конфессиональных групп с властью [Зеньковский 2006, с. 437–482; Клиер 2000; Миллер 2010, с. 142–192; Каганович 2016].

Несмотря на то что старообрядцы и евреи были преследуемыми группами, представители властей отдавали себе отчет в их специфике. На окраинах Российской империи старообрядцы выступали в качестве «русского элемента», на который власть в определенной степени даже опиралась (например, общеизвестна вполне лояльная по отношению к официальному Санкт-Петербургу позиция старообрядцев во время польских восстаний). Этот вопрос еще требует детального рассмотрения, но уже на данном этапе можно предположить, что если геополитические или экономические мотивы властей доминировали над идеологическими (конфессиональными), то государство проявляло определенную гибкость. К тому же не следует забывать, что выработка определенной политики – нередко результат борьбы различных ведомств, каждое из которых, действуя в своих интересах, отстаивает свое видение той или иной проблемы.

Авторы могли бы пойти другим путем, сузить предмет исследования и написать историю представлений старообрядцев и евреев друг о друге, опираясь на материалы интервью, источники личного происхождения, публицистику и художественные произведения. Тогда бы, возможно, и структура книги была бы более стройной и логичной.

К тому же некоторые заявленные сюжеты остались нераскрытыми должным образом. Так, например, раздел «Евреи и старообрядцы в русской художественной литературе и публицистике» представляет собой иллюстративное описание произведений или фрагментов произведений таких авторов, как И.С. Аксаков, Н.С. Лесков, П.И. Мельников, И.И. Лажечников, А.И. Герцен, Ф.М. Достоевский, М.М. Пришвин. Перед глазами читателя пробегают калейдоскоп имен и произведений при полном отсутствии контекста, объяснения логики изложения и, к сожалению, выводов.

Тема негативного опыта взаимодействия евреев и старообрядцев также вызывает некоторые вопросы. Авторы пишут, что старообрядцы принимали участие в еврейских погромах – Балтском 1882 г. (с. 127) и Гомельском в 1903 г. (с. 130). Но при этом остаются нераскрытыми причины участия в них старообрядцев. Подробнее разбираются погромы в Новозыбкове 18 октября 1905 г. (с. 132–133), в Стародубе в 1889 г. и 1905 г. (с. 127–130, 134) и др.

Приведенный авторами материал позволяет предположить, что погромы были вызваны в одних случаях экономической конкуренцией старообрядцев и евреев, в других – неприятием демонстраций социалистов, среди организаторов которых были и евреи.

В книге описываются случаи, когда старообрядцы спасали евреев во время погромов. В конце этого раздела исследователи отмечают: «После установления советской власти и вплоть до наших дней, насколько нам известно, таких масштабных конфликтов между старообрядцами и евреями, как в царское время, больше не было» (с. 137). Однако вопрос, чем эти «масштабные конфликты» обуславливались, авторы оставляют без ответа...

Не вполне убедительными представляются примеры негативных действий евреев в отношении старообрядцев. Вряд ли участие низших полицейских чинов (евреев) в обыске дома старообрядческого книготорговца Головастика и изъятии икон является проявлением негативного отношения евреев к старообрядцам. В данном случае они лишь исполняли свои должностные обязанности (с. 138).

Хотелось бы также обратить внимание на особенности работы исследователей с источниками и литературой. Даже принимая во внимание научно-популярный жанр серии «Что такое Россия», все-таки чувствуется острая необходимость в подстрочных примечаниях. Так, например, исследователи пишут: «Действительно, в списке 30 богатейших предпринимателей России на 1914 г., опубликованном журналом “Forbes”, можно найти девять старообрядческих династий (Гарелины, Коноваловы, Красильщиковы, Морозовы, Рябушинские, Смирновы, Солдатенковы, Солодовниковы, Стахеевы) и четыре еврейские (Бродские, Гинцбурги, Каменки, Поляковы) – практически половину от всего списка!» (с. 71–72). Во-первых, необходимо было пояснить читателю, что это материал «Старые русские», подготовленный В. Гаковым для журнала «Forbes» на основе данных, представленных в современной историографии, и при экспертной поддержке Л.И. Бородкина, А.Д. Кузьмичева и Ю.А. Петрова². Во-вторых, нужно понимать, что это очень приблизительный список 30 самых богатых предпринимателей Российской империи начала XX в. Не совсем ясно, почему авторы считают, например, Гарелиных, Стахеевых, Г.Г. Солодовникова (в статье В. Гакова речь идет именно о нем, а не о роде), Красильщиковых старообрядцами. В самой статье “Forbes” не говорится, что они принадлежали к старообрядчеству. Если авторы располагают данными об их принадлежности к старообрядчеству, то следовало их раскрыть.

² Гаков В. Старые русские // Forbes. 2005. № 5 (14). С. 172–189.

Заключение

Подводя итоги, хочется еще раз приветствовать попытку поднять столь сложную тему для широкой читательской аудитории. Однако представляется, что цель научно-популярного издания заключается в том, чтобы показать сложность исторической картины, опираясь на достижения современного исторического знания. В данном случае это не совсем так. Книга М.Б. Кизилова и Г.В. Бондаренко представляет собой скорее сборник отдельных очерков, зачастую насыщенных действительно интересным материалом, которым, однако, не достаёт исторического контекста и глубокого анализа привлекаемых источников.

Литература

- Зеньковский 2006 – *Зеньковский С.А.* Русское старообрядчество: В 2 т. / сост. Г.М. Прохоров, общ. ред. В.В. Нехотина. М.: Ин-т ДИ-ДИК, 2006. 688 с.
- Каганович 2016 – *Каганович А.* Друзья поневоле: Россия и бухарские евреи, 1800–1917 г. М.: Новое литературное обозрение, 2016. 526 с. (*Historia Rossica*)
- Клиер 2000 – *Клиер Дж.Д.* Россия собирает своих евреев: Происхождение еврейского вопроса в России: 1772–1825. М.; Иерусалим: Мосты культуры: Gesharim, 2000. 351 с. (*Bibliotheca judaica. Современные исследования*)
- Миллер 2010 – *Миллер А.* Империя Романовых и национализм: эссе по методологии исторического исследования. М.: Новое литературное обозрение, 2010. 320 с. (*Historia Rossica*)

References

- Kaganovich, A. (2016), *Druz'ya ponevole: Rossiya i bukharskie evrei, 1800–1917 gg.* [Unwilling friends. Russia and Bukharian jews, 1800–1917], Novoe literaturnoe obozrenie, Moscow, Russia. (*Historia Rossica*)
- Klier, J.D. (2000), *Rossiia sobiraet svoikh evreev: Proiskhozhdenie evreiskogo voprosa v Rossii: 1772–1825* [Russia gathers her Jews: The origins of the “Jewish question” in Russia, 1772–1825], Mosty kul'tury, Gesharim, Moscow, Russia, Jerusalem, Israel. (*Bibliotheca judaica. Sovremennye issledovaniya*)
- Miller, A. (2010), *Imperiya Romanovykh i natsionalizm: esse po metodologii istoricheskogo issledovaniya* [The Romanov Empire and nationalism: essay about the methodology of historical study], Novoe literaturnoe obozrenie, Moscow, Russia. (*Historia Rossica*)
- Zenkovsky, S.A. (2006), *Russkoe staroobryadchestvo* [Russia's Old Believers], Institut DI-DIK, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Екатерина А. Архипова, кандидат исторических наук, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; 125047, Россия, Москва, Миусская пл., д. 6, стр. 6; arkhekaterina@yandex.ru
ORCID ID: 0009-0003-9868-8762

Information about the author

Ekaterina A. Arkhipova, Cand. of Sci. (History), Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; 6-6, Miusskaya Sq., Moscow, Russia, 125047; arkhekaterina@yandex.ru
ORCID ID: 0009-0003-9868-8762