

200-летний юбилей Отечественной войны 1812 г.: практики коммеморации

Филипп И. Уланов

*Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия, philx93@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются коммеморативные практики 200-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г. Празднование этой годовщины стало масштабным событием в общественно-политической жизни постсоветской России и получило крупную поддержку со стороны государства.

На публикациях в СМИ автор рассматривает процесс формирования коллективной памяти: его участников (государство и общество), то, как два типа коммеморации (государственный и общественный) соотносятся друг с другом.

Изучение исторической памяти и средств ее формирования, в том числе применительно и к юбилеям Отечественной войны 1812 г., стало крайне популярной темой исследований в современной отечественной историографии. Однако историки почти не заостряют внимания на неофициальной коммеморации. Подобные исследования позволили бы понять, как общество самостоятельно пытается формировать свои коммеморативные практики, свои места памяти и т. д. (и формирует ли).

Автор пытается рассмотреть взаимодействие двух нарративов исторической памяти, что позволит получить более цельную, многостороннюю картину коммеморативных практик в связи с юбилеями Отечественной войны 1812 г., а также избежать несколько искаженного представления о том, что общество лишь пассивно усваивает то, что ему предлагает государство.

Ключевые слова: Отечественная война 1812 г., коммеморативные практики, коллективная память

Для цитирования: Уланов Ф.И. 200-летний юбилей Отечественной войны 1812 г.: практики коммеморации // Вестник РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2018. № 4 (14). С. 54–64. DOI: 10.28995/2073-6339-2018-4-54-64

200th anniversary of the Patriotic War 1812. Commemoration practices

Philipp I. Ulanov

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; philx93@yandex.ru

Abstract: The article attempts to study commemoration practices of 200th anniversary of the Patriotic War 1812. The celebration of that anniversary became a large-scale event in the social and political life of post-Soviet Russia and was substantially supported by the state.

Employing information from mass media the author considers the process of collective memory formation: its participants (state and society) and the way two types of commemoration (state and social) correspond to each other.

The focal point of our article is a set of commemoration practices the state used during the celebration and the society's reaction to it manifested in the activities of non-governmental organization, independent mass media. Their analysis can help understand the process and mechanism of formation of the collective memory, the interrelation between state and society as participants of commemoration.

Memorial studies including applicable to anniversaries of the Patriotic War of 1812, are widely prevalent in modern Russian historiography. Anniversaries of the Patriotic war of 1812 become a prevalent theme of historical researches. However, historians almost do not focus their attention on the society's reaction to the unofficial commemorative practices. Such studies would allow to understand how society independently tries to form its commemorative practices, its memory places, etc. (and whether it forms).

The author tries to consider the interaction of two narratives of historical memory, what will allow getting a more coherent, multilateral picture of commemorative practices in connection with the anniversaries of the Patriotic War of 1812, and also to avoid the somewhat distorted view that society only passively adopts what the state offers.

Keywords: the Patriotic War of 1812, commemoration practices, collective memory

For citation: Ulanov PhI. 200th anniversary of the Patriotic War 1812. Commemoration practices. *RSUH/RGGU Bulletin. Series "Political Science. History. International Relations"*. 2018;4:54-64. DOI: 10.28995/2073-6339-2018-4-54-64

Введение

Отечественная война 1812 г. стала одним из тех ключевых событий в российской истории, которые определенным образом вплетаются в государственную идеологию в тот или иной исторический момент и в Российской империи, и в СССР, и в Российской Федерации. Память об этой войне используется на протяжении двух последних столетий для формирования национальной идентичности и самосознания населения России.

Поскольку главными участниками процесса формирования коллективной памяти являются государство (центральные и местные власти) и общество, постольку можно констатировать и существование официального и неофициального нарративов исторической памяти, что дает возможность исследовать процесс формирования коллективной памяти по фактам или мероприятиям в более широком смысле слова. Например, статья в газете на заявленную тему вполне может стать неким фактом коммеморации. Ключевой же характеристикой принадлежности нарратива к официальному или неофициальному является наличие инициативы, а именно из какого источника она исходит. Таким образом можно определить, что официальный нарратив иницируется государством, а неофициальный – обществом.

Наиболее важной площадкой для реализации коммеморативных практик, как официальных, так и неофициальных, являются юбилейные мероприятия, связанные с событиями Отечественной войны 1812 г., проводимые в XIX–XXI вв.

Как правило, эти практики коммеморации определенным образом соотносятся друг с другом. Цель данной статьи – показать, каким образом это происходит, на примере юбилейных торжеств, посвященных 200-летию Отечественной войне 1812 г.

Празднование этой даты стало крупномасштабным событием в общественной и политической жизни постсоветской России и получило широкую государственную поддержку: в 2009 г. была образована Государственная комиссия по подготовке к юбилею. Комиссия стала инициатором строительства павильона для размещения экспозиции музея Отечественной войны 1812 г. как филиала Государственного исторического музея; организации научно-издательского проекта Роспечати и издательства «РОССПЭН» «Отечественная война 1812 г. и освободительный поход русской армии 1813–1814 годов: Энциклопедия: В 3 т.»; проведения праздничного парада военно-исторических клубов на Бородинском поле, а также создания игрового полнометражного фильма, посвященного Отечественной войне 1812 г. Наиболее масштабным проектом, поддержанным этой комиссией, стал конный поход казачьей части по маршруту Москва–Париж.

Важнейшими источниками по исследованию исторической политики и коммеморативных практик являются материалы СМИ – от печатных газет до современных интернет-публикаций. Это материалы газет и журналов: «Российская газета», «Новая газета» (2012); а также материалы интернет-изданий: «РИА Новости», «Эхо Москвы», «Первый канал», «Совет 1812». Одним из важнейших источников по изучению исторической реконструкции (наря-

ду с материалами СМИ) являются тематические интернет-форумы и сайты. Например, Военно-исторический форум, где крупнейший из представленных разделов посвящен Наполеоновским войнам [1].

Говоря об истории памяти, нельзя не упомянуть о таком важном методологическом явлении, изменившем облик современной отечественной и зарубежной исторической науки, как «мемориальный поворот» [2 с. 59]. Сущность этого явления заключается в том, что на передний план в исторических исследованиях выходят не сами события прошлого, а память о них, утвердившаяся в сознании общества: ее содержание, способы трансформации, социальная значимость. Исследования, посвященные исторической памяти и коммеморативным практикам, стали крайне популярным явлением в современной отечественной науке. Историческая память рассматривается как объект активного формирования, конструирования и манипуляций.

Под влиянием новой методологической парадигмы, историки достаточно активно начали изучать и коммеморативные практики юбилеев войны 1812 г., 200-летнего в частности [3,4]. Однако главный недостаток этих исследований заключается в том, что ученые уделяют большое внимание различным аспектам деятельности государства по коммеморации событий войны 1812 г., но при этом они почти не заостряют внимания на неофициальной коммеморации. Несомненно, изучение официального нарратива крайне важно, однако исследования по неофициальному нарративу позволили бы понять, как общество самостоятельно пытается формировать свои коммеморативные практики, свои места памяти и т. д. (и формирует ли).

Отсутствие сравнительных работ по официальному и неофициальному нарративам является следствием того, что по одному из них – неофициальному – работ вообще нет. Хотя изучение того, как два нарратива соотносятся друг с другом, позволило бы получить более цельную, многостороннюю картину коммеморативных практик в связи с юбилеями Отечественной войны 1812 г., а также избежать несколько искаженного представления о том, что общество лишь пассивно усваивает то, что ему предлагает государство.

СМИ как инструмент формирования памяти

Юбилей Отечественной войны 1812 г. стал актуальной темой для ведущих российских СМИ. Помимо новостного освещения памятных мероприятий, многие СМИ подготовили обширные блоки тематических программ, фильмов и материалов.

Одним из важнейших государственных печатных СМИ является «Российская газета». Именно в ней, не считая большого количества публикаций информационного характера, была напечатана статья, которая хорошо позволяет проследить характер и особенности интерпретации Отечественной войны в официальном юбилейном дискурсе Российской Федерации [5,6]. Данную публикацию отличает существовавший в СССР «державно-патриотический, победный» нарратив. В ней говорится о выдающейся роли победы России в Отечественной войне 1812 г., о фактическом спасении и освобождении стран Европы от Наполеона и особо отмечается актуальность декларации политических ценностей России: консерватизма, традиционализма и охранительства.

На телеканале «Культура» к 200-летию Бородинской битвы вышла в эфир авторская программа Ф. Разумовского «Как одолеть Бонапарта» из цикла «Кто мы?» [7]. Автор рассуждает о культурном контексте Наполеоновских войн, о том, «каково было франкофонной России воевать с французами». Ключевой идеей данной серии программ явилась интерпретация событий Отечественной войны 1812 г. в духе противопоставления «Россия–Запад». Акцент делался на том, что Россия в победе над Наполеоном смогла обрести свой «особый путь».

По заказу Первого канала был снят четырехсерийный документальный фильм «1812» [8], который охватывает события от вторжения Наполеона в Россию до его отступления и кратко описывает события 1813–1814 гг. Концептуально фильм освещает события в патриотическом ключе: подчеркиваются и выдающийся героизм русских солдат, и тактический и стратегический гений российских полководцев (в особенности М.И. Кутузова), благодаря которым русские войска, несмотря на тяжелые и неблагоприятные условия начала войны, смогли разгромить Великую армию, возглавляемую одним из сильнейших военачальников Европы. Говорится и о дипломатическом таланте Александра I и Кутузова, позволившем заманить Наполеона в своеобразные «ловушки» и выиграть время для армии. Авторами также подчеркивается, что в 1813–1814 гг. именно войска Российской империи вошли в Париж, добились победы над Наполеоном и спасли Европу при фактическом бездействии войск антифранцузской коалиции.

Информационное агентство «РИА Новости» создало на своем веб-сайте медиалпортал «1812. Война и мирь. Новый взгляд». В одном из разделов портала разбираются спорные моменты истории Отечественной войны 1812 г. Именно там содержится несколько аналитических статей и выпусков видеопередач, которые позволя-

ют сделать выводы о формировании современного образа Отечественной войны 1812 г.

В нескольких статьях [9,10] подвергается критике советская (или «толстовская») идея «народной войны». В них авторы (политические обозреватели РИА Петр Романов и Юрий Кравчинский) подробно рассматривают причины формирования и боевые действия партизанского движения и крестьянских отрядов. Так, партизаны представляли собой в первую очередь бойцов регулярной армии, призванных выполнять боевые задания в тылу вражеской армии. Что же касается непосредственно крестьянских движений, их роль видится авторам весьма незначительной: отряды крестьян «вилами и косами били вражеских мародеров, как правило, охраняли лишь свое добро, редко выходя за околицу своей деревни» [10]. Более того, авторы описывают случаи, когда агрессивные действия крестьян были направлены против отрядов российской армии, если последние пытались получить у них съестные припасы. На примере данных статей хорошо прослеживается тенденция отказа от советской идеи «народной войны» – русского народа, вставшего на защиту своей страны от агрессора, – и смещение акцента в сторону российской армии, победившей неприятеля под руководством великих российских полководцев и умелого политика Александра I.

В качестве альтернативы государственным СМИ следует обратить внимание на другие публикации, приуроченные к 200-летию юбилею.

Так, в «Новой газете» были опубликованы две статьи. Первая – «Тень Бонапарта. “Мы все глядим в Наполеоны” как формула русской жизни» [11] – содержала рассуждения автора о явлении бонапартизма в истории России. Автор приходит к выводу, что более других отечественных лидеров для данного амплуа подходит В.В. Путин. Обеспечивается это в первую очередь могуществом официальной пропаганды и тем, что «граждане великой державы инфинцированы телезависимостью».

Во второй статье, «Ядра – чистый изумруд» [12], автор в саркастической манере описывает официальные государственные мероприятия, проходившие на Бородинском поле, обращает внимание, с одной стороны, на масштабную реконструкцию событий, с другой – на то, как «оголодавшие наблюдатели боя, тысячи местоблюстителей Пьера Безухова лопали его (шашлык) с хилых пластиковых тарелок, оставляя горы шкурок, ошметков, огрызков, кляксы разведенного дождем кетчупа». Автор констатирует, что в головах людей «есть некий странный субстрат»: помимо всевозможных образов, сформированных культурой, стереотипами и т. д., он содержит некую идею-память: «мы – одно».

*Историческая реконструкция:
государство и общество*

Основным юбилейным мероприятием, посвященным войне 1812 г., стала реконструкция Бородинского сражения, прошедшая 2 сентября 2012 г. Эта традиция возродилась в 1989 г. [13] и при сохранении статуса Бородинского сражения как центрального события Отечественной войны 1812 г. означала возвращение к имперским традициям празднования юбилея войны (в доперестроечный период реконструкции битвы на Бородинском поле не проводились) [13].

Церемония проходила у памятника на командном пункте Наполеона в деревне Шевардино, в ней принимали участие президент России В.В. Путин и бывший президент Франции В. Жискард д'Эстен. На праздничном мероприятии присутствовали потомки Кутузова, Наполеона, Дениса Давыдова и других участников событий 1812 г. как с русской, так и с французской стороны. После произнесения речей представителями России и Франции церемониал завершился торжественным прохождением войск перед памятником под звуком «Марсельезы».

Президент В.В. Путин возложил венок к монументу героям сражения на том месте, где в 1812 г. располагалась батарея генерал-лейтенанта Раевского. В своем выступлении президент отметил важную психологическую роль Бородинского сражения в победе русской армии, а также значимость той эпохи для патриотического воспитания современной молодежи.

Реконструкция Бородинского сражения не стала единственным событием подобного рода. По мнению Игоря Карпова, руководителя одного из клубов военно-исторической реконструкции, именно война 1812 г. является наиболее популярной среди отечественных реконструкторов [14]. Неслучайно в рамках празднования юбилея победы в войне военно-исторические реконструкции прошли во многих городах России: Смоленске, Уфе, Петрозаводске, Санкт-Петербурге и др. [4 с. 202]. Важно отметить, что некоторые из этих реконструкторских мероприятий были организованы при поддержке местных властей [15].

Активное участие реконструкторских клубов и организаций в праздновании юбилея Отечественной войны 1812 г. явилось своеобразным проявлением неофициального нарратива. В первую очередь это заключается в общественной инициативе проведения праздничных мероприятий. В отличие от государственных усилий при формировании образа войны 1812 г. в народной среде нет стремления создать некий собственный нарратив, цельный образ

и т. д., а сами мероприятия представляли собой достаточно стихийные явления. Тем не менее при детальном анализе некоторых интервью с руководителями клубов можно прийти к выводу, что и в среде людей, увлекающихся исторической реконструкцией, в 2012 г. преобладали традиционные, патриотические идеи и образы Отечественной войны 1812 г. Косвенно это может подтвердить наш тезис о большом влиянии официального государственного нарратива на российское общество [16,17,18]. Неслучайно в настоящее время мы можем наблюдать активное участие российского государства в организации фестивалей исторической реконструкции. Например, Российское военно-историческое общество в 2016 г. провело около 30 фестивалей, в том числе несколько – на тему Отечественной войны 1812 г. [19].

Заключение

Юбилейным интерпретациям истории Отечественной войны 1812 г. в официальных средствах массовой информации была характерна общая державно-патриотическая интерпретация событий и исхода войны (героизм российской армии и полководцев, защита страны от французской агрессии), и также особая роль победы в патриотическом воспитании современной молодежи. В СМИ наблюдалась тенденция к развенчанию мифа «дубины народной войны» и представлению крестьянского ополчения как силы, занятой сугубо обороной и сохранением собственного имущества. Определяющая роль в победе над Наполеоном принадлежит российской армии и государственным деятелям. Можно предположить, что на момент 200-летнего юбилея основополагающей задачей для российской идеологии являлась консолидация общества вокруг идеи сильного государства.

Говоря о соотношении официального и неофициального нарративов, можно сделать вывод, что важнейшей спецификой взаимодействия нарративов стала попытка вплести народную коммеморацию в государственную: об этом напрямую свидетельствует проведение важнейших государственных мероприятий именно на Бородинском поле, где властями было организовано крупнейшее в юбилейном 2012 году реконструкторское сражение. Об этом же свидетельствуют и остальные исторические фестивали, учрежденные при поддержке местных органов власти. Другим событием, указывающим на подобную тенденцию в соотношении двух нарративов, является реконструкция казачьего похода из Москвы в Париж. При этом в ходе всех этих мероприятий подчеркивался

общенациональный характер войны 1812 г. и победы в ней. Важно подчеркнуть, что подобные действия государства направлены на формирование на основе исторических событий общенационального самосознания, в то время как независимые реконструкторские мероприятия, инициированные «снизу», в большей степени являются проявлениями регионального, локального самосознания.

Литература

1. Военно-исторический форум [Электронный ресурс]. URL: <http://www.geenastor.ru/index.php> (дата обращения 01.10.2018).
2. *Леонтьева О.Б.* «Мемориальный поворот» в современной российской исторической науке // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2015. № 50. С. 59–96.
3. Два века в памяти России: 200-летие Отечественной войны 1812 года / Под ред. В.В. Лапина. СПб.: Изд-во Европейского ун-та, 2015. 270 с.
4. Историческая память русского народа об Отечественной войне 1812 года / Отв. ред. А.В. Буганов. Тула: Гриф и К, 2012. 240 с.
5. *Вершинин А.* Россия отмечает 200-летие «битвы гигантов» // Российская газета. [Электронный ресурс]. 2012. 20 сент. URL: <https://rg.ru/2012/09/20/voina.html> (дата обращения 01.10.2018).
6. *Vershinin A.* Looking back at the 1812 battle between giants // Russia Beyond. [Электронный ресурс]. 2012. 29 May. URL: https://www.rbth.com/articles/2012/05/29/looking_back_at_the_1812_battle_between_giants_15745.html (дата обращения 01.10.2018).
7. *Разумовский Ф.В.* Кто мы? [Электронный ресурс]. URL: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/21144/episode_id/153891/ (дата обращения 01.10.2018).
8. Художественно-документальный фильм «1812» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=S9HkyWedQM8> (дата обращения 01.10.2018).
9. *Кравчинский Ю.* В тылу врага и впереди войска: партизаны, да не те [Электронный ресурс]. 2012. 2 окт. URL: https://1812.ria.ru/1812_parallels/20121002/764467735.html (дата обращения 01.10.2018).
10. *Романов П.* Элита и народ в войне 1812 года: вместе или порознь? [Электронный ресурс]. 2012. 8 нояб. URL: https://1812.ria.ru/1812_parallels/20121108/778658737.html (дата обращения 01.10.2018).
11. *Тарощина С.* Тень Бонапарта: «Мы все глядим в Наполеоны» как формула русской жизни // Новая газета [Электронный ресурс]. 2012. 05 сент. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/09/05/51295-ten-bonaparta-171-my-vse-glyadim-v-napoleony-187-kak-formula-russkoy-zhizni> (дата обращения 01.10.2018).
12. *Дьякова Е.* Ядра – чистый изумруд // Новая газета [Электронный ресурс]. 2012. 05 сент. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/09/05/51305-yadra-151-chistuuy-izumrud> (дата обращения 01.10.2018).

13. Стенограмма передачи «Не так» на радиостанции «Эхо Москвы»: Реконструкция Бородинского сражения // Эхо Москвы [Электронный ресурс]. 2011. 27 авг. URL: <https://echo.msk.ru/programs/netak/805503-echo/> (дата обращения 01.10.2018).
14. 1812 год: Военно-историческая реконструкция на Бородинском поле [Электронный ресурс]. URL: http://turin-turin.spoх.ru/ru/blog/1186.1812_god_воe.html (дата обращения: 01.10.2018).
15. Межрегиональный фестиваль исторических клубов «Год славы России 1812-й» [Электронный ресурс]. URL: http://amsu.kondopoga.ru/new/all_news/18596.html (дата обращения 01.10.2018).
16. Военно-историческая реконструкция: 1812 год [Электронный ресурс]. URL: http://thelib.ru/books/pavel_kalinkov/voenno_istoricheskaya_rekonstrukciya_1812_god-read.html (дата обращения 01.10.2018).
17. Реконструкция битвы 1812 года при Валутино-Лубино приглашает гостей [Электронный ресурс]. URL: http://www.visitsmolensk.ru/all_articles/places/rekonstrukciya-bitvy-1812-goda-pri-valutino-lubino-priglashta/ (дата обращения 01.10.2018).
18. Бесподобный 9-й легкий полк Великой Армии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.reenactor.ru/index.php?showtopic=2128> (дата обращения 01.10.2018).
19. Исторические фестивали [Электронный ресурс]. URL: <http://rvio.histrf.ru/activities/festivali> (дата обращения 01.10.2018).

References

1. Military history forum Reenactor.ru [Internet]. [data obrashcheniya 1 Nov. 2018]. URL: <http://www.reenactor.ru/index.php> (In Russ.)
2. Leont'eva OB. «Memorial turn» in modern Russian historical science. *Dialogue with time. An almanac of intellectual history*. 2015;50:59-96. (In Russ.)
3. Lapin VV., ed. Two centuries in Russia's memory. The 200th anniversary of the Patriotic war of 1812. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo Evropeiskogo universiteta Publ.; 2015. 270 p. (In Russ.)
4. Baganov AV., ed. Historical memory of the Russian people about the Patriotic war of 1812. Tula: Grif i K Publ.; 2012. 240 p. (In Russ.)
5. Vershinin A. Russia celebrates the 200th anniversary of the "Battle of the giants". *Rossiiskaya gazeta* [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. 2012. 20 Sept. URL: <https://rg.ru/2012/09/20/voina.html> (In Russ.)
6. Vershinin A. Looking back at the 1812 battle between giants // *Russia Beyond* [Internet]. 2012. 29 May. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: https://www.rbth.com/articles/2012/05/29/looking_back_at_the_1812_battle_between_giants_15745.html
7. Razumovskii FV. Who we are? *Russia Beyond* [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. 2012. 29 May. URL: https://www.rbth.com/articles/2012/05/29/looking_back_at_the_1812_battle_between_giants_15745.html (In Russ.)
8. Semidocumentary film "1812". [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/21144/episode_id/153891/ (In Russ.)

9. Kravchinskii YU. In the rear of the enemy and ahead of the troops: the guerrillas, but only different [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. 2012. 2 Oct. URL: https://1812.ria.ru/1812_parallels/20121002/764467735.html (In Russ.)
10. Romanov P. Elite and people in the war of 1812. Together or separately? [Internet]. 2012. 8 Nov. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: https://1812.ria.ru/1812_parallels/20121108/778658737.html (In Russ.)
11. Taroshchina S. The Shadow Of Bonaparte. “We all set sights as high as Napoleon” as the formula of Russian life. *Novaya gazeta* [Internet]. 2012. 05 Sept. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/09/05/51295-ten-bonaparta-171-my-vse-glyadim-v-napoleony-187-kak-formula-russkoy-zhizni> (In Russ.)
12. Dyakova E. The nuts are pure emeralds. *Novaya gazeta* [Internet]. 2012. 05 Sept. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2012/09/05/51305-yadra-151-chisty-izumrud> (In Russ.)
13. Transcript of the program «Ne tak» [Not the fact] on the radio station «Echo Moskvy». Reenactment of the battle of Borodino. *Ekho Moskvy* [Internet]. 2011. 27 Aug. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: <https://echo.msk.ru/programs/netak/805503-echo/> (In Russ.)
14. 1812: Military history reenactment in Borodino [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: http://turin-turin.spoх.ru/ru/blog/1186.1812_god_voe.html (In Russ.)
15. Interregional festival of historical clubs “The year of glory of Russia – 1812th” [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: http://amsu.kondopoga.ru/new/all_news/18596.html (In Russ.)
16. Military history reenactment. 1812 [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: http://thelib.ru/books/pavel_kalinkov/voenno_istoricheskaya_rekonstrukciya_1812_god-read.html (In Russ.)
17. Reenactment of the battle of 1812 at Valutino-Lubino invites guests [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: http://www.visitsmolensk.ru/all_articles/places/rekonstrukciya-bitvy-1812-goda-pri-valutino-lubino-priglasha/ (In Russ.)
18. Peerless 9th light regiment of the Great Army [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: <http://www.reenactor.ru/index.php?showtopic=2128> (In Russ.)
19. Historical festival [Internet]. [data obrashcheniya 01 Oct. 2018]. URL: <http://rvio.histrf.ru/activities/festivali> (In Russ.)

Информация об авторе

Филипп И. Уланов, аспирант, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Россия, 125993, Москва, Миусская пл., д. 6; philx93@yandex.ru

Information about author

Philipp I. Ulanov, post-graduate student, Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia; bld. 6, Miusskaya sq., Moscow, 125993, Russia; philx93@yandex.ru